




华南师范大学

2020 届本科毕业生就业质量年度报告



华南师范大学就业指导中心 编

目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	IV
总体结论.....	1
一、毕业生就业率和毕业去向.....	1
二、就业分布.....	1
三、就业质量.....	2
四、对人才培养的评价.....	3
五、对就业教育/服务的评价.....	3
第一章：毕业生就业基本情况.....	6
一、毕业生的规模和结构.....	6
（一）总体规模.....	6
（二）结构分布.....	6
二、就业率及毕业去向.....	10
（一）总体就业率及毕业去向.....	10
（二）各学院/专业的就业率.....	10
（三）求职成功途径.....	15
（四）未就业情况分析.....	15
三、对社会贡献度.....	16
（一）就业地区分布.....	16
（二）就业行业分布.....	18
（三）就业职业分布.....	19
（四）就业单位分布.....	20
（五）师范生、非师范生就业情况.....	21

(六) 基层就业情况	23
四、国内升学分析	23
(一) 国内升学率	23
(二) 升学院校分布	23
(三) 升学专业一致性	24
(四) 升学原因	24
(五) 升学专业满意度	25
五、出国(境)分析	25
(一) 出国(境)率	25
(二) 国(境)外升学国家(地区)	26
(三) 出国(境)升学专业一致性	26
(四) 出国(境)升学原因	27
(五) 出国(境)升学满意度	28
六、自主创业分析	29
(一) 创业现状	29
(二) 创业原因	30
(三) 促进创业的在校活动	31
第二章：就业创业工作举措	33
一、全力降低疫情影响	33
二、大力拓展就业市场	34
三、着力强化就业指导	34
四、奋力推进创业工作	35
第三章：就业质量相关分析	37
一、专业相关度	37
(一) 总体专业相关度	37
(二) 各专业的专业相关度	38
二、工作满意度	41

华南师范大学 2020 届本科毕业生就业质量年度报告

(一) 毕业生总体工作满意度	41
(二) 主要就业行业的工作满意度	41
三、毕业生发展成长度	42
(一) 职业期待吻合度	42
(二) 工作稳定性	43
四、用人单位对毕业生的评价	44
(一) 对毕业生的满意度评价	44
(二) 聘用毕业生情况分析	45
第四章：就业发展趋势分析	49
一、近三年规模和就业率变化趋势	49
二、近三年毕业去向变化趋势	50
三、近三年就业地区变化趋势	50
第五章：毕业生对母校教育的评价	52
一、毕业生对人才培养的影响	52
(一) 母校整体评价	52
(二) 教育教学评价	54
(三) 基础能力素质评价	58
(四) 人才培养改进措施	59
二、对招生和专业设置的影响	60
(一) 对招生及专业设置的反馈	60
(二) 招生就业联动举措	60
三、对就业创业服务工作的影响	61
(一) 毕业生对就业教育/服务的评价	61
(二) 对母校创业教育的评价	63
(三) 对母校创业支持的评价	65
(四) 就创业服务工作改进措施	67
第六章：用人单位调研评价	69

华南师范大学 2020 届本科毕业生就业质量年度报告

一、对学校人才培养质量的满意度评价	69
二、对学校就业服务工作的评价及建议	72
（一）用人单位对本校招聘服务的满意度	72
（二）用人单位对本校招聘服务的建议	72
结 语	74

图 1	2020 届本科毕业生毕业去向分布	1
图 2	2020 届本科毕业生就业分布	2
图 3	2020 届本科毕业生就业质量分析	2
图 4	2020 届本科毕业生对人才培养的评价	3
图 5	2020 届本科毕业生对就业教育/服务的评价	4
图 1-1	2020 届本科毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）	6
表 1-1	2020 届本科毕业生学院及专业分布	6
图 1-2	2020 届本科毕业生师范生/非师范生结构	9
表 1-2	2020 届本科毕业生毕业去向分布	10
图 1-3	2020 届本科毕业生各学院毕业生就业率	11
表 1-3	2020 届本科毕业生各专业毕业生就业率	11
图 1-4	2020 届本科毕业生求职途径分布	15
图 1-5	2020 届本科毕业生未就业毕业生去向分布	16
图 1-6	2020 届本科毕业生主要就业地区分布	16
表 1-4	2020 届本科毕业生中西部地区就业情况分布	17
图 1-7	2020 届本科毕业生省内主要就业城市分布	17
图 1-8	2020 届本科省内生源毕业生就业地区分布	18
图 1-9	2020 届本科省外生源毕业生就业地区分布	18
图 1-10	2020 届本科毕业生就业量最大的前十个行业分布	19
图 1-11	2020 届本科毕业生就业量最大的前十个职业分布	19
图 1-12	2020 届本科毕业生从事教学人员职业分布情况	20
图 1-13	2020 届本科毕业生就业单位性质分布	21
表 1-5	2020 届本科师范生/非师范生就业率及毕业去向分布	21
图 1-14	2020 届本科毕业生师范生/非师范生就业流向对比分析	22
表 1-6	2020 届本科毕业生基层就业情况分布	23
图 1-15	2020 届本科毕业生国内升学院校分布	23

华南师范大学 2020 届本科毕业生就业质量年度报告

图 1-16	2020 届本科毕业生国内升专业一致性评价	24
图 1-17	2020 届本科毕业生国内升学原因情况	25
图 1-18	2020 届本科毕业生国内升学专业满意度评价	25
图 1-19	2020 届本科毕业生国（境）外升学国家（地区）	26
图 1-20	2020 届本科毕业生出国（境）升学专业一致性评价	27
图 1-21	2020 届本科毕业生出国（境）专业一致性评价	28
图 1-22	2020 届本科毕业生出国（境）升学专业满意度评价	29
图 1-23	2020 届本科毕业生创业行业分布	29
图 1-25	2020 届本科毕业生创业原因分布	30
图 1-26	2020 届本科毕业生参与促进创业的在校活动分布	31
图 3-1	2020 届本科毕业生专业相关度分布	37
表 3-1	2020 届主要专业毕业生专业相关度情况分布	38
图 3-2	2020 届本科毕业生对工作满意度的评价	41
图 3-3	2020 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度	42
图 3-4	2020 届本科毕业生职业期待吻合情况分布	43
图 3-5	2020 届本科毕业生离职情况分布	43
图 3-6	2020 届本科毕业生用人单位满意度评价分布	44
表 3-2	2020 届本科毕业生师范生/非师范生用人单位满意度对比分析	44
图 3-7	2020 届本科毕业生用人单位毕业生聘用原因	45
图 3-8	2020 届本科毕业生用人单位毕业生聘用渠道	46
图 3-9	2020 届用人单位决定本科毕业生起薪的标准	46
图 3-10	2020 届用人单位继续招聘本校本科毕业生的意愿比例	47
图 4-1	2018-2020 届本科毕业生规模及就业率趋势变化	49
图 4-2	2018-2020 届本科毕业生就业去向变化	50
图 4-5	2018-2020 届本科毕业生就业地区分布	51
图 5-1	2020 届本科毕业生对母校的满意度	52
图 5-2	2020 届本科毕业生对所专业的满意度	53
图 5-3	2020 届本科毕业生对母校的推荐度	53

华南师范大学 2020 届本科毕业生就业质量年度报告

图 5-4	2020 届本科毕业生对学校教育教学的满意度	54
图 5-5	2020 届本科毕业生对实践教学的评价	55
图 5-6	2020 届本科毕业生对任课教师的评价	55
图 5-7	2020 届本科毕业生对所学课程的评价	56
图 5-8	2020 届本科毕业生对母校学风建设的评价	57
图 5-9	2020 届本科毕业生对课堂教学的评价	57
图 5-10	2020 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平	58
表 5-1	2020 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平 ..	59
图 5-11	2020 届本科毕业生人才培养改进措施建议	59
图 5-12	2020 届本科毕业生对学校就业教育/服务的评价	62
图 5-13	2020 届本科毕业生对学校生涯规划与就业指导的满意度	62
图 5-14	2020 届本科毕业生对学校招聘与就业服务的满意度	63
图 5-15	2020 届本科毕业生对学校创业教育的满意度	63
图 5-16	2020 届本科毕业生对学校创业课程和讲座的满意度	64
图 5-17	2020 届本科毕业生对学校创新创业大赛的满意度	64
图 5-18	2020 届本科毕业生对学校创业模拟与实训的满意度	65
图 5-19	2020 届本科毕业生对学校创业支持工作的满意度	65
图 5-20	2020 届本科毕业生对学校创业场地支持的满意度	66
图 5-21	2020 届本科毕业生对学校创业资金筹措支持的满意度	66
图 5-22	2020 届本科毕业生对学校创业指导服务的满意度	67
图 6-1	用人单位企业性质分布	69
图 6-2	用人单位对 2020 届本科毕业生的满意度	70
图 6-3	用人单位对 2020 届本科毕业生政治素养的满意度	70
图 6-4	用人单位对 2020 届本科毕业生专业水平的满意度	71
图 6-5	用人单位对 2020 届本科毕业生职业能力的满意度	71
图 6-6	用人单位对学校招聘服务的满意度	72
图 6-7	用人单位对学校招聘服务工作的建议	73

学校概况

华南师范大学始建于 1933 年，前身是广东省立勸勤大学师范学院。1996 年进入国家“211 工程”重点建设大学行列，2015 年成为广东省人民政府和教育部共建高校，同年进入广东省高水平大学整体建设高校行列，2017 年学校进入国家“世界一流学科”建设高校行列。学校现有广州石牌、广州大学城和佛山南海 3 个校区，校园占地面积 3025 亩，校舍面积 153 万平方米，图书 402 万册。

学校物理学列入国家“世界一流学科”建设目标，有教育技术学、发展与教育心理学、光学、体育人文社会学（重点培育）4 个国家重点学科，9 个国家“211 工程”重点建设学科，23 个广东省重点学科（含 6 个攀峰重点学科，14 个优势重点学科和 3 个特色重点学科，共 19 个一级重点学科和 4 个二级重点学科）。在教育部第四轮学科评估中，心理学、体育学、教育学、马克思主义理论 4 个学科获评 A 类，其中心理学获评“A+”；化学、材料科学、工程学、数学、植物学与动物学、环境科学与生态学、社会科学总论、精神病学与心理学、物理学 9 个学科进入 ESI 全球前 1%，其中化学、工程学、材料科学、数学进入前 5%。学校有 20 个一级学科博士学位授权点，1 个博士专业学位授权点；有 33 个一级学科硕士学位授权点，18 个硕士专业学位授权点；有 91 个本科专业，其中国家级一流本科专业建设点 19 个，省级一流本科专业建设点 9 个；有 18 个博士后流动站。学科布局覆盖哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学、艺术学 12 个门类。

学校教师队伍结构良好、水平较高，拥有一批在国内外具有一定影响的专家学者。现有专任教师 2499 人，其中有副高级以上职称 1288 人，博硕士生导师 1195 人，有博士学位 2410 人。现有院士（含双聘和外籍）16 人，国家杰出青年科学基金获得者 23 人，国家级教学名师 2 人，国家级教学团队 3 个，百千万人才工程国家级人选 14 人，教育部新世纪优秀人才支持计划人选 30 人，万人计划入选者 7 人，中宣部“四个一批”人才 6 人，国家优秀青年基金获得者 7 人，广东省领军人才 5 人，广东省创新科研团队 2 个，广东省高等学校“千百十工程”国家级培养对象 7 名，并有国务院学位委员会学科评议组成员 3 名，教育部高等学校教学指导委员会成员 17 名。

学校自建国之初就开始面向全国招生，现招生范围覆盖全国 34 个省、自治区、直辖市、特别行政区。学校现有全日制本科生在校 27018 人，硕士研究生 11592 人，博士研究生 1323 人，博士后在站 232 人，留学生 1119 人，形成了学士——硕士——博士——博士后完整的人才培养体系。学校拥有 1 个国家理科基础科学研究和教学人才培养基地、4 个国家级实验教学示范中心，19 个广东省实验教学示范中心，3 个国家级大学生校外实践教育基地，37 个广东省大学生校外实践教学基地。

学校拥有一批实力较强的科研平台。有高能高安全性动力锂离子电池电解液及隔膜材料与制备技术国家地方联合工程研究中心、国家级绿色光电子国际联合研究中心、激光生命科学教育部重点实验室、环境理论化学教育部重点实验室、电化学储能材料与技术教育部工程研究中心、教育部光信息国际合作联合实验室、光信息创新引智基地、教育部互联网应用创新开发平台示范基地、教育部人文社科重点研究基地（心理应用研究中心、教育立法研究基地）、国家民委民族理论政策研究基地（海外移民研究中心）、国家体育总局重点研究基地（体育社会科学研究基地）、教育部备案国别与区域研究中心（东南亚研究中心）；有 10 个广东省重点实验室、1 个广东省工程实验室、30 个广东省工程技术研究中心、1 个广东省重点智库、1 个广东省突发公共事件应急技术研究中心、1 个广东省国际合作基地、1 个广东省环境保护重点实验室、6 个广东省高校科研型重点实验室、3 个广东省高校工程技术研究中心、9 个广东省普通高校人文社会科学重点研究基地、2 个广东省普通高校哲学社会科学重点实验室、4 个广东省社会科学研究基地、2 个广东省决策咨询研究基地等。

学校积极广泛开展对外交流。已与国（境）外近 190 所高等院校和科研机构建立了合作关系，在引进智力与优质教育资源、人才培养、学术研究、合作办学、举办国际会议、出版学术成果、对外汉语教学等方面开展了实质性的合作。学校与荷兰埃因霍温理工大学、荷兰特文特大学与瑞典隆德大学等联合组建光信息国际合作联合实验室，与格罗宁根大学联合组建分子科学与显示技术国际联合实验室，与意大利米兰比可卡大学共建的量子结构光催化国际联合实验室。学校还与加拿大卑诗省高贵林市、法国留尼旺大学、拉脱维亚共和国拉脱维亚大学共建了三所孔子学院。

学校充分发挥地处改革开放前沿、毗邻港澳的优势，努力打造国内一流的教师培养与培训基地、教育研究与政策咨询智库、教师终身学习与资源共享平台。作为广东

各阶段教育的“工作母机”，学校承担教师培养与继续教育任务的规模一直位于全国高校前列。学校是教育部“高等学校继续教育示范基地”、教育部“国培计划”教师远程培训机构；教育部“国培计划”海外培训项目执行办公室、教育部高校辅导员培训和研修基地、教育部全国高校思想政治理论课教师社会实践研修基地、广东省高等学校师资培训中心、广东省中小学教师发展中心等先后落户我校。教育服务范围辐射全国，并率先持续开展中英、中美中小学校长双向交流培训，初步形成了多层次、全方位的教师职后培训体系。学校依托教育、心理等学科优势，强化教育研究，全力打造南方教育高端智库，在珠三角、粤东西北地区努力建立若干教育发展研究院（中心）。学校服务广东教育综合改革，与多个地方政府签署全面战略合作协议，优质附校资源辐射各地。学校在服务港澳台教育发展方面具有深厚的历史基础和先发优势，是最早在香港澳门合作办学的内地高校，被誉为澳门师资三大力量之一。

80 多年来，学校数易校名，几度迁徙，虽历经沧桑，却弦歌不辍。一代又一代华师人秉承勳勤大学师范学院“研究高深学术，养成社会之专门人才”的优良传统，践行“艰苦奋斗、严谨治学、求实创新、为人师表”的校训，筚路蓝缕，薪火相传，共同铸就了学校今天的繁荣与发展。学校坚持党的领导，坚持社会主义办学方向，立足广东、辐射港澳、面向世界，致力于培养卓越教师、推动区域教育发展、引领中国南方教师教育，为国家和区域经济社会发展提供人才支撑、智力支持和文化服务，为建成教师教育优势突出的创新型高水平大学而努力。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）和《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）相关文件精神的要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《华南师范大学2020届本科毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.广东省高等学校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为2020年12月20日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司调研数据。调研面向全校2020届本科毕业生，有效问卷回收率为71.90%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

华南师范大学 2020 届本科毕业生的就业率为 90.74%。毕业去向分布详见下图。

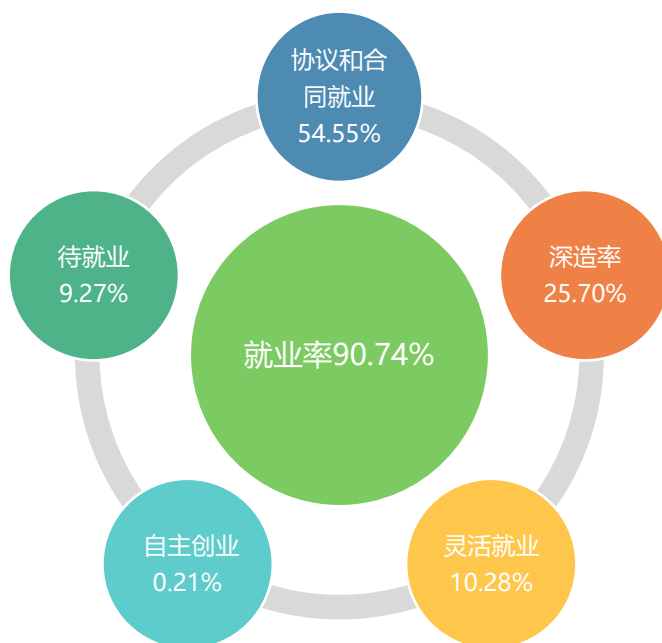


图 1 2020 届本科毕业生毕业去向分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

二、就业分布

学校 2020 届本科毕业生中 91.84% 的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“企业单位”为主。

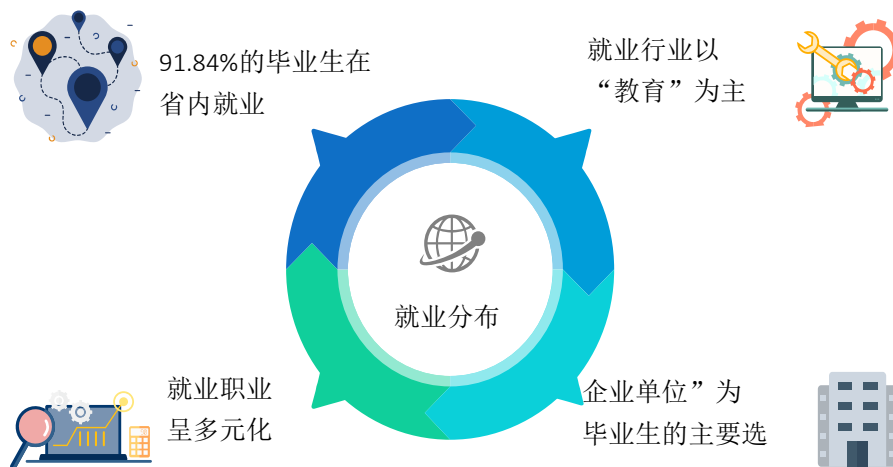


图 2 2020 届本科毕业生就业分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

三、就业质量

2020 届本科毕业生其工作满意度为 90.85%，专业相关度为 84.17%，职业期待吻合度为 85.80%。



图 3 2020 届本科毕业生就业质量分析

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

四、对人才培养的评价

2020届本科毕业生对母校的满意为98.56%；对所学课程的总体满意度为91.87%，对任课教师的总体满意度为95.51%，对母校学风建设的总体满意度为91.58%，对课堂教学的总体满意度为94.72%，对实践教学的总体满意度为93.35%。

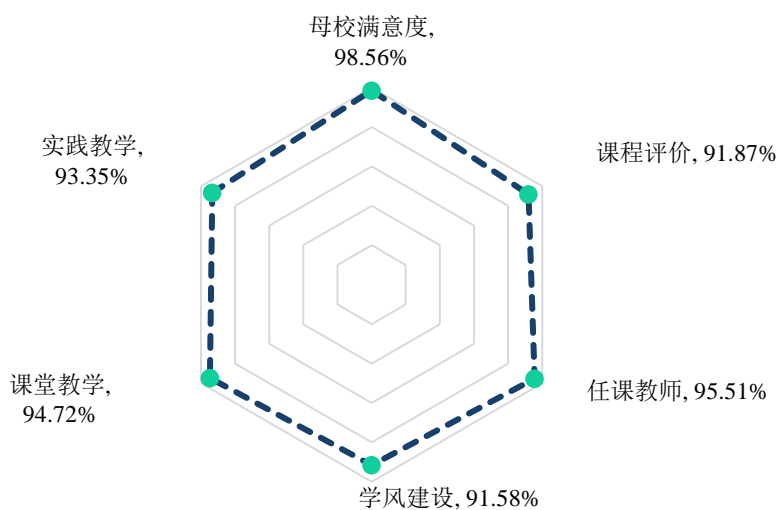


图 4 2020 届本科毕业生对人才培养的评价

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

五、对就业教育/服务的评价

学校 2020 届本科毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 86.90% 以上；其中对“就业手续办理(如档案迁移等)”(94.69%)、“学校发布的招聘信息”(92.50%) 的满意度相对较高。

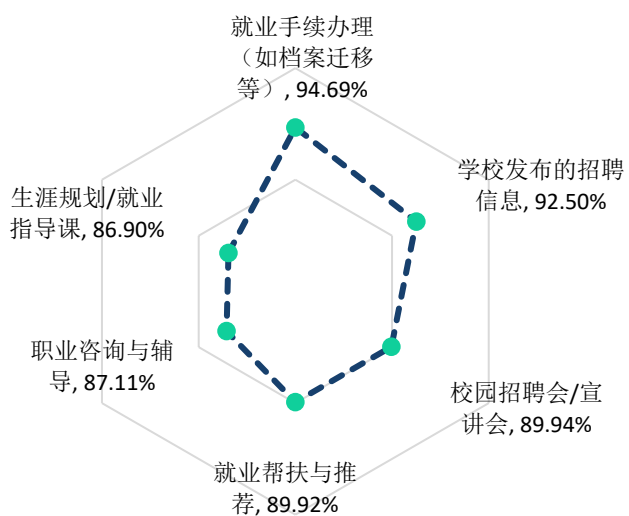


图 5 2020 届本科毕业生对就业教育/服务的评价

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。



第一篇

毕业生就业基本情况

第一章：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模

学校 2020 届本科毕业生共 5829 人。其中，男生 2079 人，占毕业生总人数的 35.67%；女生 3750 人，占毕业生总人数的 64.33%，男女性别比为 0.55:1，女生比例偏高；省内生源为主，共 5043 人，占比为 86.52%。

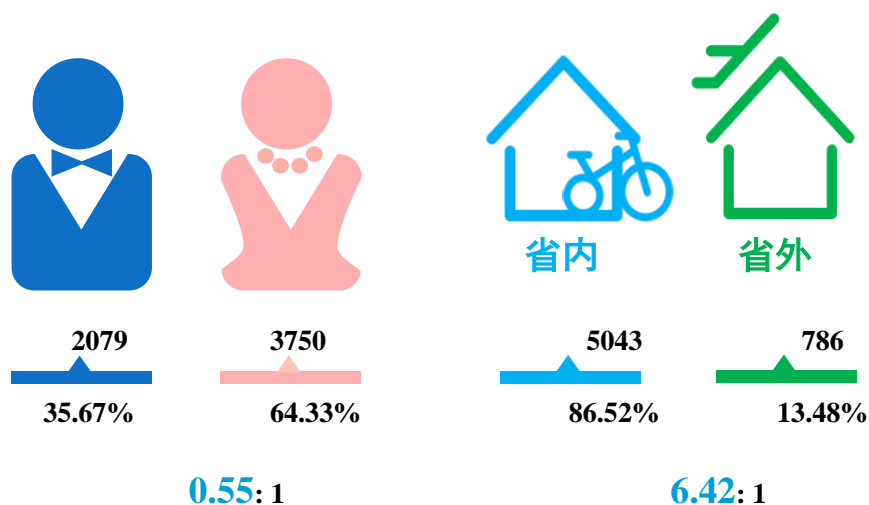


图 1-1 2020 届本科毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（二）结构分布

学院结构：学校 2020 届本科毕业生共分布在 26 个学院 88 个专业。其中，经济与管理学院、文学院、物理与电信工程学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 10.09%、9.20%、7.14%。

表 1-1 2020 届本科毕业生学院及专业分布

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业比例
经济与管理学院	588	10.09%	金融学	83	1.42%
			会计学	79	1.36%
			经济学	77	1.32%
			人力资源管理	69	1.18%
			财务管理	69	1.18%
			国际经济与贸易	57	0.98%
			电子商务	55	0.94%
			物流管理	50	0.86%
			信息管理与信息系统	49	0.84%
文学院	536	9.20%	汉语言文学（师范）	430	7.38%
			编辑出版	45	0.77%
			汉语言	34	0.58%
			汉语言文学	27	0.46%
物理与电信工程学院	416	7.14%	物理学（师范）	179	3.07%
			通信工程	100	1.72%
			电子信息工程	41	0.70%
			电子信息科学与技术	30	0.51%
			材料物理	26	0.45%
			物理学（勤勤创新班）	20	0.34%
			科学教育（师范）	20	0.34%
外国语言文化学院	338	5.80%	英语（师范）	176	3.02%
			翻译	64	1.10%
			日语	42	0.72%
			俄语	29	0.50%
			英语	27	0.46%
数学科学学院	332	5.70%	数学与应用数学（师范）	182	3.12%
			应用统计学	61	1.05%
			信息与计算科学	46	0.79%
			金融数学	43	0.74%
教育信息技术学院	268	4.60%	传播学	129	2.21%
			教育技术学（师范）	58	1.00%
			新闻学	41	0.70%
			教育技术学	40	0.69%
化学学院	261	4.48%	化学（师范）	175	3.00%
			材料化学	61	1.05%
			新能源材料与器件	25	0.43%
计算机学院	258	4.43%	计算机科学与技术	151	2.59%
			网络工程	71	1.22%

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业比例
			计算机科学与技术（师范）	36	0.62%
地理科学学院	252	4.32%	地理科学（师范）	138	2.37%
			地理信息科学	51	0.87%
			人文地理与城乡规划	32	0.55%
			自然地理与资源环境	31	0.53%
政治与公共管理学院	242	4.15%	管理科学	85	1.46%
			行政管理	83	1.42%
			公共事业管理	45	0.77%
			政治学与行政学	29	0.50%
美术学院	219	3.76%	美术教育（师范）	113	1.94%
			产品设计	35	0.60%
			数字媒体设计	29	0.50%
			视觉传达设计	24	0.41%
			环境设计	18	0.31%
生命科学学院	197	3.38%	生物科学（师范）	126	2.16%
			生物技术	37	0.63%
			勷勤创新	22	0.38%
			生物工程	12	0.21%
法学	196	3.36%	法学	196	3.36%
体育科学学院	195	3.35%	体育教育（师范）	93	1.60%
			运动训练	53	0.91%
			社会体育	49	0.84%
音乐学院	192	3.29%	音乐学（师范）	98	1.68%
			音乐表演	52	0.89%
			舞蹈学（师范）	42	0.72%
信息光电子科技学院	180	3.09%	信息工程	102	1.75%
			光电信息科学与工程	78	1.34%
历史文化学院	167	2.86%	历史学（师范）	167	2.86%
旅游管理学院	161	2.76%	酒店管理	63	1.08%
			会展经济与管理	55	0.94%
			旅游管理	43	0.74%
国际商学院	158	2.71%	财务管理	82	1.41%
			金融学	48	0.82%
			法语	28	0.48%
哲学与社会发展学院	136	2.33%	思想政治教育（师范）	105	1.80%
			社会工作	31	0.53%
心理学院	121	2.08%	心理学（师范班）	53	0.91%
			应用心理学	45	0.77%

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业比例
			心理学（基地班）	23	0.39%
软件学院	110	1.89%	软件工程	110	1.89%
教育科学学院	109	1.87%	小学教育（师范）	38	0.65%
			学前教育（师范）	32	0.55%
			特殊教育（师范）	21	0.36%
			教育学勤勤创新班（师范）	18	0.31%
环境学院	95	1.63%	环境工程	50	0.86%
			环境科学	45	0.77%
职业教育学院	62	1.06%	电子商务（职业教育师范）	35	0.60%
			网络工程（职业教育师范）	26	0.45%
			教育学（电子商务职业教育）	1	0.02%
城市文化学院	40	0.69%	文化产业管理	40	0.69%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

师范生/非师范生结构：学校 2020 届本科毕业生中，师范生 2399 人，占比为 41.46%；非师范生 3430 人，占比为 58.84%。

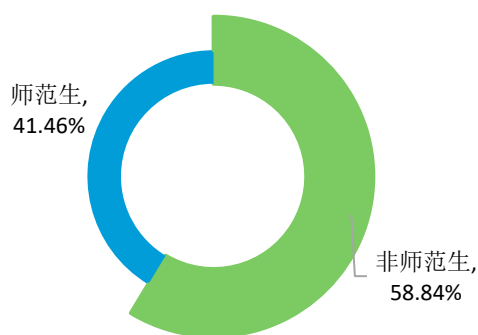


图 1-2 2020 届本科毕业生师范生/非师范生结构

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

学校2020届本科毕业生就业率为90.74%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签就业协议形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为38.36%；“国内升学”次之，占比为19.15%。

表 1-2 2020 届本科毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	2236	38.36%
	签劳动合同形式就业	842	14.45%
	科研助理	46	0.79%
	国家基层项目	38	0.65%
	地方基层项目	13	0.22%
	应征义务兵	16	0.27%
继续深造	国内升学	1116	19.15%
	出国、出境	382	6.55%
自主创业	自主创业	12	0.21%
灵活就业	自由职业	473	8.11%
	其他录用形式就业	115	1.97%
待就业	待就业	540	9.27%

注：就业率=（协议和合同就业人数+继续深造人数+自主创业人数+灵活就业人数）÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（二）各学院/专业的就业率

2020届本科毕业生分布在26个学院，其中历史文化学院（98.20%）、城市文化学院（97.50%）和法学（97.45%）毕业生的就业率位居前三。

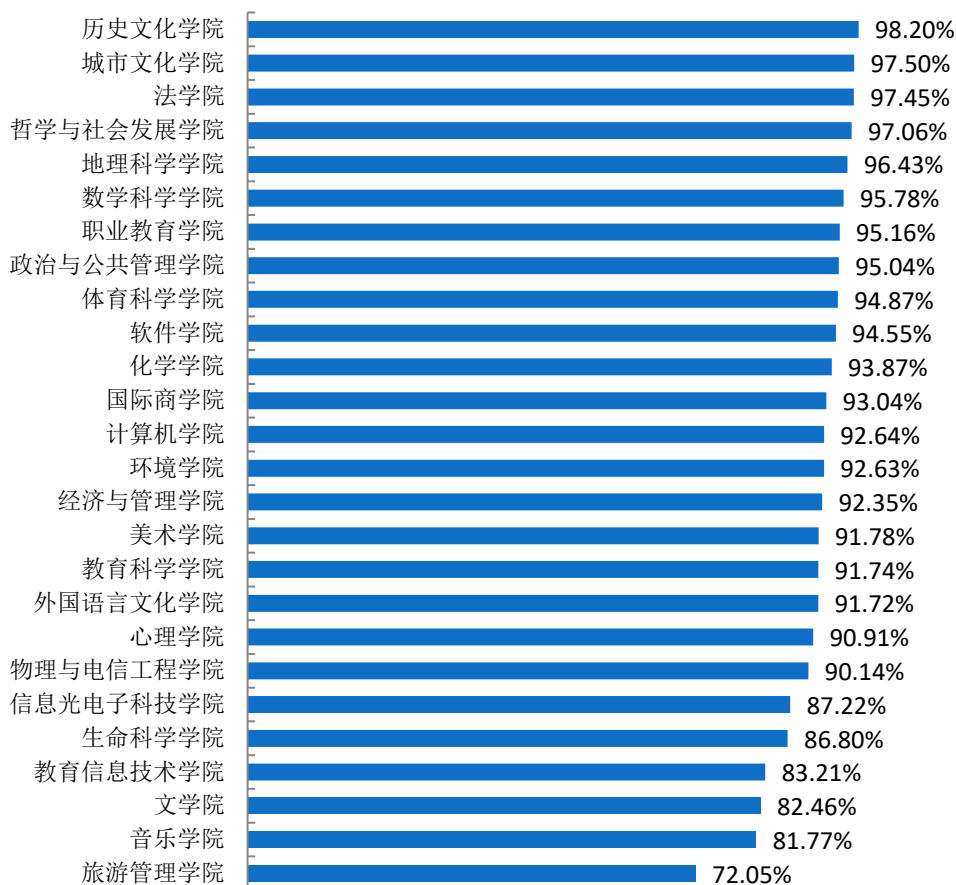


图 1-3 2020 届本科毕业生各学院毕业生就业率

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

学校 2020 届本科毕业生分布在 88 个专业；地理科学（师范）、环境科学、社会工作、法语、教育学（电子商务职业教育）等专业就业率均达到 100.00%。

表 1-3 2020 届本科毕业生各专业毕业生就业率

专业	毕业人数	就业人数	就业率
地理科学（师范）	138	138	100.00%
环境科学	45	45	100.00%
社会工作	31	31	100.00%
法语	28	28	100.00%
教育学（电子商务职业教育）	1	1	100.00%

专业	毕业人数	就业人数	就业率
数学与应用数学（师范）	182	179	98.35%
历史学（师范）	167	164	98.20%
运动训练	53	52	98.11%
社会体育	49	48	97.96%
公共事业管理	45	44	97.78%
文化产业管理	40	39	97.50%
法学	196	191	97.45%
英语（师范）	176	171	97.16%
产品设计	35	34	97.14%
英语	27	26	96.30%
思想政治教育（师范）	105	101	96.19%
网络工程（职业教育师范）	26	25	96.15%
金融学(国际商学院)	48	46	95.83%
视觉传达设计	24	23	95.83%
人力资源管理	69	66	95.65%
心理学（基地班）	23	22	95.65%
特殊教育（师范）	21	20	95.24%
行政管理	83	79	95.18%
金融学(经济与管理学院)	83	79	95.18%
应用统计学	61	58	95.08%
物理学（勤勤创新班）	20	19	95.00%
科学教育（师范）	20	19	95.00%
软件工程	110	104	94.55%
电子商务	55	52	94.55%
环境设计	18	17	94.44%
网络工程	71	67	94.37%

专业	毕业人数	就业人数	就业率
化学（师范）	175	165	94.29%
电子商务（职业教育师范）	35	33	94.29%
管理科学	85	80	94.12%
地理信息科学	51	48	94.12%
人文地理与城乡规划	32	30	93.75%
学前教育（师范）	32	30	93.75%
材料化学	61	57	93.44%
政治学与行政学	29	27	93.10%
财务管理(经济与管理学院)	69	64	92.75%
心理学（师范班）	53	49	92.45%
物理学（师范）	179	165	92.18%
计算机科学与技术	151	139	92.05%
物流管理	50	46	92.00%
新能源材料与器件	25	23	92.00%
计算机科学与技术（师范）	36	33	91.67%
体育教育（师范）	93	85	91.40%
信息与计算科学	46	42	91.30%
生物科学（师范）	126	115	91.27%
国际经济与贸易	57	52	91.23%
会计学	79	72	91.14%
经济学	77	70	90.91%
金融数学	43	39	90.70%
电子信息工程	41	37	90.24%
通信工程	100	90	90.00%
数字媒体设计	29	26	89.66%
小学教育（师范）	38	34	89.47%

专业	毕业人数	就业人数	就业率
美术教育（师范）	113	101	89.38%
财务管理(国际商学院)	82	73	89.02%
教育学勤勤创新班（师范）	18	16	88.89%
日语	42	37	88.10%
教育技术学（师范）	58	51	87.93%
信息工程	102	89	87.25%
光电信息科学与工程	78	68	87.18%
自然地理与资源环境	31	27	87.10%
传播学	129	112	86.82%
应用心理学	45	39	86.67%
勤勤创新	22	19	86.36%
俄语	29	25	86.21%
环境工程	50	43	86.00%
信息管理与信息系统	49	42	85.71%
舞蹈学（师范）	42	36	85.71%
汉语言文学（师范）	430	367	85.35%
音乐学（师范）	98	83	84.69%
生物工程	12	10	83.33%
汉语言	34	28	82.35%
材料物理	26	21	80.77%
电子信息科学与技术	30	24	80.00%
翻译	64	51	79.69%
新闻学	41	31	75.61%
会展经济与管理	55	41	74.55%
音乐表演	52	38	73.08%
生物技术	37	27	72.97%

专业	毕业人数	就业人数	就业率
教育技术学	40	29	72.50%
旅游管理	43	31	72.09%
酒店管理	63	44	69.84%
编辑出版	45	30	66.67%
汉语言文学	27	17	62.96%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（三）求职成功途径

专业化的招聘求职网站/APP（27.29%）和学校组织的现场招聘会（16.04%）为毕业生落实第一份工作的主要渠道，其次是直接向用人单位申请（14.50%）和校外的现场招聘会（10.77%）。

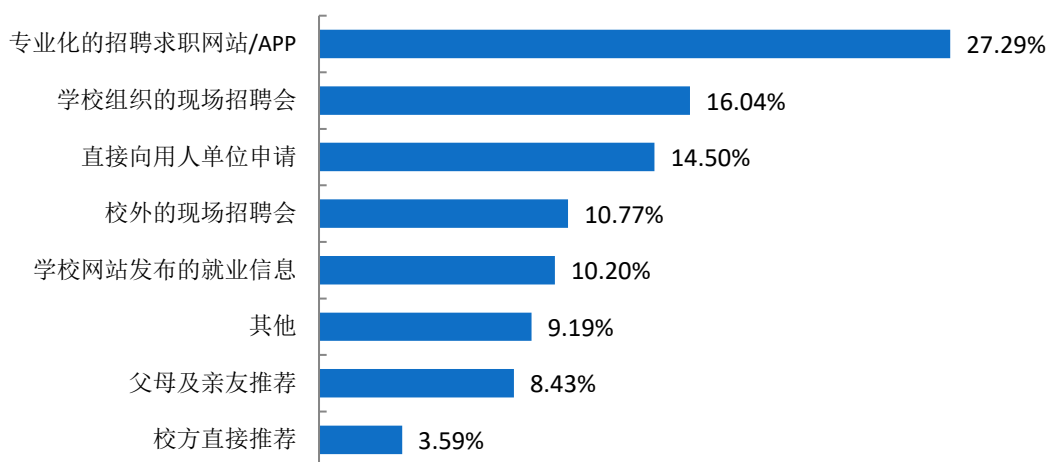


图 1-4 2020 届本科毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（四）未就业情况分析

学校 2020 届未就业毕业生共 554 人（占比总毕业生人数的 9.51%）；进一步调查其未就业的原因，主要为“不就业拟升学”（44.54%）。

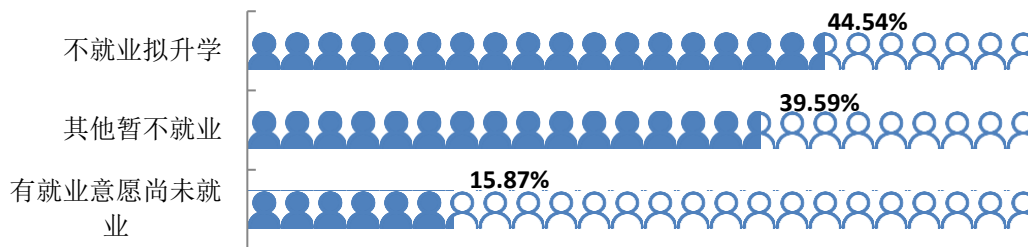


图 1-5 2020 届本科毕业生未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

三、对社会贡献度¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2020 届本科毕业生主要选择在省内就业（91.84%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为新疆维吾尔自治区（0.95%）和北京市（0.82%）。

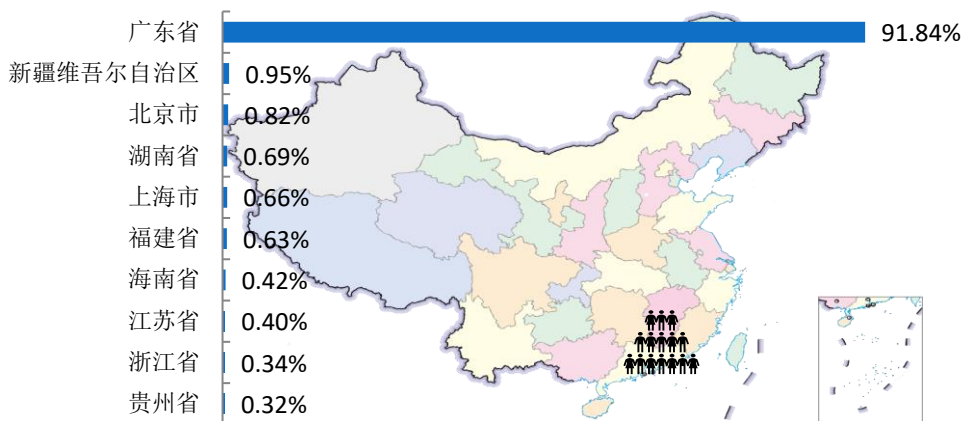


图 1-6 2020 届本科毕业生主要就业地区分布

注：图中为就业人数排名前十的就业地区。

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

¹ 针对毕业去向为协议和合同就业、自主创业、灵活就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

中西部就业地区分布²：学校 2020 届本科毕业生选择在中部地区就业共 59 人，占比为 1.56%；选择在西部地区就业共 96 人，占比为 2.53%。

表 1-4 2020 届本科毕业生中西部地区就业情况分布

就业地区	人数	比例
东部	3633	95.91%
西部	96	2.53%
中部	59	1.56%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了广州市（38.71%），其次是深圳市（14.89%）。

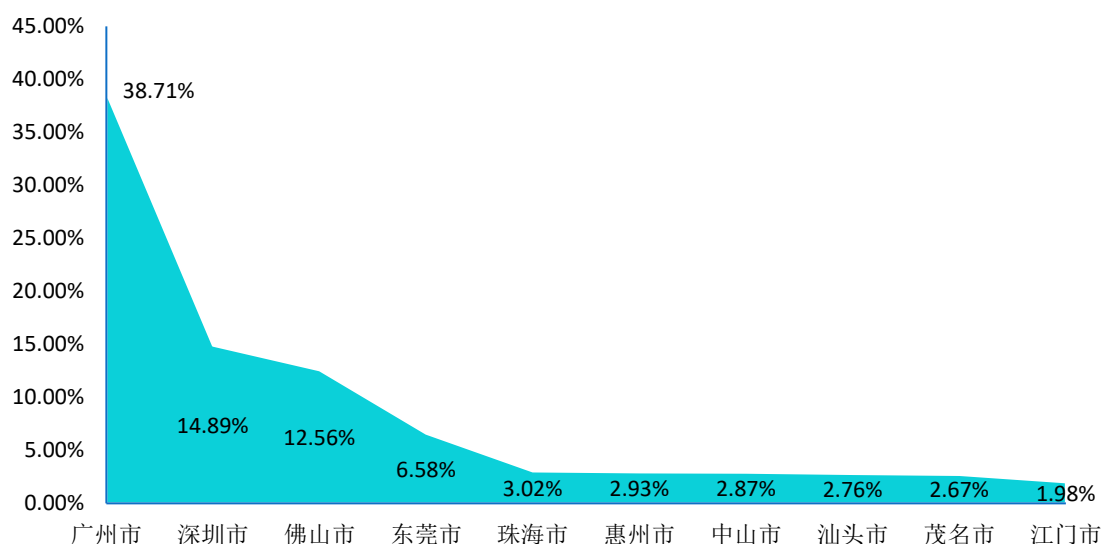


图 1-7 2020 届本科毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前十的省内就业城市。

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，97.64%选择留在本省就业；51.77%的省外生源选择在省内就业，39.87%的省外生源回生源地就业。

² 中部地区有 8 个省（自治区、直辖市），分别是山西省、吉林省、黑龙江省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省。西部地区有 12 个省（自治区、直辖市），分别是四川省、重庆市、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区、广西壮族自治区、内蒙古自治区。

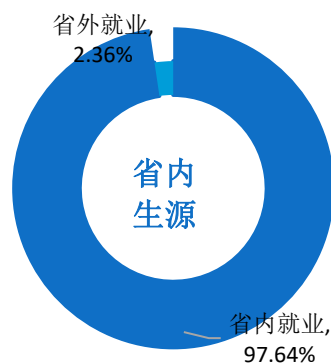


图 1-8 2020 届本科省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

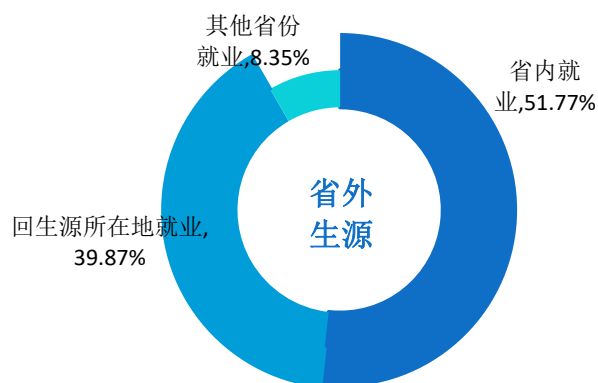


图 1-9 2020 届本科省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（二）就业行业分布

学校 2020 届本科毕业生就业行业主要集中在“教育”（51.17%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（12.17%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

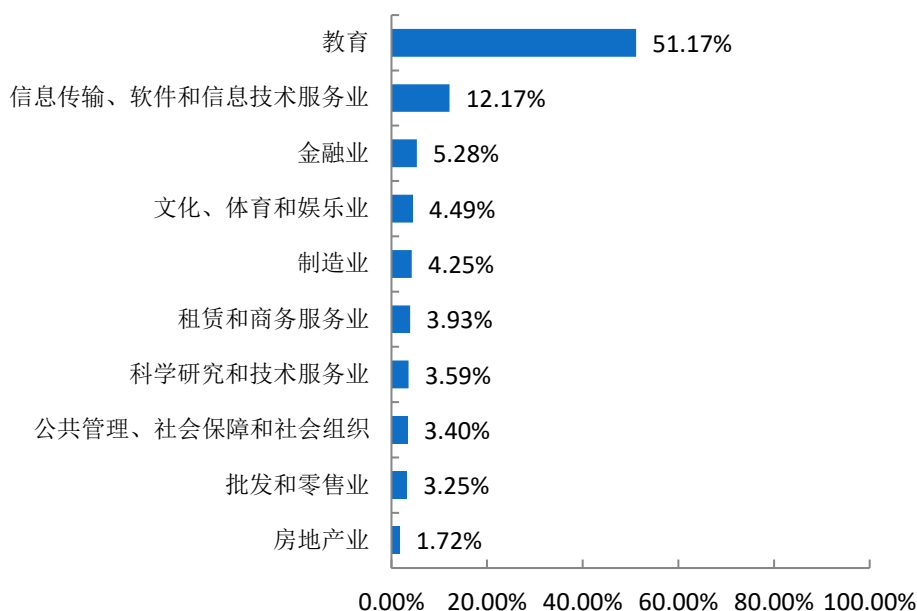


图 1-10 2020 届本科毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业分布

学校 2020 届本科毕业生所从事的职业主要为“教学人员”（47.19%）；其次为“其他人员”（10.85%）。

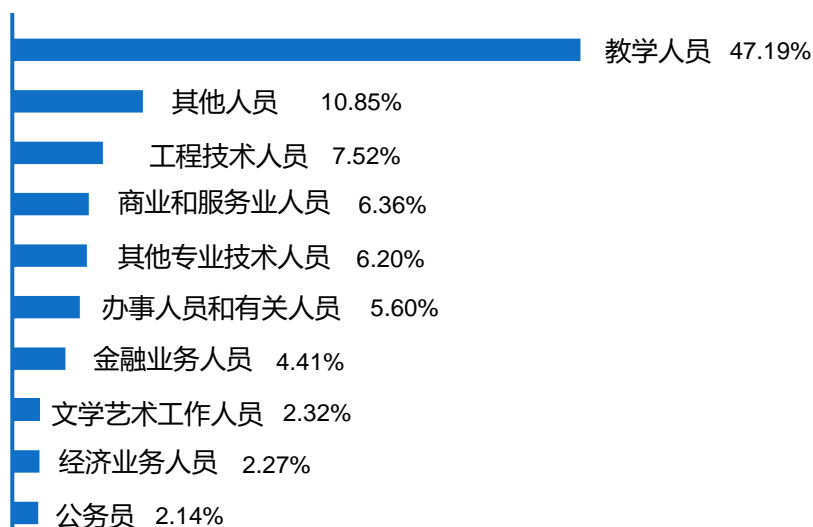


图 1-11 2020 届本科毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

学校2020届本科毕业生所从事的职业主要为“教学人员”中，从事“中学教师”（58.41%）和“小学教师”（34.32%）的比例之和为92.73%，学校毕业生为基础教育事业贡献重要力量，基本符合学校的人才培养定位。

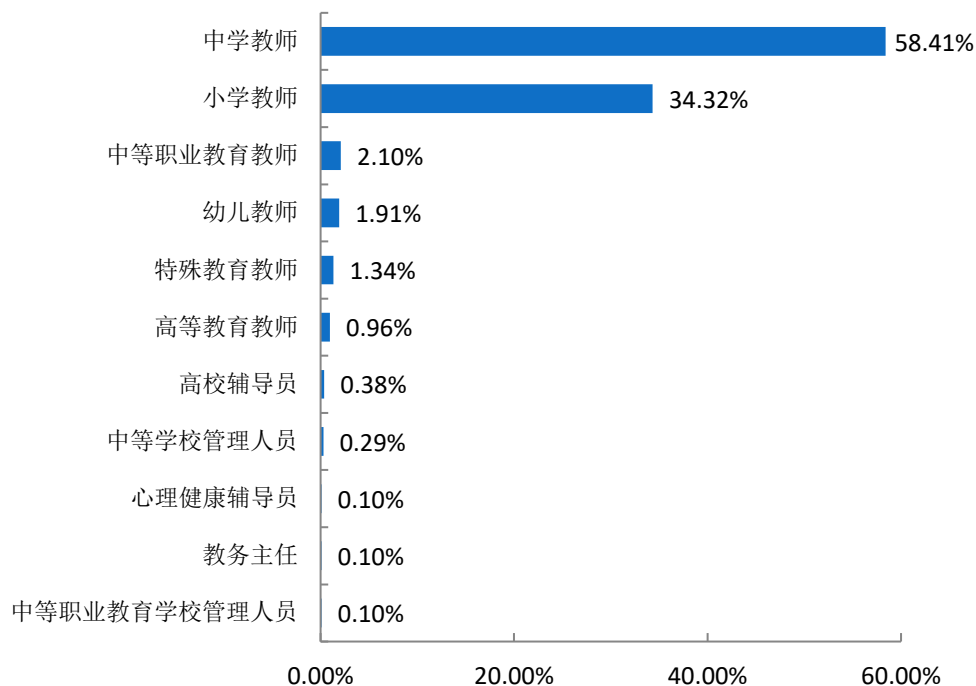


图 1-12 2020 届本科毕业生从事教学人员职业分布情况

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位分布

学校2020届本科毕业生主要流向单位类型为“企业单位”（42.59%）；其次为“国家机关”（37.36%）。

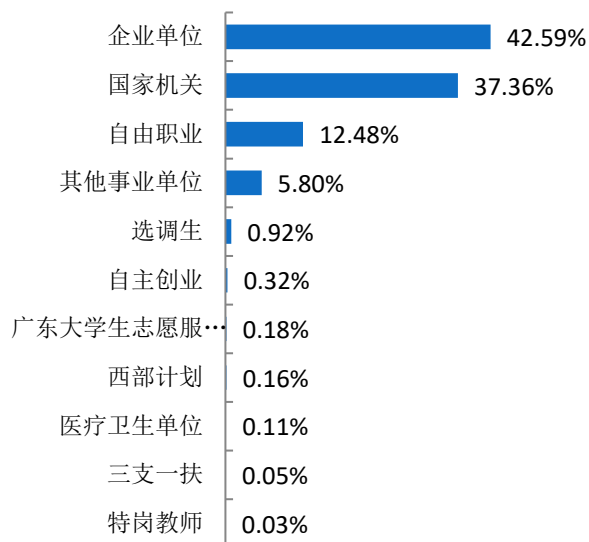


图 1-13 2020 届本科毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（五）师范生、非师范生就业情况

学校 2020 届本科毕业生中，师范生 2399 人，占比为 41.46%；非师范生 3430 人，占比为 58.84%。就业率及毕业去向：2020 届本科毕业生中，师范生、非师范生就业率分别为 92.46%、89.33%。

表 1-5 2020 届本科师范生/非师范生就业率及毕业去向分布

毕业去向	师范生		非师范生	
	人数	占比	人数	占比
继续深造	588	24.51%	910	26.54%
协议和合同就业	1409	58.73%	1771	51.63%
待就业	181	7.54%	359	10.47%
灵活就业	218	9.09%	381	11.11%
自主创业	3	0.13%	9	0.26%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

就业流向：地区流向方面，师范生和非师范生均以省内就业为主；行业流向方面，普通师范生集中在“教育”领域（92.88%），非师范生行业布局较为多元，主要流向了“教育”（43.49%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（14.72%）及“金融业”（6.87%）；

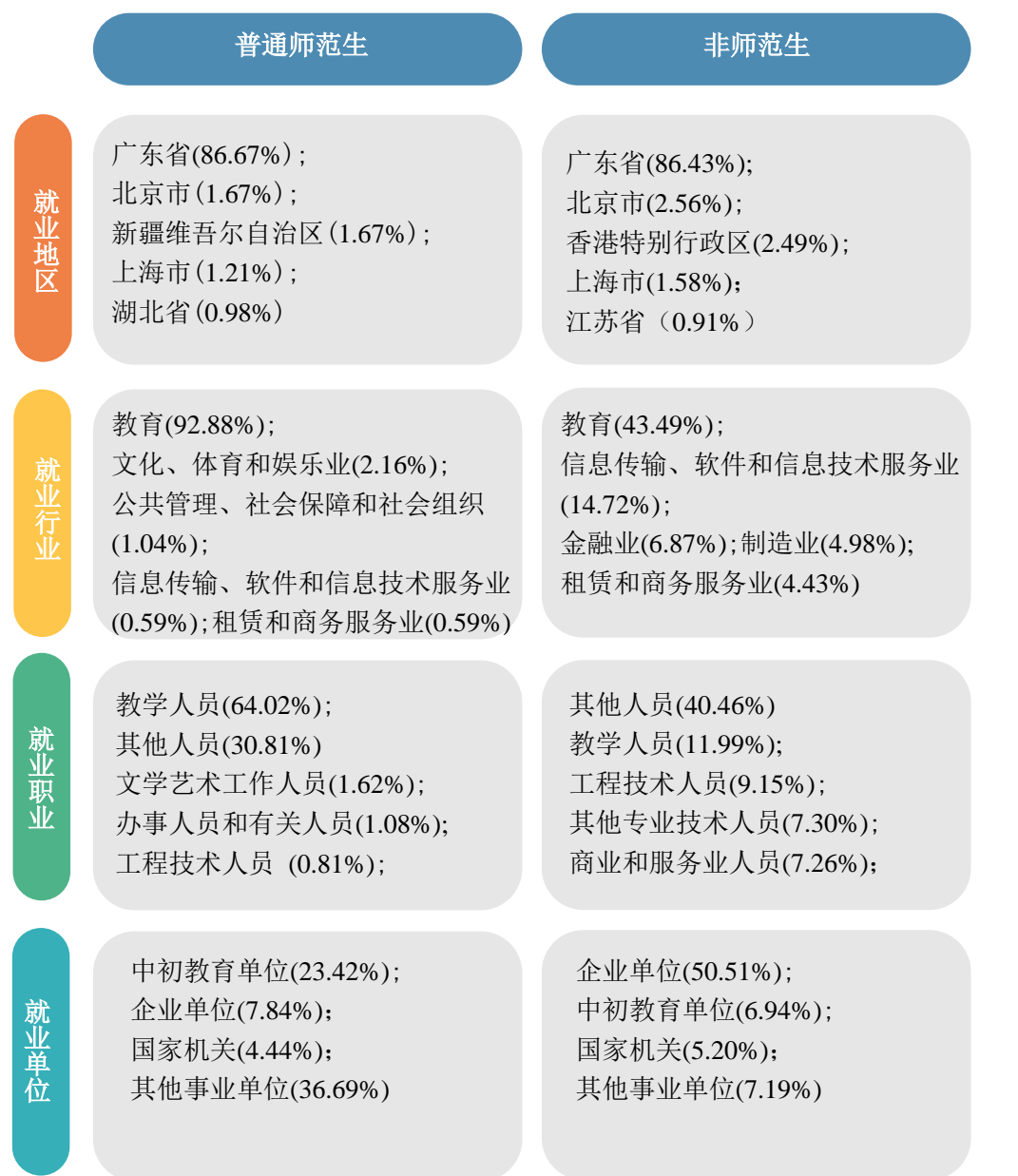


图 1-14 2020 届本科毕业生师范生/非师范生就业流向对比分析

数据来源:广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（六）基层就业情况

学校 2020 届本科毕业生基层就业主要流向“选调生”，占比为 0.60%；其次为“广东大学生志愿服务山区计划”（0.12%）。

表 1-6 2020 届本科毕业生基层就业情况分布

基层项目类型	人数	占有毕业生比例
选调生	35	0.60%
广东大学生志愿服务山区计划	7	0.12%
西部计划	6	0.10%
特岗教师	2	0.03%
三支一扶	1	0.01%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

四、国内升学分析

（一）国内升学率

学校 2020 届本科毕业生中，共有 1116 人选择国内升学深造，国内升学率为 19.15%。

（二）升学院校分布

学校 2020 届选择国内升学的本科毕业生中，有 91.97%的毕业生升学院校为国内重点高校（985 或 211 或双一流），毕业生整体的升学发展质量较高。

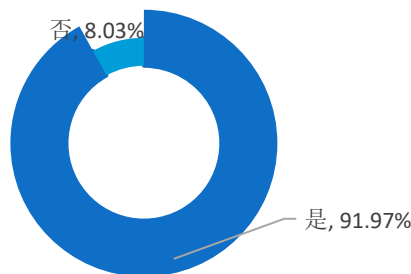


图 1-15 2020 届本科毕业生国内升学院校分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（三）升学专业一致性

学校 2020 届选择国内升学的本科毕业生中，有 91.71% 的毕业生认为升学后专业与升学前的专业相关程度较高，有 6.43% 的毕业生的升学后专业与升学前的专业不相关，专业一致性程度较低。

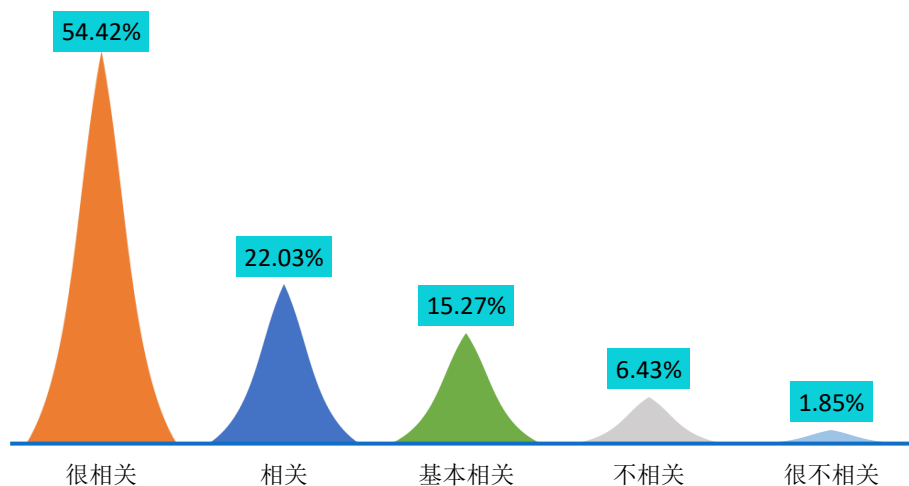


图 1-16 2020 届本科毕业生国内升专业一致性评价

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（四）升学原因

学校 2020 届选择国内升学的本科毕业生中，“增加择业资本、站在更高的求职点”（36.48%）、“对专业感兴趣、深入学习”（29.83%）、“提升综合能力”（24.57%）成为其选择升学的主要原因。

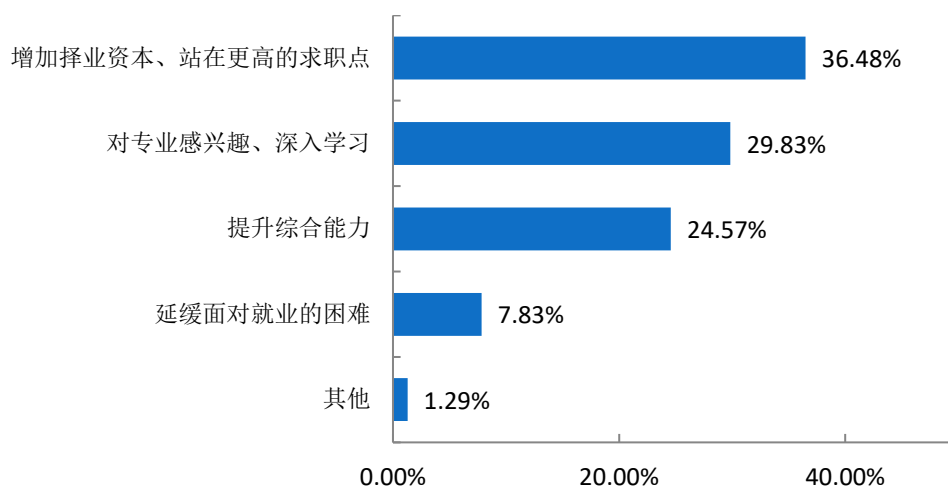


图 1-17 2020 届本科毕业生国内升学原因情况

注：此项为多选题，因此各项之和并非 100%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（五）升学专业满意度

学校 2020 届选择国内升学的本科毕业生中，95.96%的毕业生对升学后专业的满意度较高。

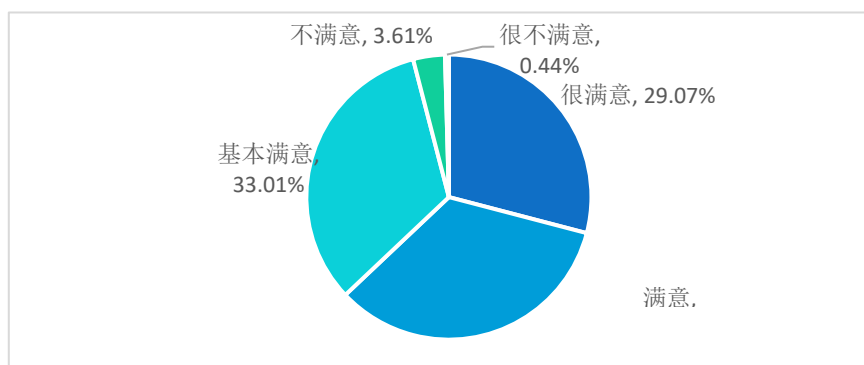


图 1-18 2020 届本科毕业生国内升学专业满意度评价

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

五、出国（境）分析

（一）出国（境）率

学校 2020 届本科毕业生中，共有 382 人选择出国（境），出国（境）率为 6.55%。

（二）国（境）外升学国家（地区）

学校 2020 届国（境）外升学的本科毕业生中，英国（45.81%）、香港特别行政区（22.51%）、澳大利亚（8.90%）成为毕业生选择国（境）外升学排名前三的地区。

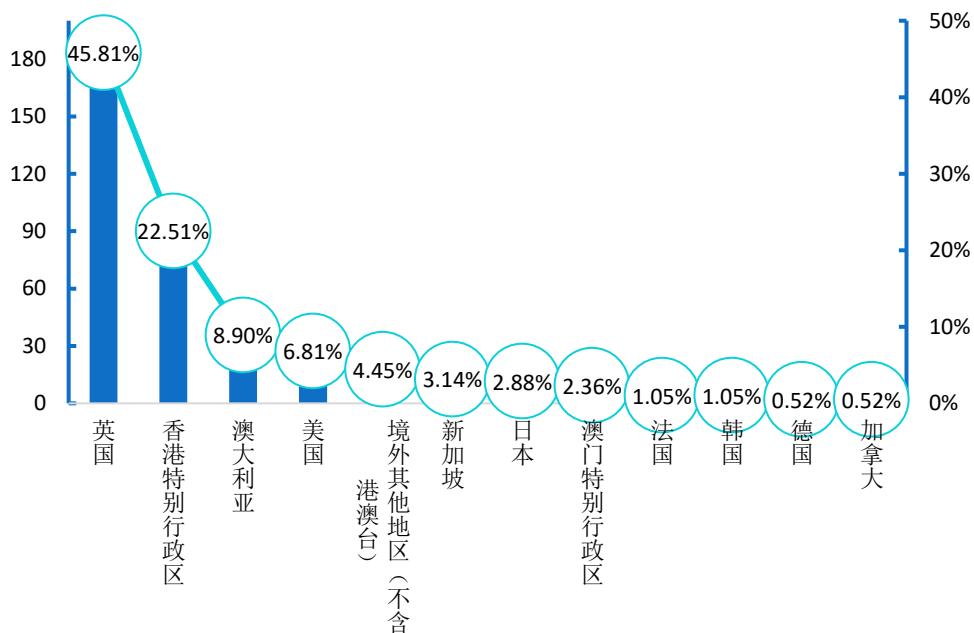


图 1-19 2020 届本科毕业生国（境）外升学国家（地区）

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（三）出国（境）升学专业一致性

学校 2020 届选择出国（境）升学的本科毕业生中，有 91.03% 的毕业生认为升学后专业与升学前的专业相关程度较高，有 8.52% 的毕业生的升学后专业与升学前的专业不相关，专业一致性程度较低。

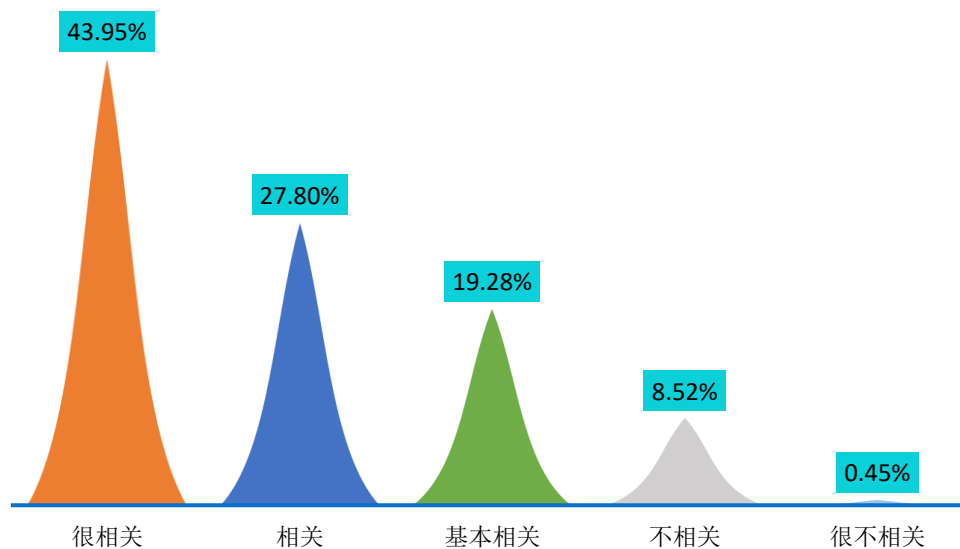


图 1-20 2020 届本科毕业生出国（境）升学专业一致性评价

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（四）出国（境）升学原因

学校 2020 届选择出国（境）升学的本科毕业生中，“提高自己的市场竞争力，寻找更好的就业机会”（56.90%）、“更先进的教学和科研水平，更好的教育条件”（54.74%）、“自由开放的教学环境，更多的锻炼机会”（52.59%）成为其选择升学的主要原因。

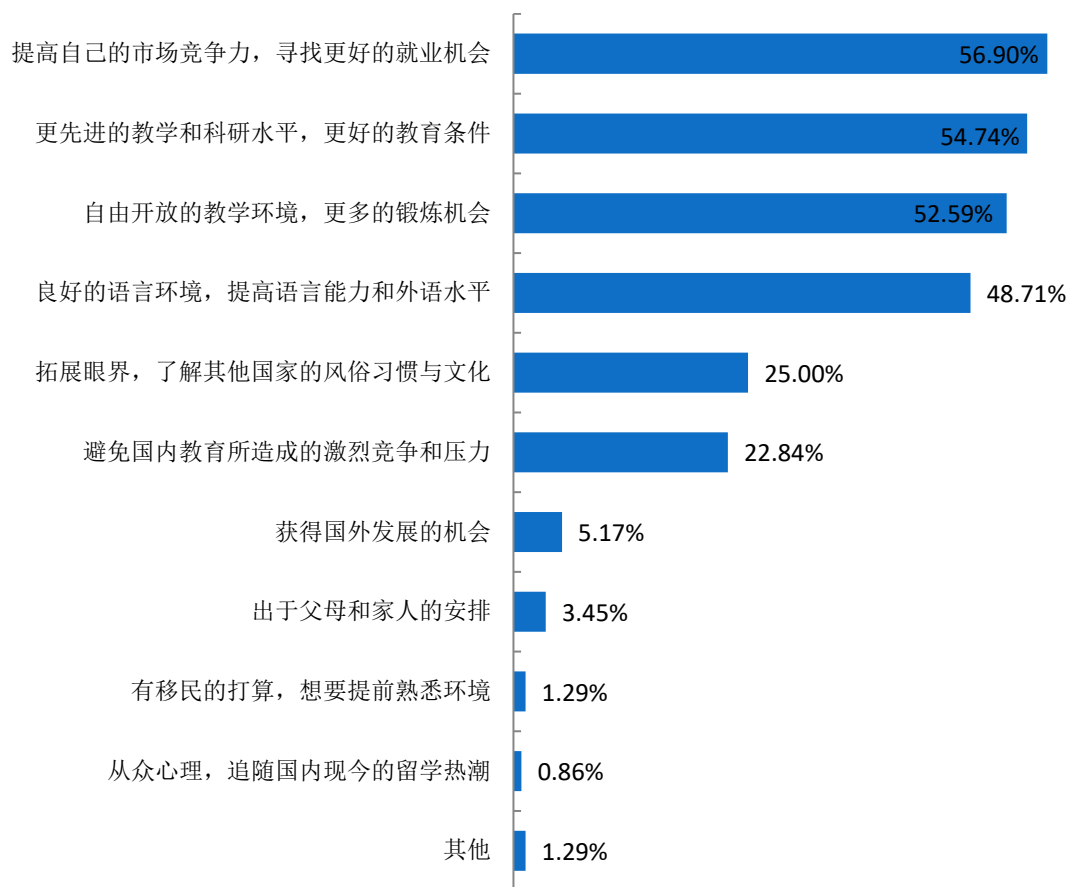


图 1-21 2020 届本科毕业生出国（境）专业一致性评价

注：此项为多选题，因此各项之和并非 100%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（五）出国（境）升学满意度

学校 2020 届选择出国（境）升学的本科毕业生中，99.08%的毕业生对升学后专业的满意度较高。

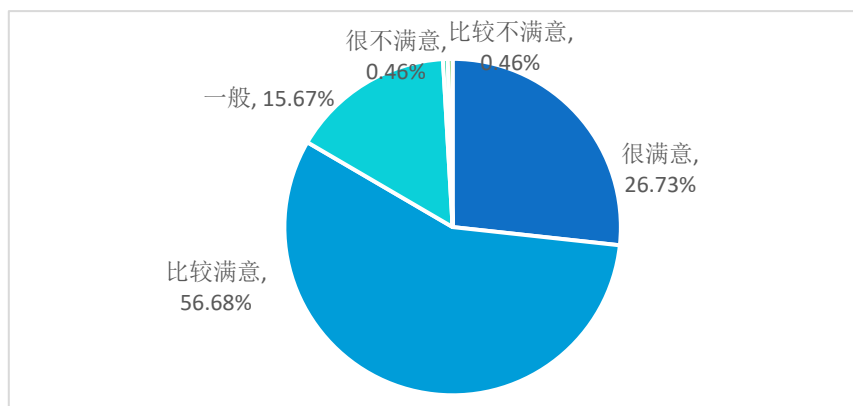


图 1-22 2020 届本科毕业生出国（境）升学专业满意度评价

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业分析

（一）创业现状

1. 创业行业分布

创业行业：2020 届本科毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”及“批发和零售业”。

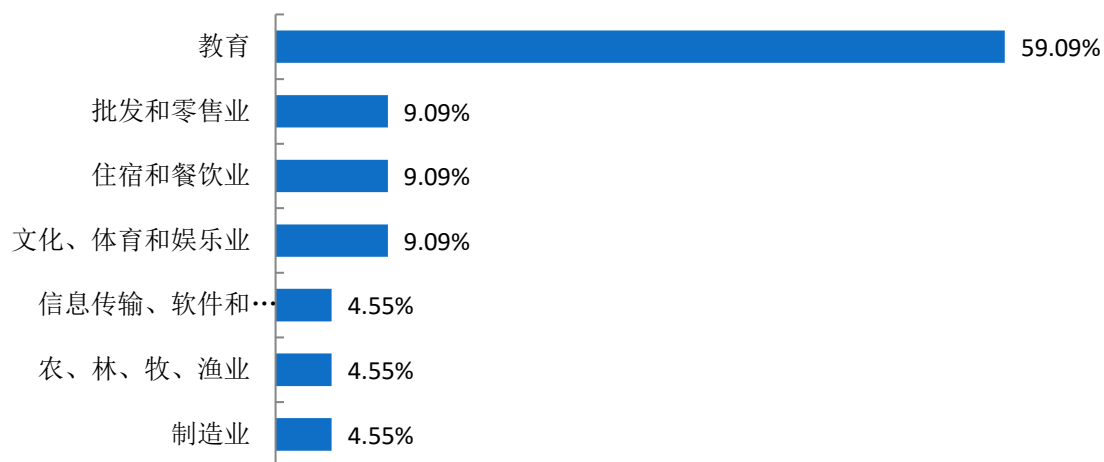


图 1-23 2020 届本科毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

2.创业资金来源

创业资金来源：2020 届本科毕业生创业资金来源呈多元化的分布，主要集中在“父母亲友的支持”（59.09%）、“个人赚取”（54.55%）、“银行及其他金融机构贷款”（13.64%）等的渠道。

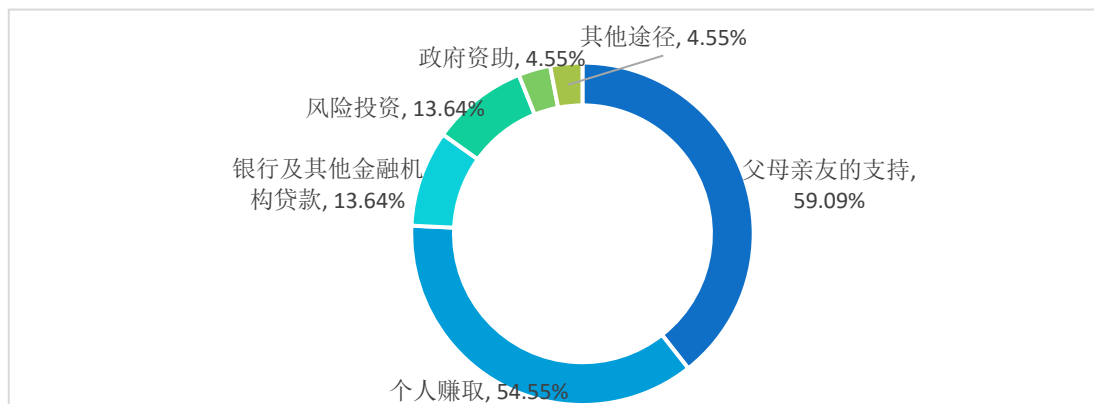


图 1-24 2020 届本科毕业生创业资金来源分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）创业原因

学校 2020 届本科毕业生选择自主创业的毕业生中，“对创业充满兴趣、激情”（63.64%）、“希望通过创业实现个人理想”（59.09%）、“预期可能有更高收入”（50.00%）成为其选择创业的主要原因。

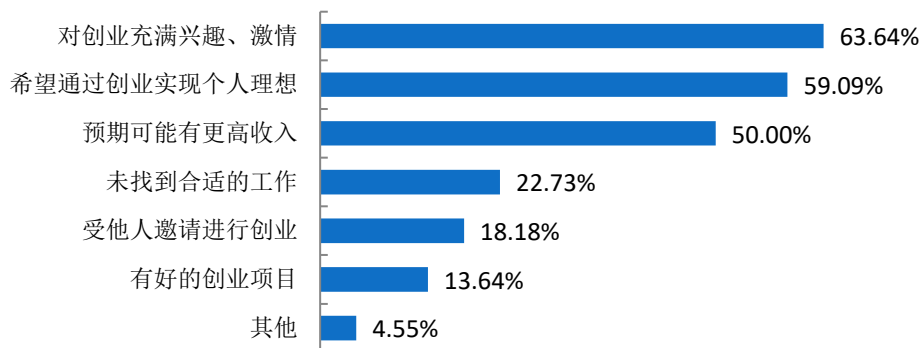


图 1-25 2020 届本科毕业生创业原因分布

注：此项为多选题，因此各项之和并非 100%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（三）促进创业的在校活动

学校 2020 届选择自主创业的毕业生中，绝大部分的学生曾经参与相关在校活动进行的创业。其中，“社会实践活动”（40.91%）、“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”（36.36%）、“学生社团活动”（31.82%）成为学生参与促进其创业的在校活动中的前三。

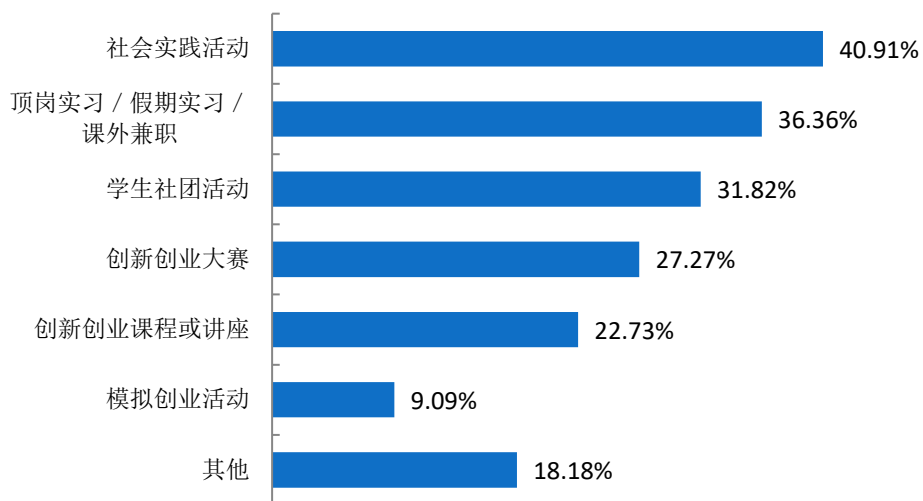


图 1-26 2020 届本科毕业生参与促进创业的在校活动分布

注：此项为多选题，因此各项之和并非 100%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。



第二章

就业创业工作举措

第二章：就业创业工作举措

2020年，华南师范大学坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实党中央、国务院和省委、省政府关于新型冠状病毒感染的肺炎疫情防控工作的决策部署，高度重视毕业生就业工作，将毕业生就业工作作为人才培养的重要环节纳入学院质量提升工程，强化思想共识，整合有效资源，打造工作品牌，构建长效机制，完善工作体系，全力做好疫情防控常态化期间毕业生的就业工作，举全校之力促进毕业生高质量、充分就业，稳步推进就业创业工作发展。

一、全力降低疫情影响

新冠疫情发生以来，校党委高度重视，将做好疫情之下的就业工作纳入疫情防控工作体系。落实校院两级“一把手”责任，加强组织领导，完善工作机制，形成了“领导高度重视，党政齐抓共管，人人关注就业”的良好态势。学校将做好就业指导列入2020年重点工作，校党委书记、校长在年度工作会中，传达上级精神，系统分析就业形势，统筹部署重点工作。各学院形成了学院领导、专业教师、班导师、辅导员全员参与的工作机制，采取召开就业工作推进会，建立家长、学生、学校互动机制，对少数民族学生、湖北籍学生、就业困难学生进行“一对一”辅导等举措，最大限度降低疫情对毕业生就业工作的影响。

因应防疫工作要求，学校采取线上远程服务，全面做好毕业生签约指导、审核和管理。针对当前疫情防控的严峻形势，就业手续办理实施“不见面”“全程邮寄”等办理方式。首次启用网上签约系统，制定《就业协议网上签约系统使用手册（用人单位版）》和《就业协议网上签约系统使用手册（学生版）》，通过“云签约”方式，为用人单位和毕业生提供更加高效优质的就业服务。疫情期间，学校开展专题调研，分析疫情影响和当前就业形势；各学院精准摸清每个毕业生就业思想和就业进展；同时，进行社会需求及就业意向调研，对招聘会举办情况、用人单位招聘和毕业生应聘情况进行分析。学校定期召开毕业生就业工作专题会议，分析调研数据、摸排数据和行为数据，研究进一步推进就业工作的举措，确保毕业生充分就业、高质量就业。

二、大力拓展就业市场

依托华南师范大学就业导航系统、“华师就业资讯”微信公众号相融合的媒体矩阵，发布招聘信息 3660 条、微信推送 358 篇，向社会持续广泛介绍各专业特色和各学院毕业生优势。5 月 29 日，校长王恩科亲自录制视频，向社会各界推介毕业生，为毕业生加油打气，人民日报、今日头条等新闻媒体转载了推介视频。疫情防控期间，着力打造“云招聘”模式。据统计，学校共开展线上招聘会近 20 场，携手第三方平台共举办空中宣讲会 112 场，实现网上招聘“不停歇”，提供近三万个岗位数。2020 年下半年，疫情防控进入常态化阶段，在教育厅业务部门和学校疫情防控领导小组的指导下，严格按照疫情防控要求，有序开展线下招聘活动，已举办大型线下供需见面会 8 场，校园专场招聘会 148 场，提供岗位数 27325 个。

三、着力强化就业指导

受新冠肺炎疫情影响，学校就业指导活动转型为线上线下相融合，做到就业指导服务“不断线”。

就业指导师资队伍建设方面，学校组建了就业指导讲师团，三校区共 24 名教师参与其中。2020 年，共派出 20 位老师外出学习，优化了学校就业指导课程体系，同时，开展 3 场毕业班辅导员专题就业指导技能培训活动。

就业指导课程建设方面，着力优化学校就业指导课程体系。选推一批优质就业指导、职业规划网络精品课程，1137 名毕业生通过平台学习就业指导课程知识；开设“疫情之下如何成功云面试”网络直播课，10000 余名毕业生收看直播。拍摄《就业心理调适》《非凡毕业季，如何转“危”为“机”》等系列微课，累计听课量 31532 人次，为学生提供“云”就业指导，缓解就业心理压力。

就业指导活动开展方面，学校举办了线上求职技能训练营、师范生就业能力提升训练营、互联网行业求职技能训练营，共 1638 名学生参与其中，形成互动学习打卡 11709 人次。举办了 6 期线上职业分享活动，共邀请 30 名校内外导师分享行业、职业信息。

四、奋力推进创业工作

学校坚持“面向全体学生,结合专业教育,将创新创业教育融入人才培养全过程”,立足国家经济转型升级所需的创新型人才培养,努力为学生“植入创业基因”,形成了“创新学科化、创业整合化、政策系统化、服务社会化、价值市场化”的创新创业教育生态体系,走出了独具特色的华师创新创业教育发展道路。

2020年,创业学院转变为教学科研机构,进一步开展创新创业教育工作。助力学校在第六届“互联网+”大学生创新创业大赛中取得一金一银,在第十二届“挑战杯”大赛中取得一金两银并首次捧得全国“优胜杯”的历史突破。举办“创新创业教育前沿暨专创融合课程建设”高端论坛、砺儒双创论坛及双创沙龙等活动30余场。完善双创基地服务功能建设获批为“广州市院校就业创业e站”。出台《华南师范大学中国际“互联网+”大学生创新创业大赛激励办法》等奖励办法,进一步深化项目、培育、竞赛多元的创新创业育人体系。



第三章

就业质量相关分析

第三章：就业质量相关分析

从“学生”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。包括毕业生对自身就业质量评价指标包括目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意情况、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。具体内容如下所示。

一、专业相关度

（一）总体专业相关度

84.17%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关；可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

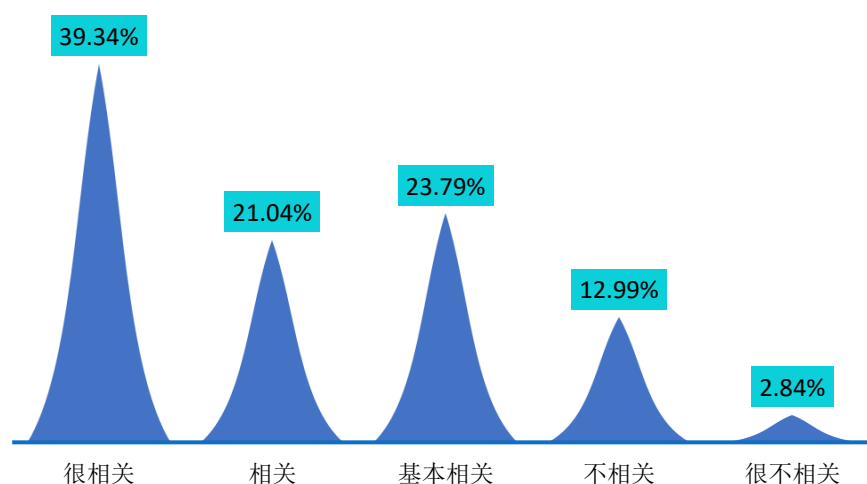


图 3-1 2020 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）各专业的专业相关度

数学与应用数学（师范）（100.00%）、计算机科学与技术（师范）（100.00%）、教育学（电子商务职业教育）（100.00%）专业的专业相关度位居前三。

表 3-1 2020 届主要专业毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	相关度
数学与应用数学 （师范）	80.20%	15.84%	3.96%	0.00%	0.00%	100.00%
计算机科学与技术 （师范）	35.29%	17.65%	47.06%	0.00%	0.00%	100.00%
教育学 （电子商务职业教育）	0.00%	100.00 %	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
科学教育（师范）	55.56%	33.33%	11.11%	0.00%	0.00%	100.00%
物理学（师范）	75.71%	17.14%	7.14%	0.00%	0.00%	100.00%
教育技术学（师范）	67.86%	25.00%	7.14%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育（师范）	84.62%	15.38%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
英语（师范）	84.27%	13.48%	1.12%	1.12%	0.00%	98.88%
历史学（师范）	74.60%	14.29%	9.52%	1.59%	0.00%	98.41%
化学（师范）	50.00%	26.00%	22.00%	2.00%	0.00%	98.00%
生物科学（师范）	67.35%	10.20%	20.41%	2.04%	0.00%	97.96%
体育教育（师范）	57.45%	31.91%	8.51%	2.13%	0.00%	97.87%
汉语言文学（师范）	66.23%	20.13%	10.39%	2.60%	0.65%	96.75%
思想政治教育（师范）	62.75%	21.57%	11.76%	3.92%	0.00%	96.08%
地理科学（师范）	74.63%	11.94%	8.96%	4.48%	0.00%	95.52%
软件工程	54.35%	17.39%	21.74%	6.52%	0.00%	93.48%
管理科学	3.57%	39.29%	50.00%	7.14%	0.00%	92.86%
音乐表演	42.86%	21.43%	28.57%	0.00%	7.14%	92.86%
美术教育（师范）	25.00%	40.38%	26.92%	5.77%	1.92%	92.31%
日语	15.38%	38.46%	38.46%	7.69%	0.00%	92.31%

专业	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	相关度
政治学与行政学	7.69%	15.38%	69.23%	0.00%	7.69%	92.31%
小学教育（师范）	84.00%	8.00%	0.00%	8.00%	0.00%	92.00%
音乐学（师范）	41.18%	32.35%	17.65%	2.94%	5.88%	91.18%
环境工程	27.27%	27.27%	36.36%	9.09%	0.00%	90.91%
舞蹈学（师范）	15.79%	36.84%	36.84%	5.26%	5.26%	89.47%
财务管理 （国际商学院）	11.36%	36.36%	40.91%	11.36%	0.00%	88.64%
计算机科学与技术	38.33%	28.33%	21.67%	11.67%	0.00%	88.33%
公共事业管理	0.00%	11.76%	76.47%	11.76%	0.00%	88.24%
运动训练	44.00%	24.00%	20.00%	8.00%	4.00%	88.00%
财务管理 （经济与管理学院）	29.03%	29.03%	29.03%	9.68%	3.23%	87.10%
信息与计算科学	20.00%	20.00%	46.67%	13.33%	0.00%	86.67%
行政管理	8.33%	30.56%	47.22%	13.89%	0.00%	86.11%
特殊教育（师范）	71.43%	14.29%	0.00%	7.14%	7.14%	85.71%
通信工程	7.32%	24.39%	53.66%	14.63%	0.00%	85.37%
传播学	11.76%	23.53%	50.00%	11.76%	2.94%	85.29%
法学	29.33%	30.67%	24.00%	16.00%	0.00%	84.00%
会计学	42.86%	22.86%	17.14%	17.14%	0.00%	82.86%
英语	9.09%	45.45%	27.27%	9.09%	9.09%	81.82%
网络工程	25.93%	40.74%	14.81%	18.52%	0.00%	81.48%
人力资源管理	28.57%	21.43%	28.57%	21.43%	0.00%	78.57%
金融学 （经济与管理学院）	27.27%	18.18%	31.82%	22.73%	0.00%	77.27%
金融数学	31.25%	12.50%	31.25%	18.75%	6.25%	75.00%
地理信息科学	15.00%	45.00%	15.00%	25.00%	0.00%	75.00%
电子商务	8.70%	13.04%	52.17%	26.09%	0.00%	73.91%
社会工作	13.33%	26.67%	33.33%	20.00%	6.67%	73.33%
应用统计学	4.55%	22.73%	45.45%	27.27%	0.00%	72.73%

专业	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	相关度
电子商务 (职业教育师范)	18.18%	0.00%	54.55%	22.73%	4.55%	72.73%
电子信息工程	14.29%	35.71%	21.43%	21.43%	7.14%	71.43%
翻译	0.00%	7.14%	64.29%	28.57%	0.00%	71.43%
人文地理与 城乡规划	0.00%	25.00%	41.67%	33.33%	0.00%	66.67%
产品设计	11.76%	5.88%	47.06%	35.29%	0.00%	64.71%
信息工程	16.67%	13.89%	33.33%	33.33%	2.78%	63.89%
社会体育	13.64%	22.73%	27.27%	27.27%	9.09%	63.64%
网络工程 (职业教育师范)	15.38%	23.08%	23.08%	15.38%	23.08%	61.54%
法语	0.00%	15.38%	46.15%	30.77%	7.69%	61.54%
信息管理与信息系统	0.00%	11.11%	50.00%	22.22%	16.67%	61.11%
经济学	11.11%	22.22%	27.78%	27.78%	11.11%	61.11%
生物技术	40.00%	10.00%	10.00%	20.00%	20.00%	60.00%
光电信息与科学工程	7.14%	7.14%	39.29%	35.71%	10.71%	53.57%
物流管理	0.00%	21.74%	26.09%	47.83%	4.35%	47.83%
国际经济与贸易	8.70%	8.70%	30.43%	39.13%	13.04%	47.83%
材料化学	5.26%	5.26%	31.58%	47.37%	10.53%	42.11%
旅游管理	0.00%	20.00%	20.00%	40.00%	20.00%	40.00%
文化产业管理	0.00%	7.14%	28.57%	42.86%	21.43%	35.71%
酒店管理	5.26%	5.26%	21.05%	52.63%	15.79%	31.58%
会展经济与管理	3.70%	7.41%	18.52%	51.85%	18.52%	29.63%

注：心理学（师范班）、自然地理与资源环境、视觉传达设计、数字媒体设计、汉语言、新闻学、汉语言文学、编辑出版、勤勤创新、生物工程、环境设计、环境科学、教育学勤勤创新班（师范）、应用心理学、电子信息科学与技术、物理学（勤勤创新班）、心理学（基地班）、俄语、教育技术学、金融学(国际商学院)、新能源材料与器件、材料物理专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

二、工作满意度

（一）毕业生总体工作满意度

学校 2020 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 90.85%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 88.32%、84.47%、77.98%；可见毕业生对初入职场的工作岗位和工作内容等方面均比较认同。

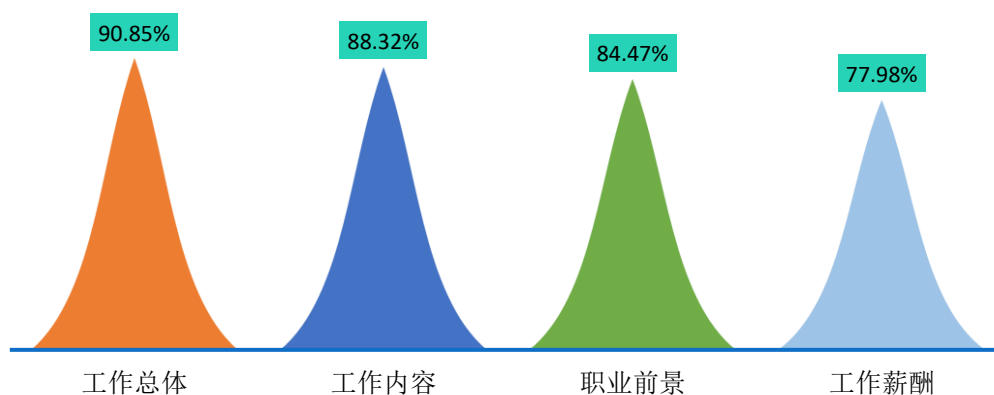


图 3-2 2020 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）主要就业行业的工作满意度

2020 届本科毕业生对于“公共管理、社会保障和社会组织”领域就业的工作满意度较高，为 98.95%；而在“建筑业”领域就业的本科毕业生对工作的满意度较低，为 85.71%。



图 3-3 2020 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

三、毕业生发展成长度

（一）职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2020 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 85.80%，其中“很符合”所占比为 17.42%，“符合”所占比例为 27.98%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

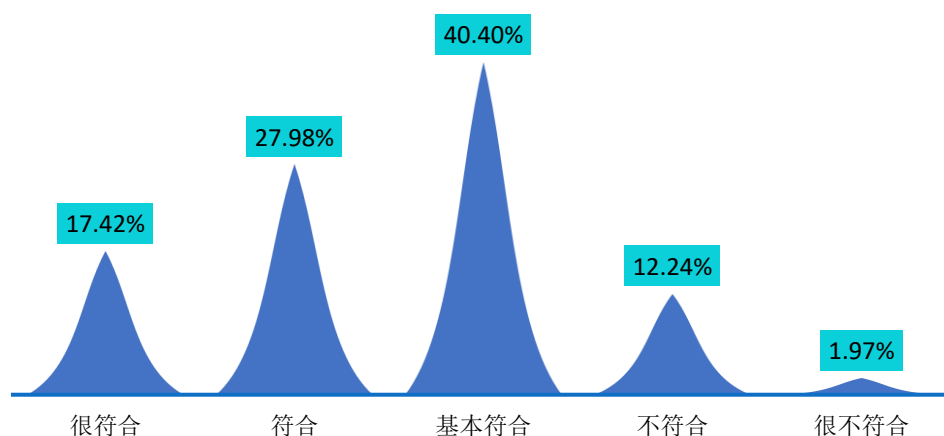


图 3-4 2020 届本科毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校 2020 届本科毕业生的离职率为 7.27%，离职次数集中在 1 次。

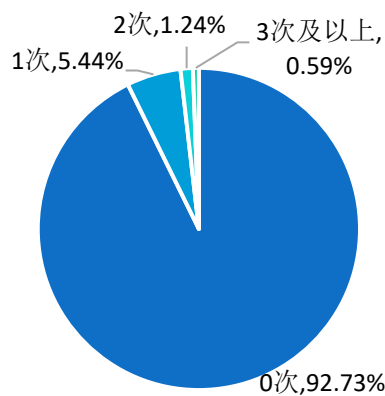


图 3-5 2020 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

四、用人单位对毕业生的评价

（一）对毕业生的满意度评价

对本科毕业生的总体满意度：用人单位对学校2020届本科毕业生的总体满意度为97.72%。其中用人单位评价最高的是“政治素养”（98.13%），“专业水平”（97.31%）次之；而用人单位对“职业能力”的评价最低，为96.89%，详情见下图。

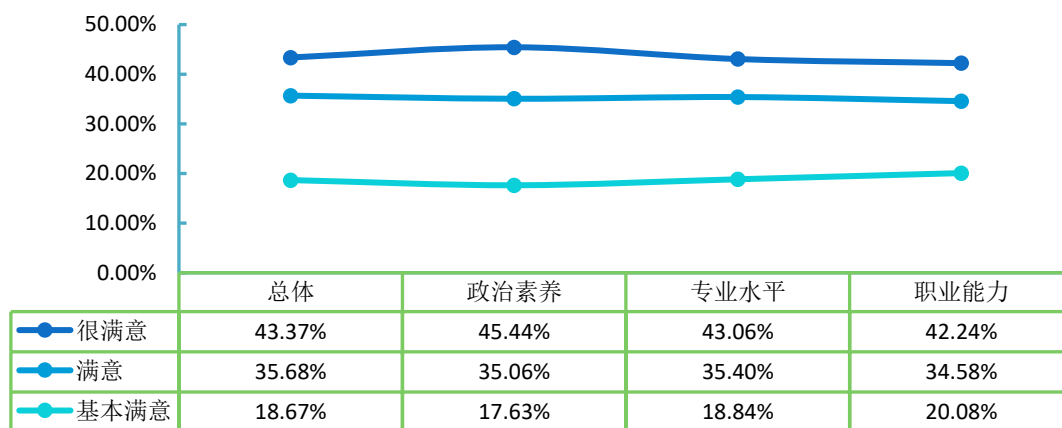


图 3-6 2020 届本科毕业生用人单位满意度评价分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生用人单位调查。

对师范生、非师范生满意度对比分析：2020 届本科毕业生中，师范生在政治素养、专业水平、职业能力等方面存在优势，其中政治素养（99.27%）高于非师范生 8.8 个百分点、专业水平（98.93%）比非师范生高 8.79 个百分点；职业能力（98.67%）高于非师范生 8.56 个百分点，这一趋势基本符合学校人才培养工作的定位，师范生毕业生在就业中获得了用人单位较高的认可度。

表 3-2 2020 届本科毕业生师范生/非师范生用人单位满意度对比分析

评价	普通师范生	非师范生	本校毕业生总体水平
总体满意度	99.09%	91.81%	97.72%
政治素养	99.27%	90.47%	98.13%

评价	普通师范生	非师范生	本校毕业生总体水平
专业水平	98.93%	90.14%	97.31%
职业能力	98.67%	90.11%	96.89%

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）聘用毕业生情况分析

聘用理由：用人单位聘用学校2020届本科毕业生的原因主要是“毕业院校（如985/211高校）”（24.58%）、“专业能力/技能”（18.62%）、“专业与岗位相关度”（17.78%）。

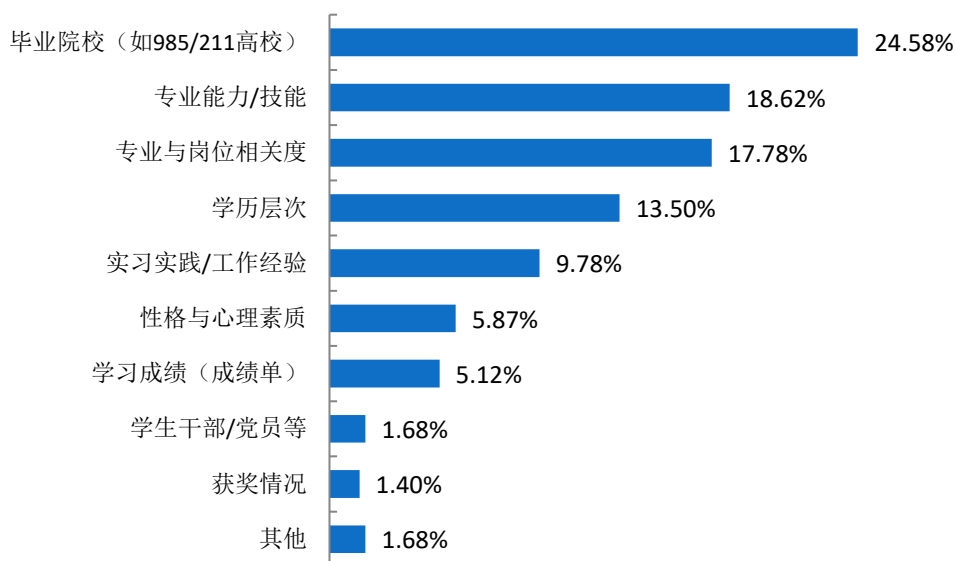


图 3-7 2020 届本科毕业生用人单位毕业生聘用原因

注：此项为多选题，因此各项之和并非 100%。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生用人单位调查。

聘用渠道：用人单位聘用学校2020届本科毕业生的渠道主要是“校园招聘会或通过学校发布招聘信息”（34.00%）、“通过本公司网站发布招聘信息”（22.96%）、“通过社交媒体进行招聘”（14.30%）。

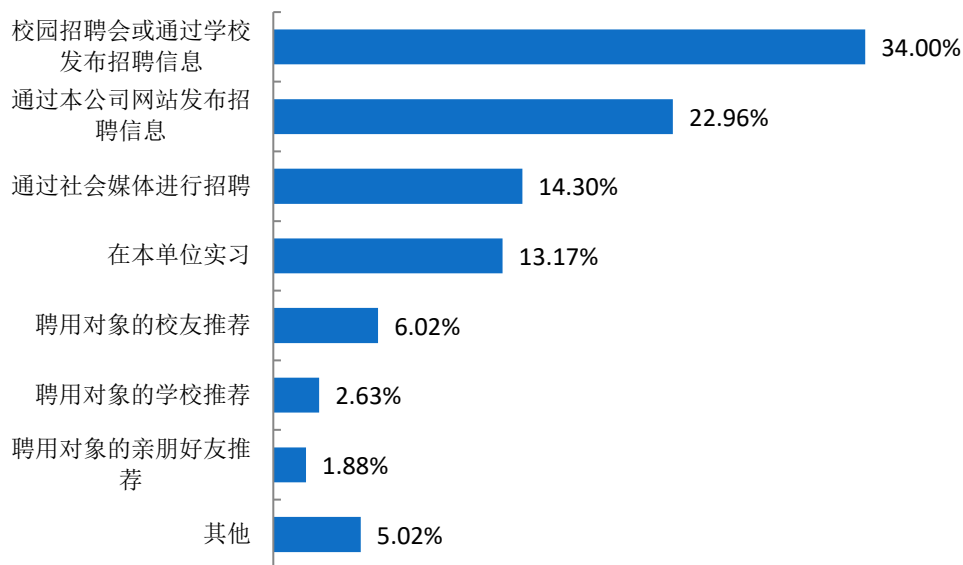


图 3-8 2020 届本科毕业生用人单位毕业生聘用渠道

注：此项为多选题，因此各项之和并非 100%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生用人单位调查。

用人单位决定应届毕业生起薪的标准：用人单位聘用学校 2020 届本科毕业生决定应届毕业生的起薪标准方面，“学历层次”（28.84%）、“毕业院校”（25.39%）、“工作经验”（15.78%）成为主要的影响因素。

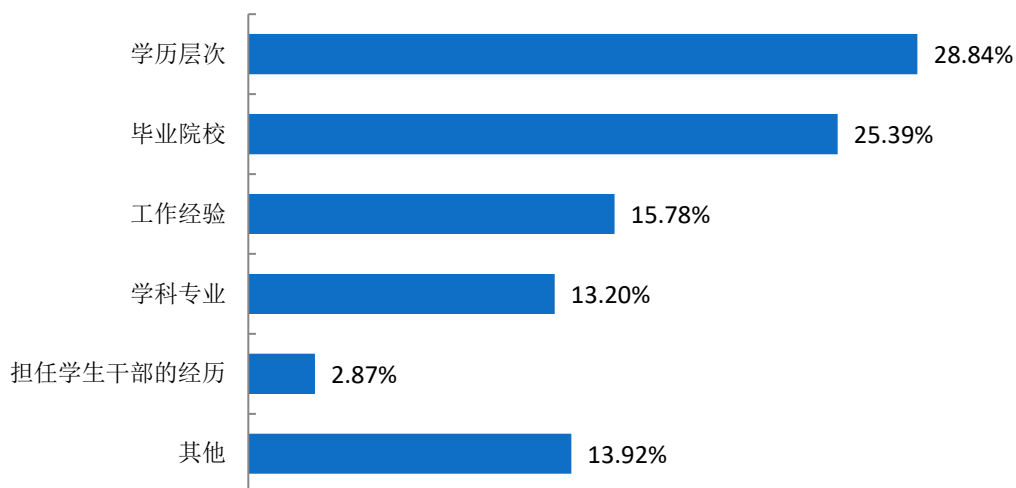


图 3-9 2020 届用人单位决定本科毕业生起薪的标准

注：此项为多选题，因此各项之和并非 100%。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生用人单位调查。

继续招聘本校毕业生的意愿比例：用人单位有愿意继续招聘学校毕业生的比例为83.54%。

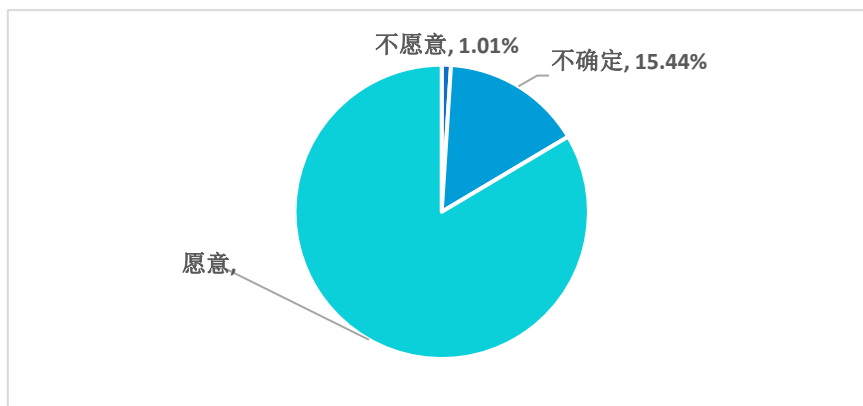


图 3-10 2020 届用人单位继续招聘本校本科毕业生的意愿比例

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生用人单位调查。



第四章

就业发展趋势分析

第四章：就业发展趋势分析

一、近三年规模和就业率变化趋势

当前我国经济经历从高速增长到高质量发展的换挡升级阶段，高校毕业生体量持续增加，供求结构性矛盾更为凸显，大学生就业形势复杂严峻。学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心，坚持以多元化全方位的就业市场开发建设为基础，以全程化指导、精细化管理、精准化服务为依托，扎实开展就业创业工作，力促毕业生就业数量高位稳定。如下图所示，近三届毕业生规模趋于稳定，就业率均在 90.00% 及以上，始终保持在较高水平，就业状况良好。

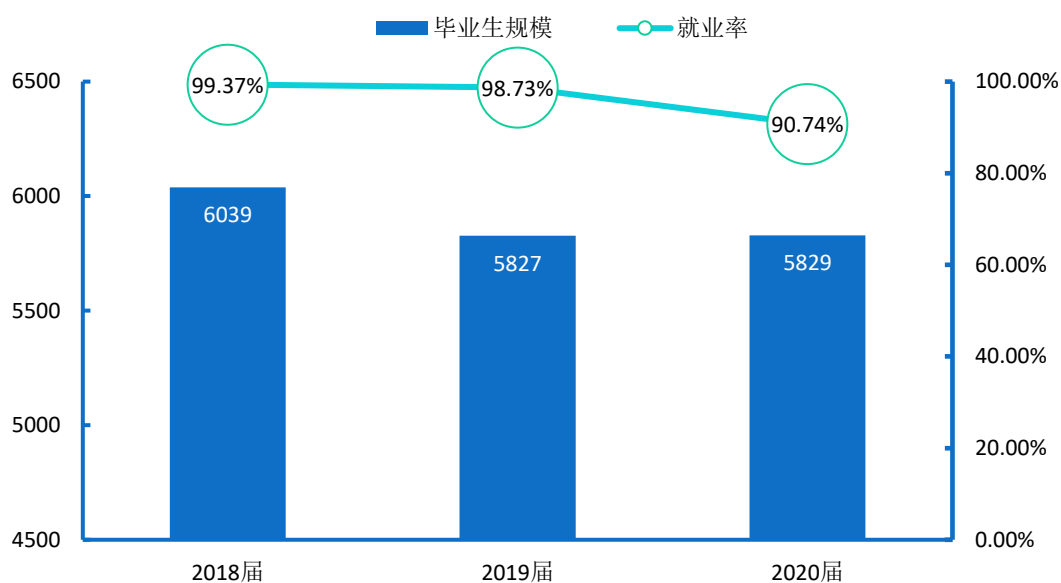


图 4-1 2018-2020 届本科毕业生规模及就业率趋势变化

数据来源：1.2018 和 2019 届数据来自《华南师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》。
2.2020 届数据来自广东省高等学校毕业生就业管理系统。

二、近三年毕业去向变化趋势

依托国家经济发展、政策支持和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生就业去向呈现良好的发展趋势。与 2019 届相比，2020 届本科毕业生的继续深造率上浮 2.54 个百分点；

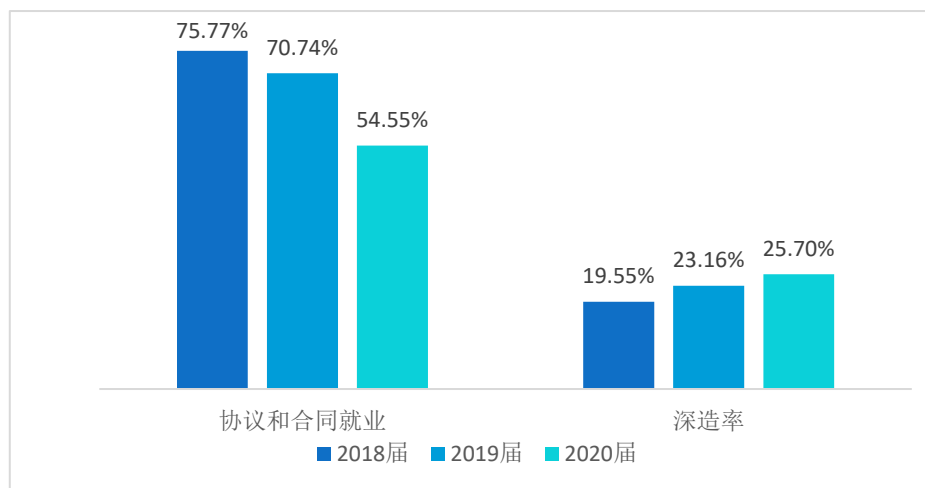


图 4-2 2018-2020 届本科毕业生就业去向变化

数据来源：1.2018 和 2019 届数据来自《华南师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》
2.2020 届数据来自广东省高等学校毕业生就业管理系统。

三、近三年就业地区变化趋势

学校近三届本科毕业生在省内就业的比例均在 91.00%及以上，其中 2020 届本科毕业生省内就业占比相较 2019 届降低了 1.65 个百分点，较 2018 届降低了 1.44 个百分点。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学生有更为灵活的就业地区选择意愿，基本符合国家战略发展走向。2020 年，学校积极加强区域、省内外校企合作，与知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。

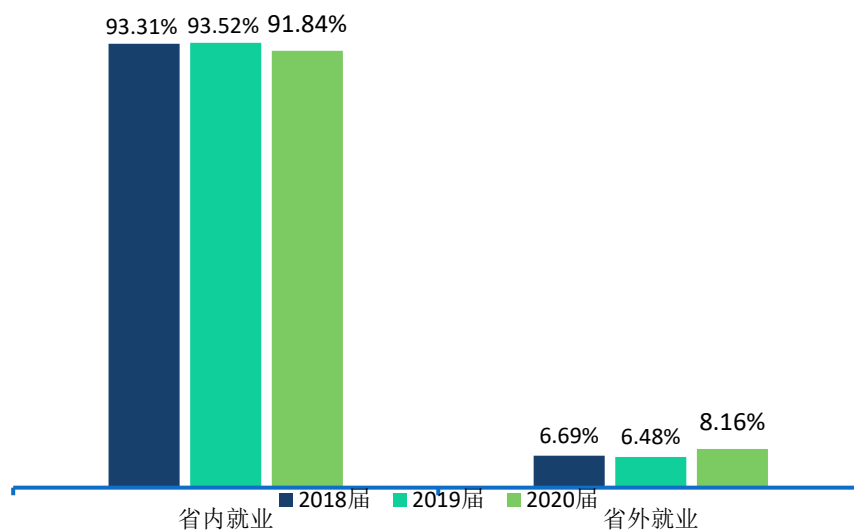


图 4-3 2018-2020 届本科毕业生就业地区分布

数据来源：1.2018 和 2019 届数据来自《华南师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》。
2.2020 届数据来自广东省高等学校毕业生就业管理系统。

第五章：毕业生对母校教育的评价

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对所学课程的评价、任课教师的评价、母校学风建设的评价、课堂教学的评价、实践教学的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、毕业生对人才培养的影响

（一）母校整体评价

母校满意度：2020届本科毕业生对母校的满意度为98.56%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为26.53%，“满意”占比为48.77%，可见2020届本科毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

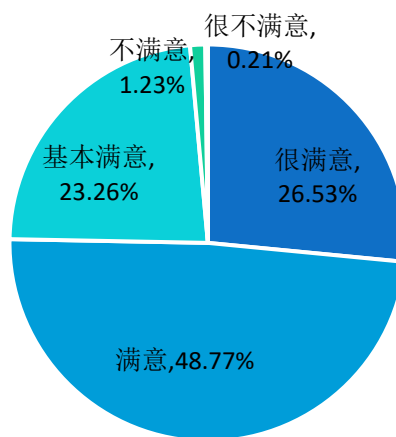


图 5-1 2020 届本科毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

专业满意度：2020届本科毕业生对所专业的满意度为96.28%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”的占比为24.00%，“比较满意”占比为51.64%，可见2020届本科毕业生对在母校所学专业的满意度较高。

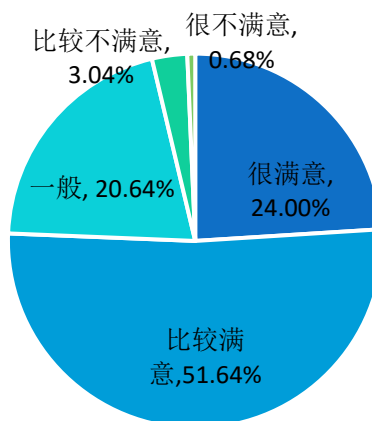


图 5-2 2020 届本科毕业生对所专业的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

母校推荐度：2020 届本科毕业生对母校的推荐度为 70.33%，可见 2020 届本科毕业生对在母校所学各类知识和技能认同度、推荐度较高。

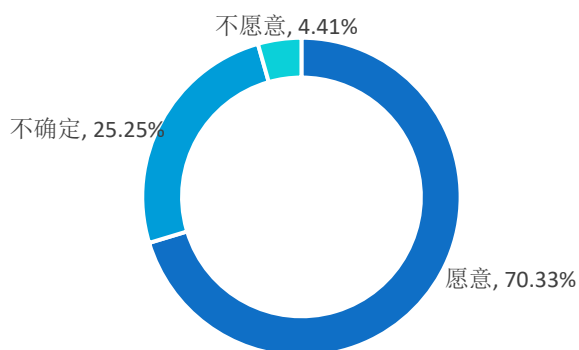


图 5-3 2020 届本科毕业生对母校的推荐度

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对教育教学的评价

学校 2020 届本科毕业生对学校教育工作的满意度较高，为 97.43%。其中，选择“很满意”占比为 22.48%，“满意”占比为 45.05%，可见 2020 届本科毕业生对在母校教育工作的满足自身发展需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

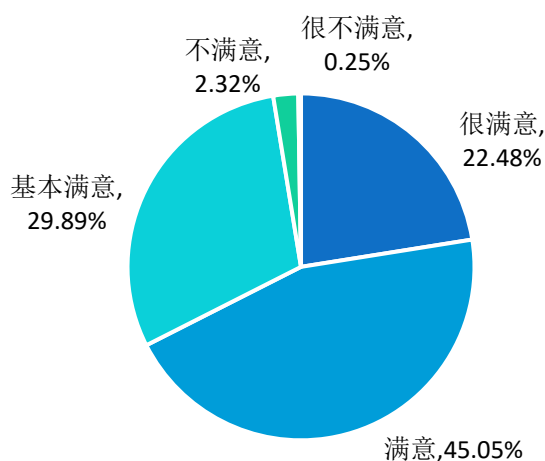


图 5-4 2020 届本科毕业生对学校教育工作的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

2.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2020 届本科毕业生对母校实践教学的总体满意度为 93.35%。其中，毕业生对“组织管理有效性”较为满意，“内容实用性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

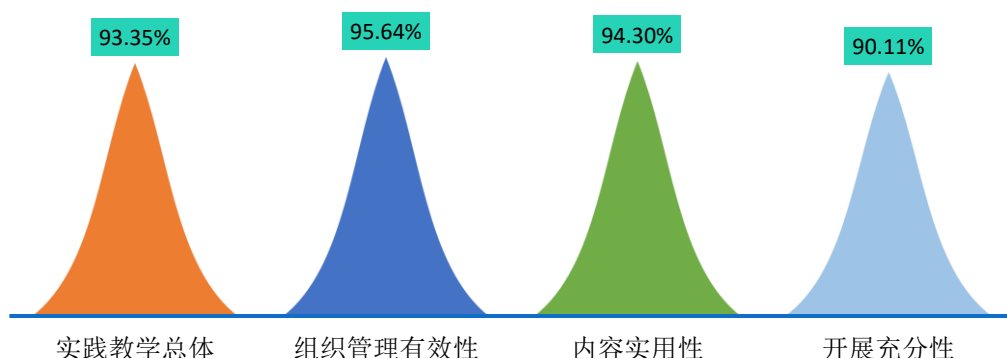


图 5-5 2020 届本科毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=(实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性)/3。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

3.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2020 届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 95.51%；对师德师风的满意度为 97.48%，对教学态度的满意度为 93.57%，对教学水平的满意度为 95.49%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

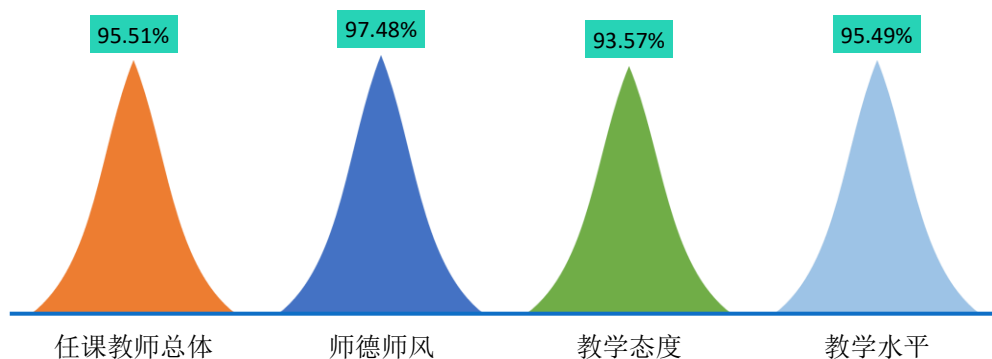


图 5-6 2020 届本科毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=(师德师风+教学态度+教学水平)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

4.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2020届本科毕业生对所学课程的总体满意度为91.87%，专业课掌握度为95.57%，专业课满足度为91.36%，公共课帮助度为88.67%。

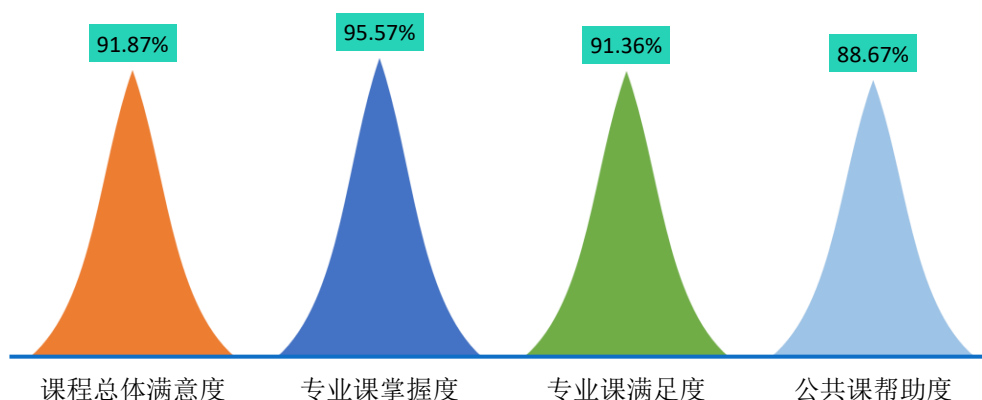


图 5-7 2020 届本科毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度)/3。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

5.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2020届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为91.58%；对课堂听讲的满意度为95.37%，对课后自习的满意度为90.56%，对学习交流的满意度为88.82%。

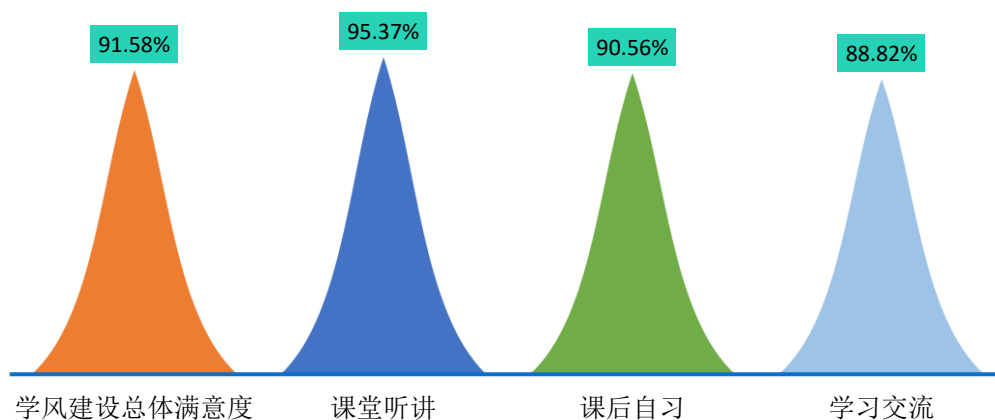


图 5-8 2020 届本科毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

6.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2020 届本科毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 94.72%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课程目标”评价最高，“教学效果”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

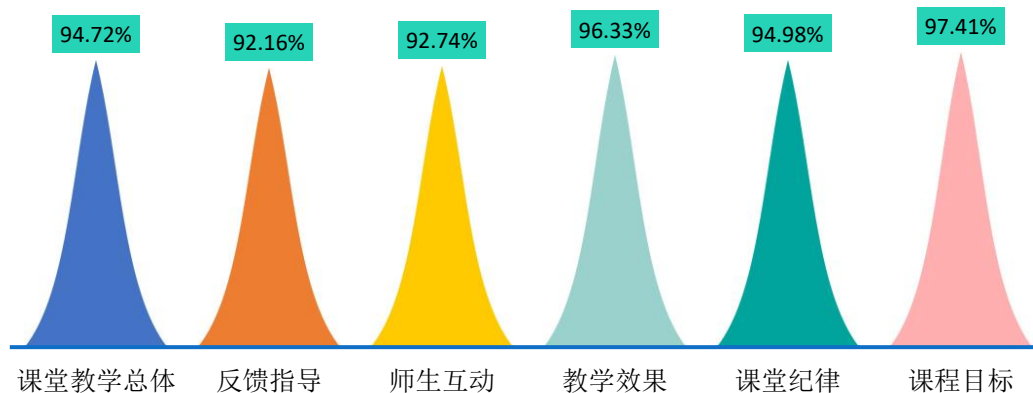


图 5-9 2020 届本科毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

(三) 基础能力素质评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基础能力素质和专业素质的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校2020届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、创新思维、善于观察、团队意识、阅读理解、善于倾听、主动学习、情绪调节、记忆能力；同时，毕业生认为在这十项基础能力素质满足目前工作需求的水平均在3.17分以上；其中“团队意识”和“善于倾听”的水平相对较高，均值分别为3.94分和3.63分。

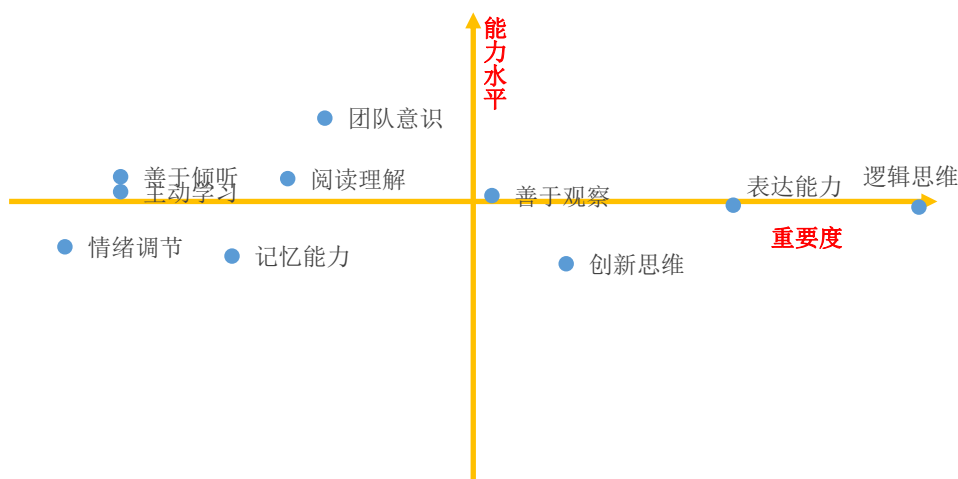


图 5-10 2020 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：横坐标为能力重要度，纵坐标为能力水平，坐标轴交点为（0.40，3.50）。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

表 5-1 2020 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	能力水平
逻辑思维	63.75%	3.47
表达能力	54.36%	3.48
创新思维	45.33%	3.17
善于观察	41.15%	3.53
团队意识	32.44%	3.94
阅读理解	29.82%	3.62
记忆能力	27.18%	3.21
主动学习	21.06%	3.55
善于倾听	21.00%	3.63
情绪调节	17.60%	3.26

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（四）人才培养改进措施

学校 2020 届本科毕业生认为，除实践教学之外，人才培养的主要改进措施包括“所开设课程对工作/学习帮助较少”(35.33%)、“课程内容不实用或陈旧”(27.37%)、“其他”(18.76%)。

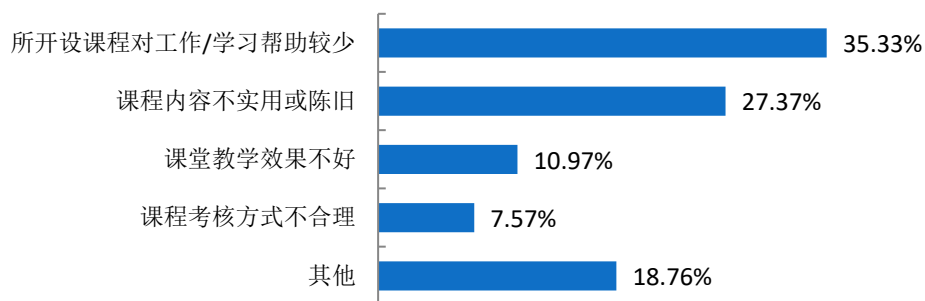


图 5-11 2020 届本科毕业生人才培养改进措施建议

注：此项为多选题，因此各项之和并非 100%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

二、对招生和专业设置的影响

（一）对招生及专业设置的反馈

学校2020届本科毕业生各专业的就业情况：就业率方面，2020届本科毕业生中有51个专业的就业率均处于90.00%以上，其中地理科学（师范）、环境科学、电子商务（职业教育师范）等6个专业的就业率达到100.00%；而翻译、新闻学等10个专业的就业率相对较低，在80.00%以下。专业相关度方面，2020届本科毕业生中，数学与应用数学（师范）、计算机科学与技术（师范）、教育学（电子商务职业教育）等7个专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，达到100.00%，偏向于“很相关”水平；而物流管理等专业的毕业生工作的专业相关度相对较低，低于50%，处于“比较相关”水平。

就业率和就业质量能相对直观地反映出学校专业设置与社会需求的契合程度及人才培养质量社会认可程度；毕业生相关就业数据结果的统计及反馈对于学校招生计划制定、培养方案的完善、新专业的设立等方面具有重要的参考意义。学校始终以学生就业情况为依据，结合学科发展需求，合理配置教学资源，构建布局合理、可持续发展的专业生态结构。将专业招生计划与建设水平、就业需求、就业质量紧密对接，构建“招生-培养-就业”联动机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业、招生与培养的联动发展格局。

（二）招生就业联动举措

1. 以就业为导向促进内部联动机制立

内部联动机制是指以就业为导向，将就业率与招生规模、专业结构、培养模式、教学评估挂钩，并且通过一系列奖惩制度和责任制度，将这一机制贯彻于从招生到培养再到就业的全过程，从学校到学院的两级就业管理组织从校长到教师等各个层面。具体地说，学校应建立和落实校长、院长、系主任、研究生导师、专业教师五个层次在人才培养质量和就业上的考核奖惩制和岗位责任制，使学校各个层面人员全部纳入招生、培养、就业一体化机制。

2. 以调查分析为基础保障联动机制建立

以毕业生就业后的信息为基础，通过分析、提取，将处理后的信息提供给招生与人才培养部门，从而使学校的招生培养工作更适应社会变化及企业要求。主要包括两方面内容：一是社会对人才培养的需求。通过用人单位对毕业生的招聘，折射出社会对各类人才的需求量和培养规格要求。二是毕业生对社会的需求。市场经济条件下，毕业生对社会需求的不同反映将不同程度的改变培养与需求的原有关系，使它们之间的差距缩小或是扩大。因此，建立就业信息反馈系统在招生、人才培养以及就业联动机制中发挥着重要作用。

3. 以制度建设为基础保障联动机制出效

(1) 建立现有专业调整的详细评审和对新增专业的考核规定，设置专业建设委员会还可以负责对新设专业的建设情况实行指导、检查和评估，对于评估达不到要求的专业，视情况予以通报，并调整专业规模。增设新专业需要提供人才需求的论证报告，对新设专业应该最迟在第一届毕业生毕业半年内完成检查、评估。

(2) 依据学校毕业生就业状况调整学科专业结构。对就业率低、社会需求趋于饱和的专业要实施果断的调整措施，新设置专业必须充分考虑社会需求和毕业生就业实际，围绕办学特色，突出学科优势，灵活设置专业方向。停招两年以上的专业恢复招生，须对人才培养方案和社会需求趋势做可行性研究后，经评估通过再恢复招生。

三、对就创业服务工作的影响

(一) 毕业生对就业教育/服务的评价

2020届本科毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在86.90%以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（94.69%）、“学校发布的招聘信息”（92.50%）、“校园招聘/宣讲会”（89.94%）的满意度相对较高。

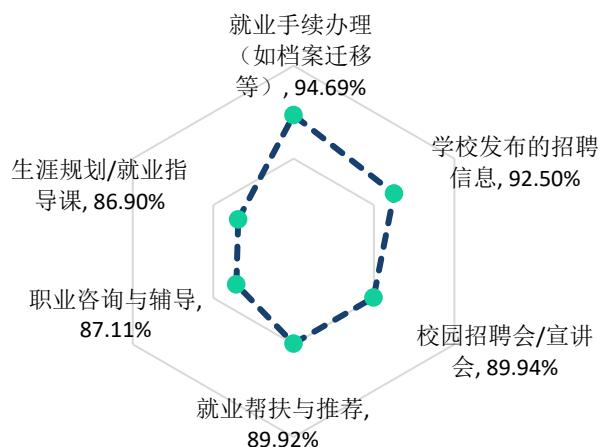


图 5-12 2020 届本科毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

生涯规划与就业指导：2020 届本科毕业生对学校就业教育/服务中的生涯规划与就业指导总体满意度为 87.01%。

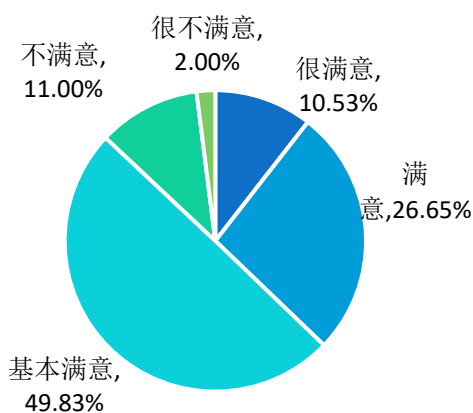


图 5-13 2020 届本科毕业生对学校生涯规划与就业指导的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

招聘与就业服务：2020 届本科毕业生对学校就业教育/服务中的生涯规划与就业指导总体满意度为 91.76%。

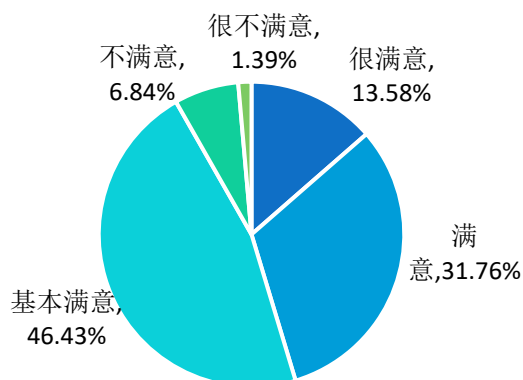


图 5-14 2020 届本科毕业生对学校招聘与就业服务的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。
数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）对母校创业教育的评价

2020 届本科毕业生对学校创业教育的满意度均 89.86% 以上；其中对“创新创业大赛”、“创业课程和讲座”的满意度相对较高，均在 91.47% 以上。

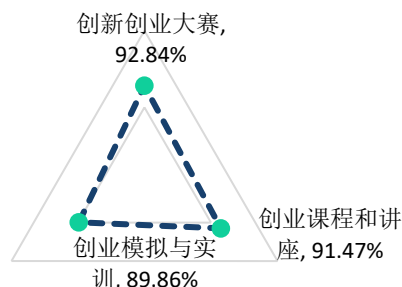


图 5-15 2020 届本科毕业生对学校创业教育的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。
数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

创业课程和讲座：2020 届本科毕业生对学校的创业课程和讲座的满意度是 91.47%，满意程度较高。

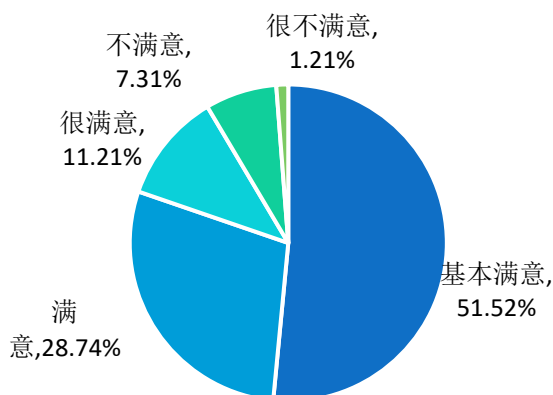


图 5-16 2020 届本科毕业生对学校创业课程和讲座的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

创新创业大赛：2020 届本科毕业生对学校的创新创业大赛的满意度是 92.84%，满意程度较高。

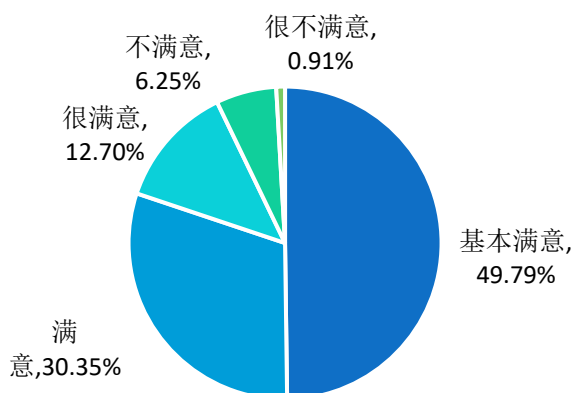


图 5-17 2020 届本科毕业生对学校创新创业大赛的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

创业模拟与实训：2020 届本科毕业生对学校的创业模拟与实训的满意度是 89.86%，满意程度较高。

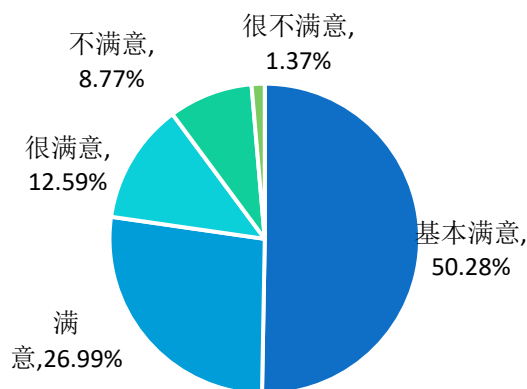


图 5-18 2020 届本科毕业生对学校创业模拟与实训的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。
数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（三）对母校创业支持的评价

2020 届本科毕业生对学校创业教育的满意度均 88.89% 以上；其中对“创业场地支持”、“创业资金筹措”的满意度相对较高，均在 94.44% 以上。

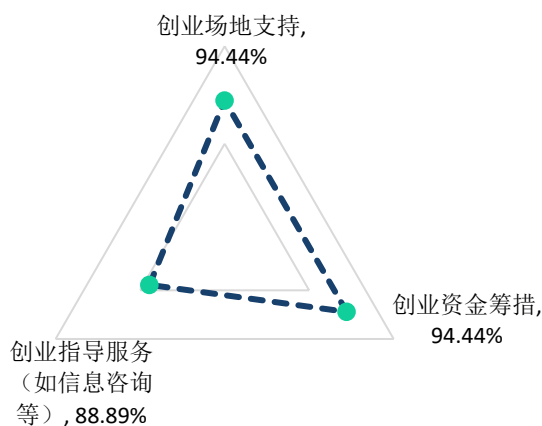


图 5-19 2020 届本科毕业生对学校创业支持工作的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。
数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

创业场地支持：2020 届本科毕业生对学校的创业场地支持满意度是 94.44%，满意程度较高。

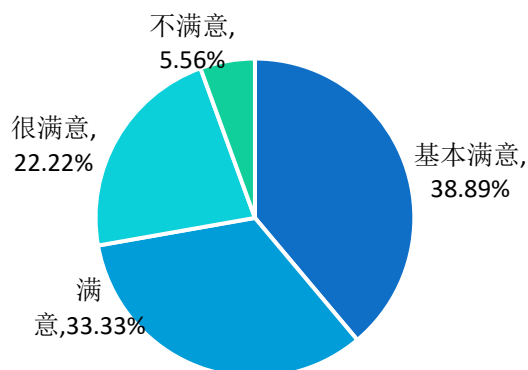


图 5-20 2020 届本科毕业生对学校创业场地支持的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

创业资金筹措支持：2020 届本科毕业生对学校的创业资金筹措支持满意度是 94.44%，满意程度较高。

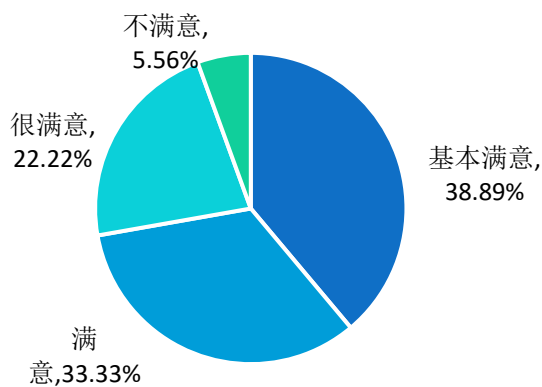


图 5-21 2020 届本科毕业生对学校创业资金筹措支持的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

创业指导服务：2020 届本科毕业生对学校的创业指导服务支持满意度是 88.89%，满意程度较高。

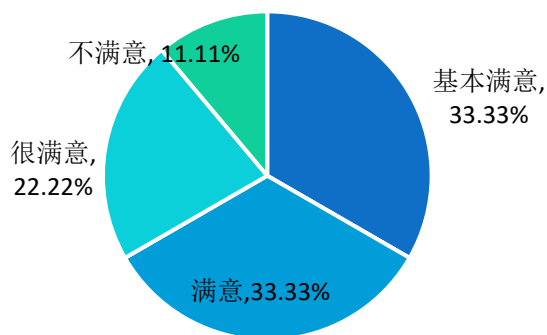


图 5-22 2020 届本科毕业生对学校创业指导服务的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（四）就创业服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2020 届本科毕业生对母校各项就业指导服务的评价偏向比较满意水平，对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 86.90%以上。学校将继续整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业创业指导服务：一方面，继续提高就业指导水平和服务能力，增强就业指导工作的针对性和有效性；加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，为毕业生提供更完善的就业服务。另一方面，丰富就业、创业指导服务，构建以提高实践能力为核心，以全面提升学生就业素养为目的的活动模式；如开展生涯规划比赛、素质拓展训练、实践观摩比赛及专题互动式论坛、模拟创业活动等，让学生在活动中培养自身的生涯意识、提高自己的就业、创业能力。此外，积极开展创新创业教育工作，将创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动学校毕业生更高质量创业就业。



第六章

用人单位调研评价

第六章：用人单位调研评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

本次用人单位评价调研数据来源于第三方企业调研，经过数据清洗后有效样本551份。其单位企业性质分布如下：

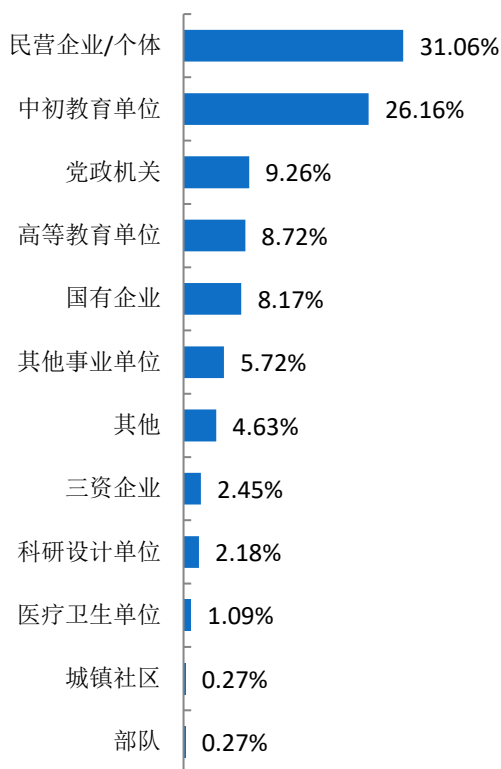


图 6-1 用人单位企业性质分布

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生用人单位调查。

一、对学校人才培养质量的满意度评价

用人单位对毕业生满意度：97.72%的用人单位对2020届本科毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为43.36%。

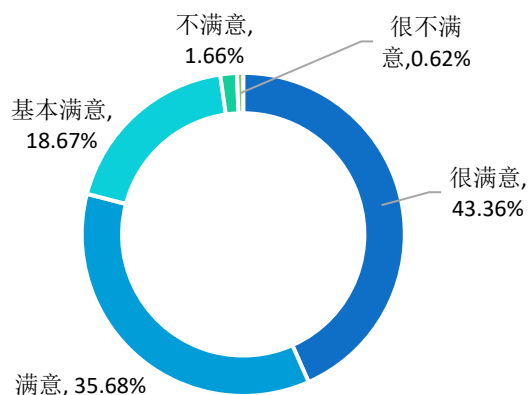


图 6-2 用人单位对 2020 届本科毕业生的满意度

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生政治素养满意度：98.13%的用人单位对 2020 届本科毕业生的政治素养感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 45.44%。

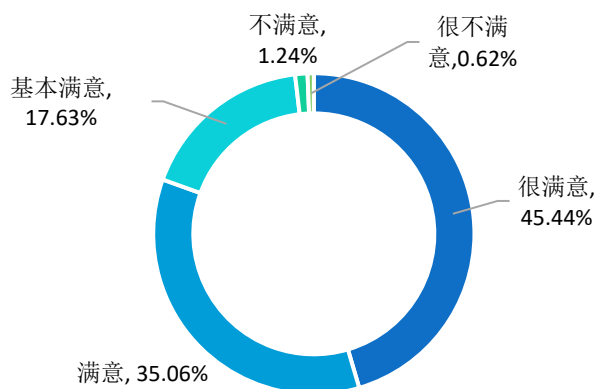


图 6-3 用人单位对 2020 届本科毕业生政治素养的满意度

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生专业水平满意度：97.31%的用人单位对 2020 届本科毕业生的专业水平感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 43.06%。

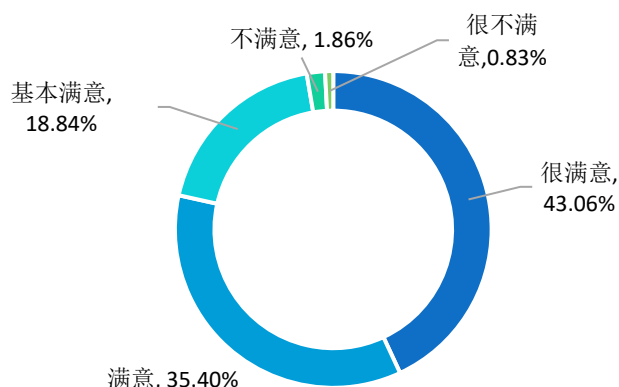


图 6-4 用人单位对 2020 届本科毕业生专业水平的满意度

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生职业能力满意度：96.89%的用人单位对 2020 届本科毕业生的职业能力感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 42.24%。

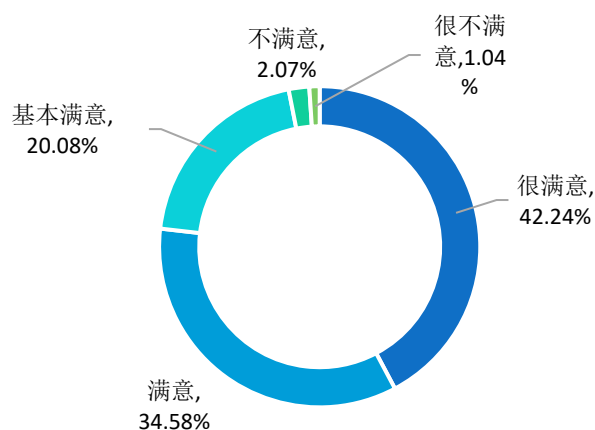


图 6-5 用人单位对 2020 届本科毕业生职业能力的满意度

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生用人单位调查。

二、对学校就业服务工作的评价及建议

（一）用人单位对本校招聘服务的满意度

用人单位对本校招聘服务的满意度为 98.40%；其中 40.41%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，34.47%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

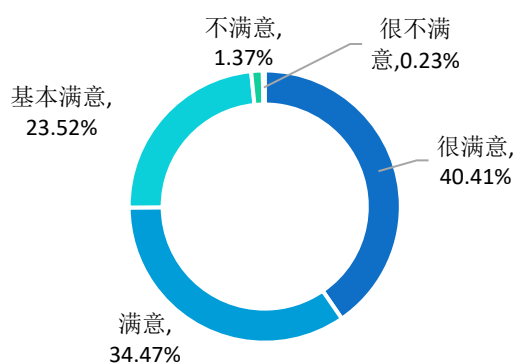


图 6-6 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生用人单位调查。

（二）用人单位对本校招聘服务的建议

用人单位普遍认为学校应在加强校企沟通（42.59%）、已较完善（39.81%）、增加招聘场次（27.78%）等方面来加强就业工作。

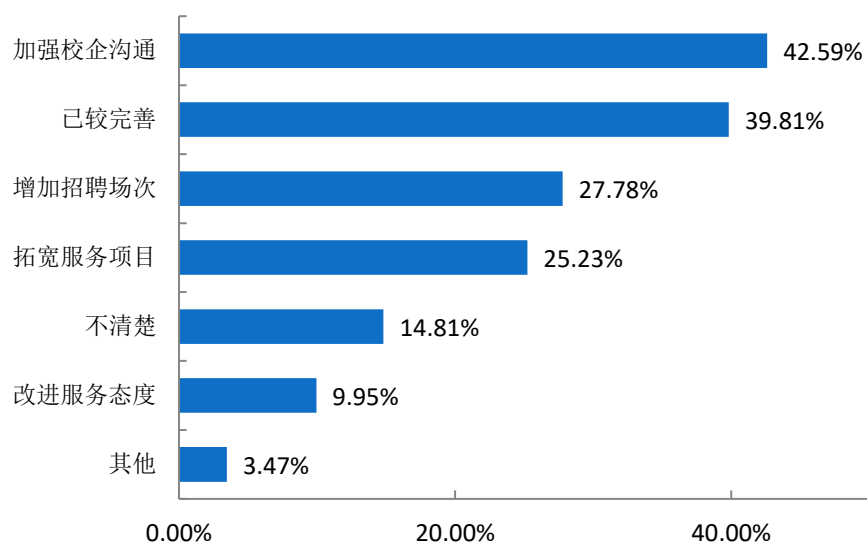


图 6-7 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生用人单位调查。

结 语

高校毕业生的就业问题关乎社会安定，也关系到千家万户的幸福和希望。党中央、国务院始终高度重视高校毕业生就业创业工作。习近平总书记强调，要坚持就业优先战略，把解决人民群众就业问题放在更加突出的位置，努力创造更多就业机会。2020年两会期间，做好“六稳”工作、落实“六保”任务得到前所未有的重视，稳就业和保就业成为重中之重。在未来的工作中，学校要从服务国家重大战略的立场定位自身发展，积极落实教育部各项工作的要求，深入推进高等教育改革。华南师范大学坚持以立德树人为根本任务，以社会需求为导向，创新教育教学改革和人才培养机制，加强就业创业指导与服务，为社会培养高质量的合格人才，办好人民满意的教育，提高国家的人力资本积累和综合竞争力，为经济社会发展及社会和谐稳定作出更大的贡献。

