



华中农业大学

HUZHONG AGRICULTURAL UNIVERSITY

2020届本科毕业生 就业质量年度报告



目 录

学校概况	1
第一章 报告说明	3
第二章 毕业生基本情况	4
一 毕业生规模和结构	4
二 毕业生毕业去向落实率	9
三 毕业生毕业去向分布	11
(一) 毕业去向分布	11
(二) 毕业生升学情况	13
(三) 自主创业情况	18
(四) 参加公招及基层就业情况	19
(五) 未就业情况	19
四 毕业生就业流向	20
(一) 就业产业和行业流向	20
(二) 就业单位性质流向	21
(三) 就业地区流向	22
第三章 就业相关分析	25
一 毕业生就业满意度	25
二 就业与专业相关度	28
三 求职分析	31
四 就业服务情况	33
第四章 就业发展趋势分析	36
一 就业质量发展趋势	36
二 就业产业和行业发展趋势	39
三 就业地区变化趋势	40
第五章 毕业生对教育教学的反馈	41
一 第三方调查反馈	41
(一) 满意度评价	41
(二) 对自身通用能力的评价	44
(三) 对就业指导服务的评价	44
(四) 对教学效果的评价	45
二 用人单位反馈	46

(一) 用人单位对毕业生工作表现评价	46
(二) 用人单位认为毕业生有待提升的能力	47
三 应届毕业生反馈.....	48
(一) 对学校的总体评价	48
(二) 教学相关评价	49
(三) 对思政工作的评价	50
(四) 对自身能力素质的自评	51

图表目录

学校概况	1
第一章 报告说明	3
第二章 毕业生基本情况	4
图 2-1 毕业生性别分布	4
表 2-1 毕业生民族分布	4
表 2-2 毕业生生源地分布	5
表 2-3 各学科门类毕业生分布	6
表 2-4 各学院毕业生分布	6
表 2-5 各专业毕业生分布	7
图 2-2 总体毕业去向落实率	9
图 2-3 各学科门类毕业去向落实率	9
图 2-4 各学院毕业去向落实率	10
图 2-5 总体毕业去向分布	11
图 2-6 不同性别毕业去向分布	11
表 2-6 各学科门类毕业生毕业去向分布	12
表 2-7 各学院毕业生毕业去向分布	13
图 2-7 毕业生国内升学和出国（境）留学比例	14
图 2-8 毕业生选择读研理由	14
图 2-9 毕业生选择读研学校的因素	15
图 2-10 毕业生国内读研院校类型分布	15
表 2-8 毕业生国内读研主要院校分布	16
图 2-11 毕业生出国（境）留学地域分布	17
表 2-9 毕业生在世界排名前 300 的院校留学人数分布	17
表 2-10 毕业生创业行业分布	18
图 2-12 毕业生参加基层就业情况	19
图 2-13 未就业原因分布	19
表 2-11 毕业生就业产业分布	20
表 2-12 毕业生就业行业分布	20
表 2-13 毕业生就业单位性质分布	21
表 2-14 毕业生签约世界 500 强和中国 500 强的比例	21

表 2-15 毕业生签约世界 500 强和中国 500 强的主要企业	22
表 2-16 毕业生就业地区分布	22
表 2-17 毕业生就业省份分布	22
表 2-18 不同性别毕业生回生源地就业比例	23
表 2-19 不同省份毕业生回生源地就业的比例	23
第三章 就业相关分析	25
图 3-1 毕业生就业满意度	25
图 3-2 不同性别毕业生就业满意度	25
图 3-3 各学院毕业生的就业满意度	26
图 3-4 各专业毕业生的就业满意度	27
图 3-5 毕业生签约工作与专业相关度	28
图 3-6 不同性别毕业生签约工作与专业相关度	28
图 3-7 各学院毕业生的签约工作与专业相关度	29
图 3-8 各专业毕业生的签约工作与专业相关度	30
图 3-9 签约企业毕业生简历投递、录用函和求职成本	31
图 3-10 毕业生签约时段分布	31
图 3-11 毕业生求职中遇到的困难	32
图 3-12 毕业生解决求职困难的途径	32
图 3-13 毕业生对就业服务满意度	33
图 3-14 各学院毕业生对就业指导服务满意度	34
图 3-15 毕业生成功签约渠道	35
第四章 就业发展趋势分析	36
图 4-1 国内读研比例变化趋势	37
图 4-2 出国（境）留学比例变化趋势	37
图 4-3 毕业生从事工作专业相关度/就业满意度变化趋势	38
图 4-4 就业产业变化趋势	39
表 4-1 主要就业行业变化趋势	39
图 4-5 重点区域就业的比例变化趋势	40
表 4-2 主要就业省份变化趋势	40
第五章 毕业生对教育教学的反馈	41
图 5-1 已毕业学生对学校的总体满意度	41
图 5-2 已毕业学生对学校的总体推荐度	42

图 5-3 已毕业学生对学校的教学满意度	42
图 5-4 已毕业学生对学校的学生工作满意度	43
图 5-5 已毕业学生对学校的生活服务满意度	43
图 5-6 已毕业学生对自身通用能力的评价	44
图 5-7 已毕业学生对学校就业服务的评价	44
图 5-8 已毕业学生对改进母校教育教学环节的意见	45
图 5-9 已毕业学生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例	45
图 5-10 用人单位对毕业生工作表现的满意度	46
图 5-11 用人单位认为毕业生有待改进问题	47
图 5-12 用人单位对学校人才培养的建议	47
图 5-13 毕业生对学校的满意度	48
图 5-14 毕业生对学校的推荐度	48
表 5-1 毕业生对校园文化环境的满意度	49
表 5-2 毕业生对教学工作的评价	49
表 5-3 毕业生对教师教学状况评价	50
表 5-4 毕业生对专业课程设置的意见	50
表 5-5 毕业生对学校思政工作的评价	51
表 5-6 毕业生对自身能力素质的评价	51

学校概况

中国高等农业教育起点之一。学校前身是清朝光绪年间湖广总督张之洞 1898 年创办的湖北农务学堂。几经演变，1952 年，武汉大学农学院和湖北农学院的全部系科以及中山大学等 6 所综合性大学农学院的部分系科组建成立华中农学院。1979 年，经国务院批准列为全国重点大学，直属农业部。1985 年，更名为华中农业大学。2000 年，由农业部划转教育部直属领导。2005 年，进入国家“211 工程”建设行列。2017 年，列入国家“双一流”建设行列。

党和国家领导亲切关怀。董必武、李先念等先后为学校题词和题写校名。1998 年，时任中共中央总书记、国家主席江泽民为学校百年校庆亲笔题词。2011 年，时任中共中央总书记、国家主席胡锦涛听取我校关于生物产业的汇报。2013 年，中共中央总书记、国家主席习近平为我校“本禹志愿服务队”亲笔回信，并提出“与祖国同行、为人民奉献”的殷切希望。

校园环境得天独厚。校园位于湖北省武汉市主城区，坐拥狮子山，三面环湖，拥有 5 平方公里山水校园，9 公里浪漫湖岸线，10 公里“林中路”，6.6 公里湖光绿道，风景秀丽，环境幽雅，建筑楼群鳞次栉比，景面文心、情景交融的校园风貌引人入胜。

学科优势特色明显。生物学、园艺学和作物学学科群、畜牧学、兽医学、农林经济管理 5 个学科（群）入选国家“双一流”建设学科。在全国第四轮一级学科评估中，7 个学科进入 A 类学科，其中，园艺学、畜牧学、兽医学等 3 个学科为 A+，生物学为 A，食品科学与工程、作物学、农林经济管理等 3 个学科为 A-。

教育体系完整。现有学院（部）18 个，本科专业 62 个，硕士学位授权一级学科 27 个，硕士专业学位授权类别 12 个，博士学位授权一级学科 15 个，博士专业学位授权类别 1 个，博士后科研流动站 15 个。全日制在校学生 29475 人，其中本科生 18907 人，硕士生 7404 人，博士生 2632 人，留学生 438 人。

硕彦俊秀荟萃。现有教职工 2650 人，其中教师 1633 人，教授 487 人。有中国科学院院士 1 人，中国工程院院士 3 人，美国科学院外籍院士 1 人，第三世界科学院院士 2 人，国际欧亚科学院院士 1 人，国家杰出青年基金获得者 25 人，国家优秀

青年基金获得者 20 人，973 计划首席科学家 6 人，现代农业产业技术体系首席科学家 1 人、岗位科学家 55 人。国家自然科学基金创新研究群体 3 个，省部级优秀创新团队 60 个。国家级教学名师 3 人，国家级教学团队 7 个。

教育教学改革卓有成效。累计获国家级教学成果奖 24 项，其中特等奖 1 项、一等奖 3 项、二等奖 20 项。获批国家教育体制改革项目 1 项、国家专业综合改革试点专业 2 个、国家“卓越工程师教育培养计划”专业 2 个、国家“卓越农林人才教育培养计划”专业 8 个。获批国家级一流专业建设点 15 个、首批国家级一流本科课程 42 门。建有国家级实验教学示范中心 4 个、教育部农业部农科教合作人才培养基地 6 个、国家级大学生校外实践基地 10 个。获评全国深化创新创业教育改革示范高校、全国创新创业典型经验高校。

科技实力雄厚。有国家重点实验室 2 个，国家地方联合工程实验室 1 个，专业实验室 5 个，国家级研发中心 7 个，国际科技合作基地 7 个，部省级重点（工程）实验室 27 个，部省级研发中心 33 个，高等学校学科创新引智基地（“111”计划）6 个，引进国外智力成果示范推广基地 1 个，校企共建实验室（研发中心）35 个，省级高校人文社科重点研究基地 4 个。在杂交油菜、绿色水稻、优质种猪、动物疫苗、优质柑橘、试管种薯等研究领域，取得一批享誉国内外的标志性成果。

精神文明建设成绩优异。1996 年以来，学校连续十次被评为湖北省最佳文明单位，2005 年获全国精神文明建设先进单位，2008 年以来三度荣膺全国文明单位。2017 年获评首届全国文明校园。2020 年蝉联全国文明校园。

数据截至：2020 年 12 月

第一章 报告说明

本报告主要包括就业基本情况、就业相关分析、发展趋势分析以及就业对教育教学反馈等方面，数据主要来源于以下几个方面：

1. 湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统

该系统是湖北省高等学校毕业生就业指导服务中心网络办公平台，全省各高校均可以校级管理员身份开展本校毕业生生源和就业数据报送、核定与就业派遣工作。本报告使用就业数据截至 2020 年 12 月 25 日，包括毕业生规模与结构、毕业去向落实率、毕业去向分布、就业流向等。

2. 2020 届毕业生滚动调查

该项调查于 2020 年 6 月中旬面向全体毕业生开展，涵盖 14 个学院和 51 个专业。共发放问卷 4393 份，回收问卷 2934 份，回收有效问卷 2892 份，样本比例为 65.83%（样本比例=回收有效问卷数/毕业生总数）。调查结论用于本报告中应届毕业生就业满意度、工作与专业相关度、求职成本和薪酬、签约渠道，以及对学校的总体满意度、就业服务满意度、教学满意度、思政工作满意度及对自身能力素质的评价等。

3. 2020 年用人单位调查

该调查针对 2019-2020 年度来校参加大中小型供需见面会和校园宣讲会的企事业单位开展，调查结论用于本报告中用人单位对毕业生满意度评价以及对学校的建议等。

4. 2019 届毕业生追踪调查

该项调查于 2020 年 6-7 月份进行，委托第三方机构针对 2019 届毕业生开展毕业一年后追踪调查，覆盖 14 个学院和 51 个专业。共发放问卷 4113 份，回收问卷 2487 份，回收有效问卷 2425 份，样本比例为 58.96%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数）。调查结论用于本报告中已毕业学生的薪酬、对学校的满意度以及对教学和创新创业工作的评价等。

第二章 毕业生基本情况

一 毕业生规模和结构

1. 总体规模和结构

2020 届本科毕业生（以下简称毕业生）人数为 4393 人，女生人数多于男生，来自于汉族、土家族、壮族、苗族等 30 个民族，分布于以湖北为主的 31 个省（市）。从学院专业结构来看，毕业生分布在 8 个学科门类、14 个学院和 51 个专业。

2. 性别结构

毕业生中男生 1941 人，女生 2452 人，男女生占比分别为 44.18% 和 55.82%，男女比例为 1:1.26，女生占比高出男生 11.64 个百分点。

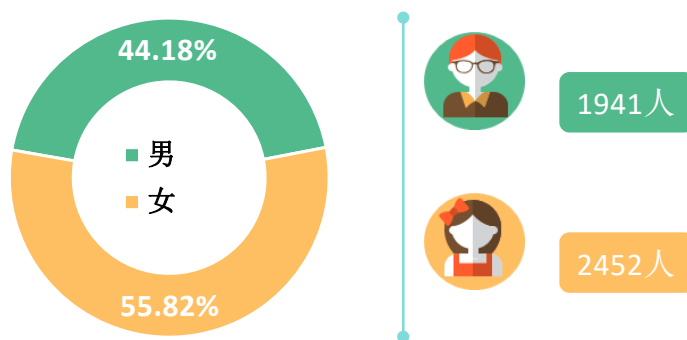


图 2-1 毕业生性别分布

3. 民族结构

毕业生来自 30 个民族，其中汉族毕业生（3898 人）人数最多，占比为 88.73%，少数民族毕业生 495 人，占比为 11.27%。少数民族毕业生主要分布于土家族（119 人）、壮族（67 人）、苗族（43 人）、回族（32 人）、蒙古族（31 人）等。

表 2-1 毕业生民族分布

民族	比例 (%)	人数 (人)	民族	比例 (%)	人数 (人)
汉族	88.73	3900	水族	0.07	3
土家族	2.71	119	朝鲜族	0.07	3
壮族	1.53	67	纳西族	0.05	2
苗族	0.98	43	仡佬族	0.05	2
回族	0.73	32	柯尔克孜族	0.02	1
蒙古族	0.71	31	达斡尔族	0.02	1
满族	0.64	28	黎族	0.02	1

民族	比例 (%)	人数 (人)	民族	比例 (%)	人数 (人)
藏族	0.64	29	哈尼族	0.02	1
维吾尔族	0.59	27	佤族	0.02	1
彝族	0.46	20	畲族	0.02	1
布依族	0.46	20	锡伯族	0.02	1
侗族	0.41	18	东乡族	0.02	1
哈萨克族	0.30	13	乌孜别克族	0.02	1
瑶族	0.30	13	高山族	0.02	1
白族	0.27	12	门巴族	0.02	1
合计		4393			

4. 生源地结构

毕业生分布于全国 31 个省（市），湖北生源（1134 人）最多，占比为 25.81%，其他省份生源 3259 人，占比 74.19%。外省生源中人数较多的是河南（382 人）、山东（297 人）、河北（272 人）、湖南（250 人）和浙江（211 人）。

表 2-2 毕业生生源地分布

生源	比例 (%)	人数 (人)	生源	比例 (%)	人数 (人)
湖北	25.81	1134	陕西	1.78	78
河南	8.70	382	天津	1.78	78
山东	6.76	297	甘肃	1.50	66
河北	6.19	272	新疆	1.41	62
湖南	5.69	250	黑龙江	1.25	55
浙江	4.80	211	辽宁	1.25	55
安徽	3.85	169	广东	1.23	54
广西	3.78	166	福建	1.07	47
贵州	3.28	144	吉林	0.75	33
内蒙古	2.89	127	西藏	0.64	28
云南	2.85	125	北京	0.57	25
山西	2.69	118	海南	0.23	10
江苏	2.30	101	宁夏	0.16	7
重庆	2.30	101	上海	0.14	6
四川	2.25	99	青海	0.11	5
江西	2.00	88	合计		4393

5. 学科门类、学院及专业分布

毕业生分布于 8 个学科门类，其中 2 个门类毕业生超过 1000 人，分别是农学门类（1287 人）和工学门类（1090 人）。

表 2-3 各学科门类毕业生分布

学科门类	比例 (%)	人数 (人)
农学	29.30	1287
工学	24.81	1090
管理学	15.37	675
理学	13.36	587
文学	6.81	299
法学	4.73	208
经济学	4.23	186
艺术学	1.39	61

毕业生分布于 14 个学院，其中 6 个学院毕业生超过 300 人，分别是经济管理学院（626 人）、工学院（443 人）、园艺林学学院（427 人）、文法学院（375 人）、植物科学技术学院（365 人）、资源与环境学院（313 人）。

表 2-4 各学院毕业生分布

学院	比例 (%)	人数 (人)
经济管理学院	14.25	626
工学院	10.08	443
园艺林学学院	9.72	427
文法学院	8.54	375
植物科学技术学院	8.31	365
资源与环境学院	7.13	313
生命科学技术学院	6.78	298
食品科学技术学院	5.94	261
动科动医学院	5.67	249
公共管理学院	5.35	235
水产学院	4.94	217
理学院	4.78	210
外国语学院	4.39	193
信息学院	4.12	181

毕业生分布于 51 个专业，其中 17 个专业毕业生超过 100 人，分别为植物保护（164 人）、机械设计制造及其自动化（160 人）、水产养殖学（135 人）、经济学（134 人）、园林（134 人）、市场营销（133 人）、食品科学与工程（132 人）、会计学（131 人）、食品质量与安全（129 人）、动物医学（126 人）、动物科学（123 人）、应用化学（122 人）、计算机科学与技术（121 人）、机械电子工程（111 人）、生物工程（108 人）、广告学（106 人）、商务英语（101 人）。

表 2-5 各专业毕业生分布

专业	比例 (%)	人数 (人)
植物保护	3.73	164
机械设计制造及其自动化	3.64	160
水产养殖学	3.07	135
经济学	3.05	134
园林	3.05	134
市场营销	3.03	133
食品科学与工程	3.01	132
会计学	2.98	131
食品质量与安全	2.94	129
动物医学	2.87	126
动物科学	2.80	123
应用化学	2.78	122
计算机科学与技术	2.76	121
机械电子工程	2.53	111
生物工程	2.46	108
广告学	2.41	106
商务英语	2.30	101
生物科学	2.21	97
地理信息科学	2.14	94
生物技术	2.12	93
英语	2.10	92
园艺	2.10	92
农业资源与环境	2.05	90
信息与计算科学	2.00	88
农学	2.00	88
法学	1.94	85
农业机械化及其自动化	1.89	83
水族科学与技术	1.87	82
人力资源管理	1.66	73
社会工作	1.57	69
农林经济管理	1.53	67
植物科学与技术	1.48	65
土地资源管理	1.46	64
环境工程	1.44	63
工程管理	1.41	62
设施农业科学与工程	1.41	62
视觉传达设计	1.39	61
自动化	1.39	61
风景园林	1.39	61
生物信息学	1.37	60



专业	比例 (%)	人数 (人)
信息管理与信息系统	1.37	60
社会学	1.23	54
国际经济与贸易	1.18	52
林学	1.18	52
行政管理	1.12	49
种子科学与工程	1.09	48
工商管理	0.82	36
环境科学	0.75	33
环境生态工程	0.75	33
能源与动力工程	0.64	28
茶学	0.59	26

二 毕业生毕业去向落实率

1. 总体毕业去向落实率

截至 2020 年 12 月 25 日，毕业生总体毕业去向落实率为 85.55%，已就业毕业生以升学和协议就业为主；未就业毕业生占比 14.45%，以拟升学和拟参加公招考试为主；男生毕业去向落实率（88.36%）高于女生（83.32%）；困难生（包括家庭经济困难、就业困难、残疾）毕业去向落实率（89.03%）高于非困难生（84.09%）。

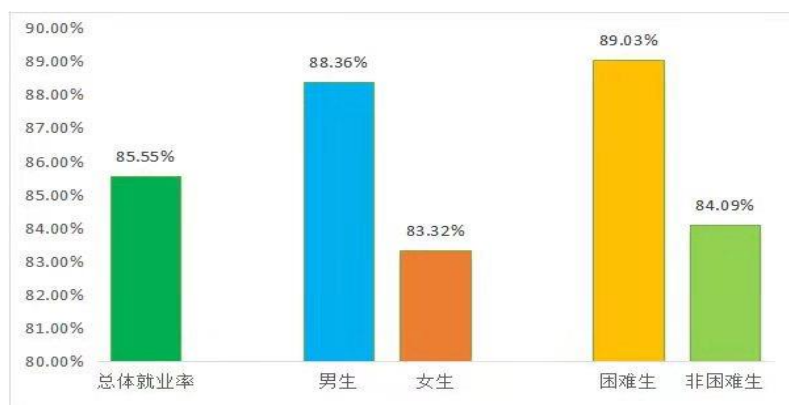


图 2-2 毕业生总体毕业去向落实率

2. 学科门类毕业去向落实率

3 个学科毕业去向落实率高于学校平均水平，2 个学科毕业去向落实率低于 80%。其中农学（90.68%）毕业去向落实率最高，经济学（70.43%）毕业去向落实率最低。与过去两届相比，农学毕业去向落实率反超了理学（2018 届最高）和艺术学（2019 届最高）。

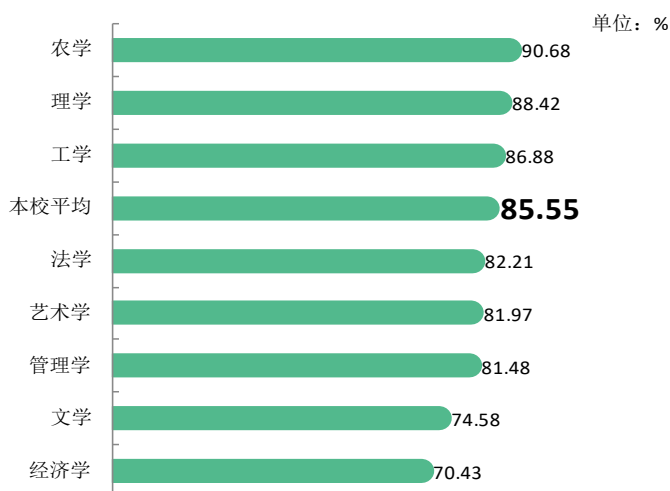


图 2-3 各学科门类毕业生毕业去向落实率

3. 学院毕业去向落实率

9 个学院毕业去向落实率高于学校平均水平, 7 个学院毕业去向落实率超过 90%, 2 个学院毕业去向落实率低于 80%。其中植物科学技术学院 (93.70%) 毕业去向落实率最高, 外国语学院 (70.98%) 毕业去向落实率最低。

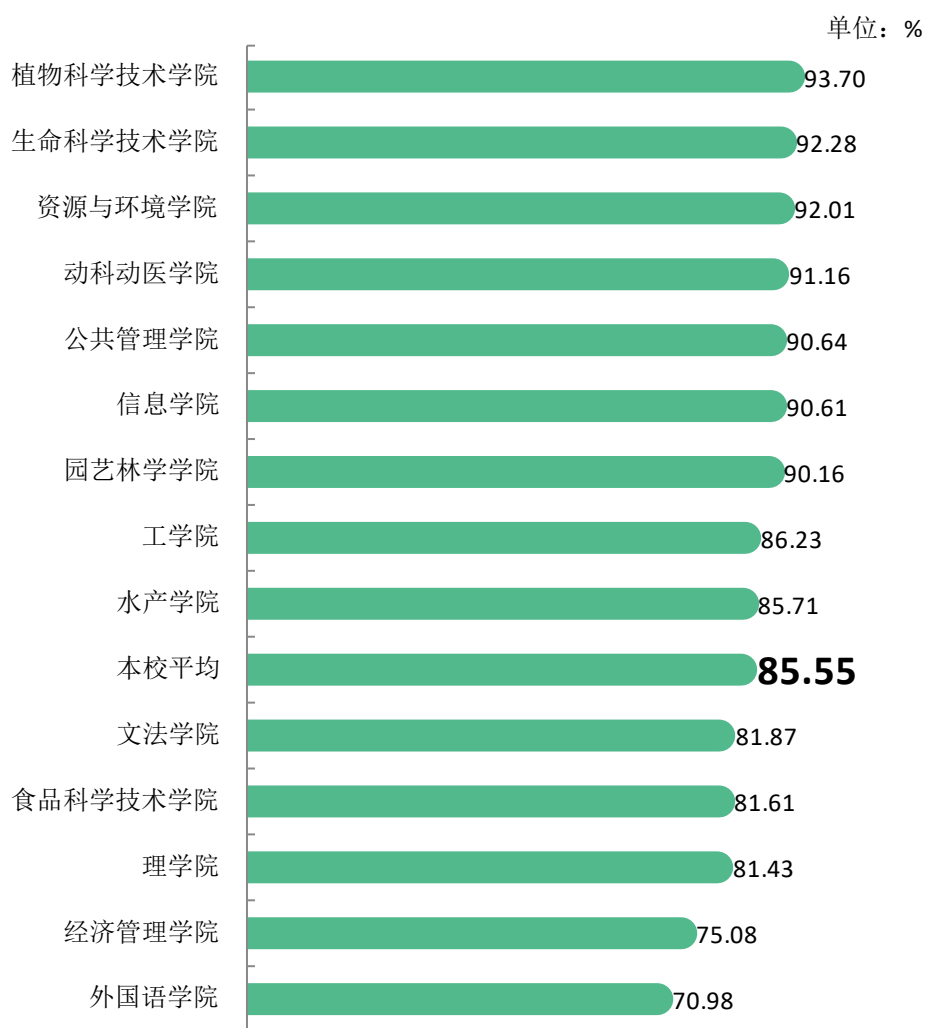


图 2-4 各学院毕业生毕业去向落实率

三 毕业生毕业去向

(一) 毕业去向分布

1. 总体毕业去向

已就业毕业生以签约就业（40.37%）和升学（39.27%）为主，二者合计比例接近 80%。此外，5.30%的毕业生出国（境）留学深造，0.61%的毕业生通过自主创业形式就业。

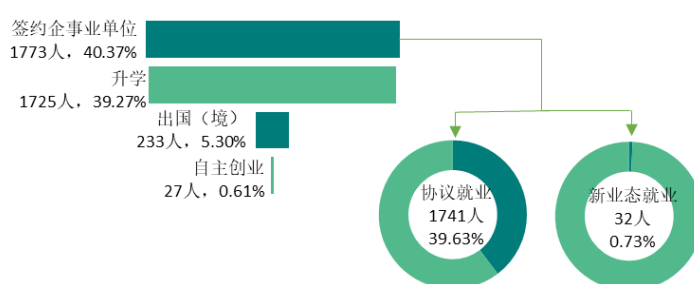


图 2-5 总体毕业去向分布

2. 分性别毕业去向

从性别来看，女生升学（40.82%）和出国（境）（6.81%）合计比例为 47.63%，高出男生（37.30%）升学和出国（境）（3.40%）6.93 个百分点。男生协议就业（46.42%）高出女生协议就业（34.26%）12.16 个百分点。未就业毕业生中，女生（16.68%）明显多于男生（11.64%），高出男生 5.04 个百分点。

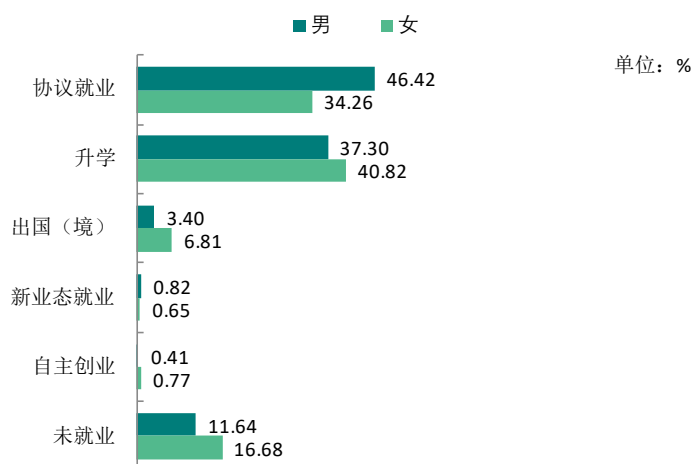


图 2-6 不同性别毕业去向分布

3. 分学科门类毕业去向

协议就业——有 5 个学科门类毕业生协议毕业去向落实率高于学校平均水平，其中艺术学（59.02%）最高，农学（32.87%）最低。

国内读研——有 2 个学科门类毕业生国内读研率高于学校平均水平，其中农学（53.92%）最高，艺术学最低（14.75%）。

出国（境）留学——有 4 个学科门类毕业生出国（境）留学率高于学校平均水平，其中管理学（12.44%）最高，艺术学（1.64%）最低。

新业态就业——有 4 个学科门类毕业生新业态毕业去向落实率高于学校平均水平，其中艺术学最高（3.28%），理学最低（0.17%）。

自主创业——有 3 个学科门类毕业生自主创业率高于学校平均水平，其中艺术学（3.28%）最高，文学、法学和经济学无自主创业毕业生。

表 2-6 各学科门类毕业生毕业去向分布

单位：%

学科门类	协议就业	升学	出国（境）	新业态就业	自主创业	未就业
工学	44.86	38.17	3.21	0.55	0.09	13.12
农学	32.87	53.92	2.56	0.70	0.62	9.32
管理学	42.96	23.11	12.44	0.74	2.22	18.52
理学	34.24	48.55	5.28	0.17	0.17	11.58
文学	48.83	19.06	6.35	0.33	0.00	25.42
法学	38.94	33.65	6.73	2.88	0.00	17.79
经济学	40.32	20.43	8.60	1.08	0.00	29.57
艺术学	59.02	14.75	1.64	3.28	3.28	18.03

4. 分学院毕业去向

协议就业——有 5 个学院毕业生协议毕业去向落实率高于学校平均水平，其中信息学院（54.70%）最高，水产学院（22.12%）最低。

国内读研——有 7 个学院毕业生国内读研率高于学校平均水平，5 个学院国内读研比例超过一半，4 个文管类学院毕业生国内读研率较低，其中水产学院（59.91%）最高，经济管理学院（22.52%）最低。

出国（境）留学——有 4 个学院毕业生出国（境）留学率高于学校平均水平，其中经济管理学院（13.26%）最高，水产学院（2.30%）最低。

新业态就业——有 5 个学院毕业生新业态毕业去向落实率高于学校平均水平，其中文法学院（2.13%）最高，植物科学技术学院、资源与环境学院和生命科学技术学院等 3 个学院无新业态就业毕业生。

自主创业——有 2 个学院毕业生自主创业率高于学校平均水平，其中公共管理学院（5.53%）最高，资源与环境学院、信息学院、食品科学技术学院、理学院、外国语学院、水产学院等 6 学院无自主创业毕业生。

表 2-7 各学院毕业生毕业去向分布

单位：%

学院名称	协议就业	国内读研	出国（境）	新业态就业	自主创业	未就业
经济管理学院	38.34	22.52	13.26	0.64	0.32	24.92
工学院	51.47	31.15	2.71	0.68	0.23	13.77
文法学院	50.40	23.73	5.07	2.13	0.53	18.13
园艺林学学院	40.52	46.14	2.58	0.70	0.23	9.84
植物科学技术学院	36.99	53.15	2.19	0.00	1.37	6.30
公共管理学院	53.19	22.55	7.23	1.28	5.53	10.21
资源与环境学院	34.50	54.95	2.56	0.00	0.00	7.99
信息学院	54.70	30.94	4.42	0.55	0.00	9.39
食品科学技术学院	33.33	41.38	6.13	0.77	0.00	18.39
理学院	39.52	37.62	3.81	0.48	0.00	18.57
生命科学技术学院	27.18	59.73	5.03	0.00	0.34	7.72
外国语学院	38.34	24.35	7.77	0.52	0.00	29.02
动科动医学院	28.51	57.43	3.21	1.20	0.80	8.84
水产学院	22.12	59.91	2.30	1.38	0.00	14.29

（二）毕业生升学情况

1. 升学人数及比例

毕业生中国内读研或出国（境）留学深造共 1958 人，占比 44.57%，深造比例较高。其中，有 1725 人选择国内读研，占比 39.27%；有 233 人出国（境）留学，占比 5.30%。与 2019 届（分别为 38.73%、5.76%）相比，2020 届国内读研比例略有上升，出国（境）留学比例略有下降。

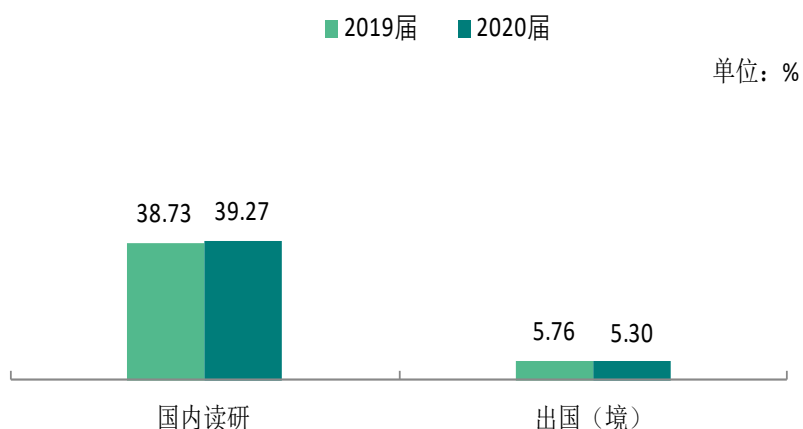


图 2-7 毕业生国内升学和出国（境）留学比例

2. 选择读研理由

毕业生选择继续深造的主要理由是：想做学术研究（70.53%）、想去更好的大学（43.89%）和就业难暂时读研（29.31%）等。

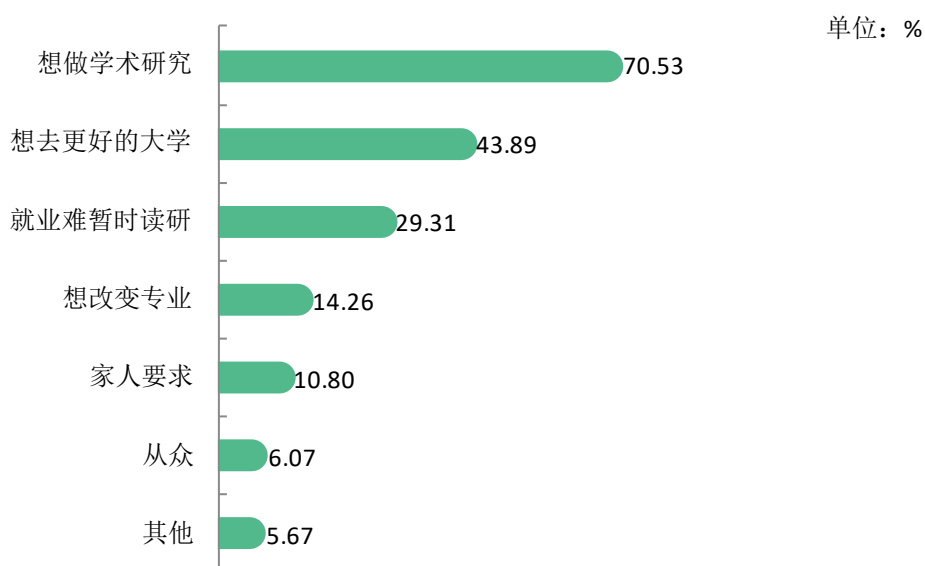


图 2-8 毕业生选择读研理由

3. 选择读研学校的因素

毕业生选择报考院校的主要因素是：学校综合实力（85.28%），学校所在的城市（55.75%）和考上的机会（42.05%）等。

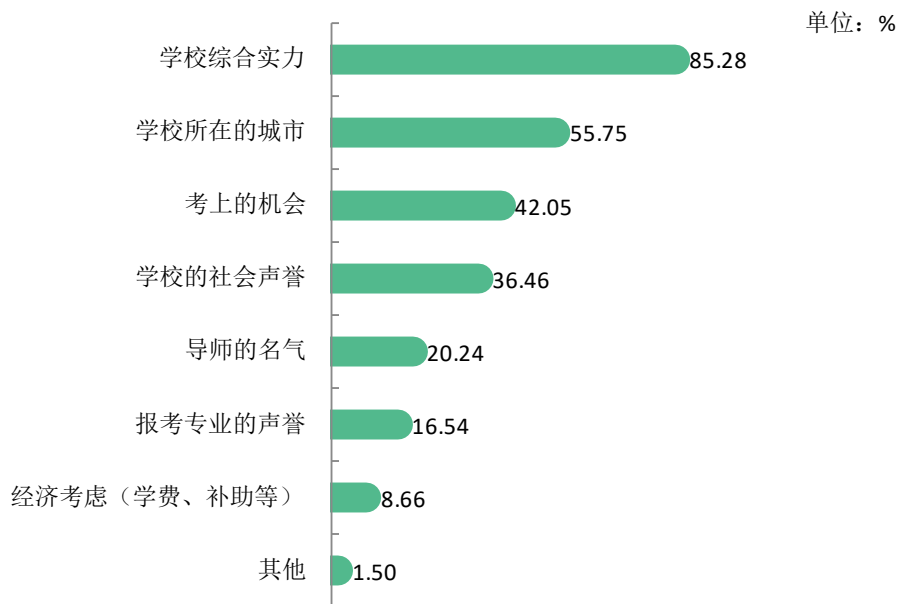


图 2-9 毕业生选择读研学校的因素

4. 国内读研院校类型

1725 名国内读研的毕业生中，有 86.57% 在“双一流”高校读研。其中在本校就读的比例最高（38.97%），此外录取人数超过 50 人的学校和科研院所：中国科学院、武汉大学、华中科技大学、浙江大学和中国农业大学，合计占比 22.47%，其余分布于华南理工大学、上海交通大学等 53 所高校和科研院所。

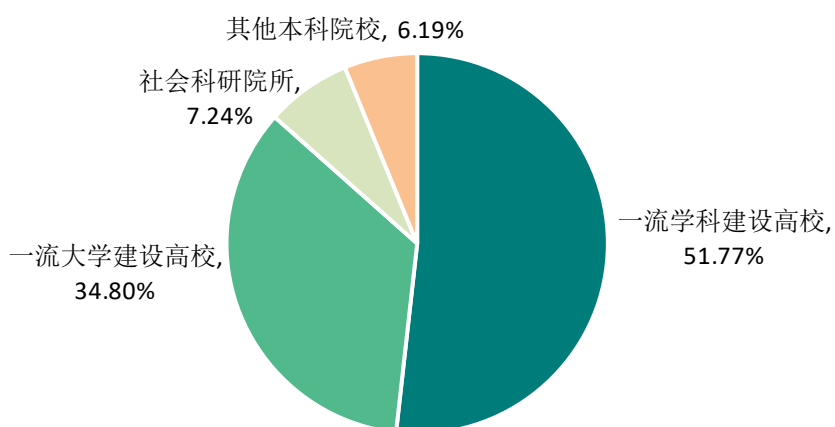


图 2-10 毕业生国内读研院校类型分布

5. 主要国内读研院校

表 2-8 毕业生国内读研主要院校分布

国内读研主要院校	比例 (%)	人数 (人)	国内读研主要院校	比例 (%)	人数 (人)
华中农业大学	38.97	673	西安交通大学	0.46	8
中国科学院	5.85	101	西北农林科技大学	0.46	8
武汉大学	5.44	94	华中师范大学	0.41	7
华中科技大学	4.52	78	兰州大学	0.41	7
浙江大学	3.42	59	西南财经大学	0.41	7
中国农业大学	3.24	56	西南大学	0.41	7
华南理工大学	1.56	27	云南大学	0.41	7
中山大学	1.33	23	中国海洋大学	0.41	7
复旦大学	1.16	20	北京交通大学	0.35	6
厦门大学	1.04	18	北京师范大学	0.35	6
湖南大学	0.98	17	哈尔滨工业大学	0.35	6
上海交通大学	0.87	15	南京农业大学	0.35	6
四川大学	0.87	15	山东大学	0.35	6
南京大学	0.81	14	深圳大学	0.35	6
中南财经政法大学	0.81	14	同济大学	0.35	6
北京大学	0.69	12	中国林业科学研究院	0.35	6
广西大学	0.69	12	中国人民大学	0.35	6
南开大学	0.69	12	暨南大学	0.35	6
中国科学技术大学	0.69	12	贵州大学	0.29	5
天津大学	0.64	11	海南大学	0.29	5
武汉理工大学	0.64	11	华东师范大学	0.29	5
重庆大学	0.64	11	南京理工大学	0.29	5
华南农业大学	0.58	10	内蒙古大学	0.29	5
华南师范大学	0.58	10	清华大学	0.29	5
中国地质大学(武汉)	0.58	10	陕西师范大学	0.29	5
上海大学	0.52	9	上海科技大学	0.29	5
中国农业科学院	0.52	9	苏州大学	0.29	5
中南大学	0.52	9	西安电子科技大学	0.29	5
北京林业大学	0.46	8	中国科学院大学	0.29	5
南方科技大学	0.46	8			

6. 出国(境)留学地域及主要院校

233 名出国(境)留学毕业生分布于 4 大洲, 其中欧洲 123 人(52.79%)、亚洲 52 人(22.32%)、北美洲 37 人(15.89%)、大洋洲 21 人(9.01%); 欧洲以英

国为主（104人，占比44.64%），亚洲以中国香港为主（30人，占比12.88%），北美洲以美国为主（32人，占比13.73%），大洋洲以澳大利亚为主（21人，占比9.01%）。

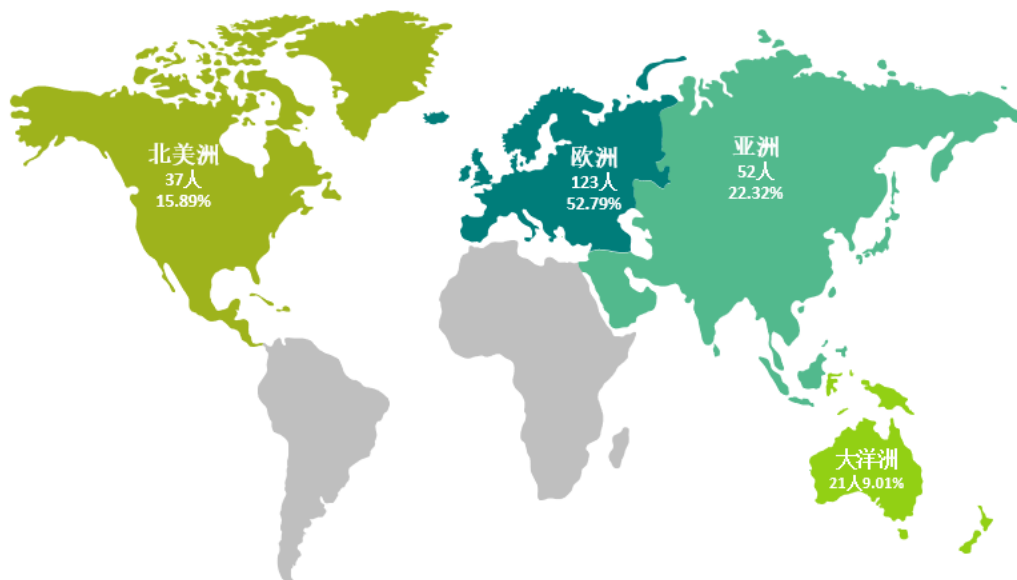


图 2-11 毕业生出国（境）留学地域分布

从出国（境）留学院校来看，233名出国（境）留学毕业生中，有174名毕业生到世界排名前300的高校¹留学深造，占比74.68%；有130名毕业生到世界排名前100的高校留学深造，占比55.79%。

表 2-9 毕业生在世界排名前300的院校留学人数分布

泰晤士排名	国家/地区	学校名称	人数	泰晤士排名	国家/地区	学校名称	人数
11	英国	帝国理工学院	2	77	英国	华威大学	6
12	美国	约翰霍普金斯大学	2	78	荷兰	代尔夫特理工大学	1
16	美国	伦敦大学学院	11	84	丹麦	哥本哈根大学	3
19	美国	康奈尔大学	3	91	英国	布里斯托大学	6
24	美国	西北大学	1	92	英国	格拉斯哥大学	9
26	美国	纽约大学	2	103	比利时	根特大学	1
30	英国	爱丁堡大学	6	107	英国	伯明翰大学	7
31	澳大利亚	墨尔本大学	6	121	美国	凯斯西储大学	1
33	美国	加州大学圣地亚哥分校	1	121	英国	谢菲尔德大学	5
36	日本	东京大学	1	126	中国香港	香港城市大学	5
39	中国香港	香港大学	4	129	中国香港	香港理工大学	1
47	新加坡	南洋理工大学	2	133	美国	匹兹堡大学	1
50	美国	圣路易斯华盛顿大学	1	139	澳大利亚	西澳大学	1

¹ 排名以2020年泰晤士高等教育世界大学排名为参考。

泰晤士 排名	国家/ 地区	学校名称	人 数	泰晤士 排名	国家/ 地区	学校名称	人数
51	英国	曼彻斯特大学	19	145	加拿大	渥太华大学	1
51	澳大利亚	悉尼大学	11	149	英国	杜伦大学	1
53	美国	南加州大学	1	152	美国	佛罗里达大学	1
54	美国	波士顿大学	1	158	英国	诺丁汉大学	2
54	日本	京都大学	1	160	英国	利兹大学	5
56	中国香港	香港中文大学	11	163	英国	利物浦大学	1
56	中国香港	香港科技大学	8	174	英国	埃克塞特大学	1
59	澳大利亚	澳洲国立大学	1	176	美国	东北大学	4
62	澳大利亚	昆士兰大学	2	191	英国	卡迪夫大学	1
64	美国	加州大学戴维斯分校	1	201 - 250	英国	巴斯大学	1
66	荷兰	阿姆斯特丹大学	2	201 - 250	美国	爱荷华大学	1
67	澳大利亚	新南威尔士大学	2	201 - 250	英国	圣安德鲁斯大学	1
69	加拿大	麦克马斯特大学	1	201 - 250	加拿大	滑铁卢大学	1
70	荷兰	莱顿大学	2	251 - 300	美国	加州大学河滨分校	1

（三）自主创业情况

自主创业毕业生分布于 5 个行业，分别为建筑业、居民服务/修理和其他服务业、批发和零售业、文化/体育和娱乐业、信息传输/软件和信息技术服务业。

表 2-10 毕业生创业行业分布

单位名称	性别	创业项目所在行业	人数
A-Eye. sBeauty	女	批发和零售业	1
Moonlight1419	女	批发和零售业	1
洪山区阿松水果商行	男	批发和零售业	1
湖北雅丞建设有限公司	女	建筑业	1
昆明紫芽生物科技有限公司	男	批发和零售业	1
木鸟短租：下一刻，北戴河	女	居民服务、修理和其他服务业	1
淘宝网店 MISS JMY	女	批发和零售业	1
微店：LG 设计	女	批发和零售业	1
微店：乔嘉的小点店	女	批发和零售业	1
微店：一起变美吧	女	批发和零售业	1
微商：啊瘦 de 医美铺子	女	批发和零售业	1
微商：萝卜医美护肤美妆店	女	批发和零售业	1
微商：买啥都行杂货铺	女	批发和零售业	2
微商：小枫书籍	男	批发和零售业	1
微商：要快乐呀	女	批发和零售业	1
微信公众号：云中的羊	男	信息传输、软件和信息技术服务业	1
武汉沐优思文化传媒有限公司	男	文化、体育和娱乐业	1

单位名称	性别	创业项目所在行业	人数
武汉睿凯文化传媒有限公司	男	文化、体育和娱乐业	1
闲鱼：潘帅你是我的菜	女	批发和零售业	1
闲鱼网站（brian221 二手书）	男	批发和零售业	1
咸鱼：麻烦制造者事端	女	批发和零售业	1
新疆刷付通电子科技有限公司	男	信息传输、软件和信息技术服务业	1

（四）参加公招及基层就业情况

毕业生中有 183 人进入政府机关、事业单位以及参加项目就业，其中公务员和事业单位就业 102 人，在高校和科研单位就业 15 人，27 人参加选调生项目，15 人参加西部计划，14 人参加三支一扶项目，2 人参加大学生村官项目，8 人应征入伍。

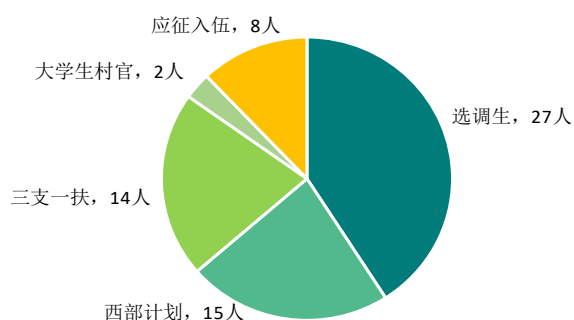


图 2-12 毕业生基层就业情况

（五）未就业情况

截至 2020 年 12 月 25 日，有 635 人暂未落实去向，暂未就业的原因以拟升学（68.19%）和拟参加公招考试（20.31%）为主，二者合计占比达 88.50%。

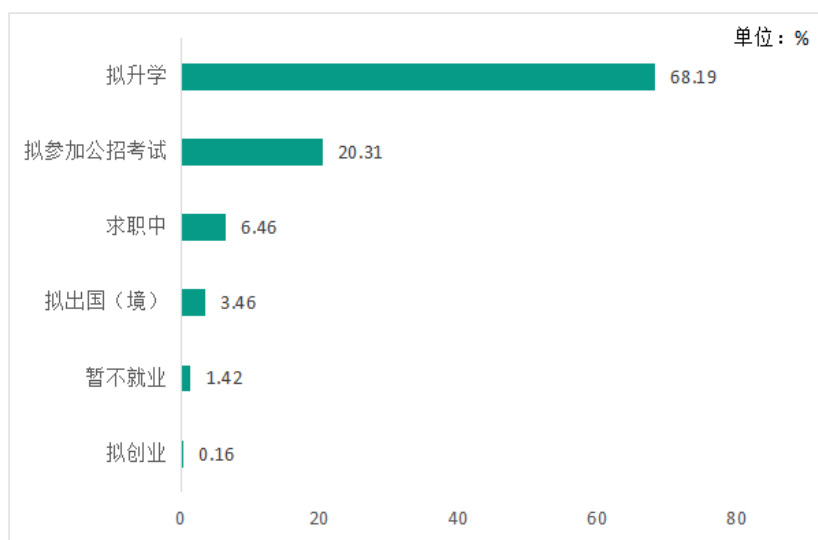


图 2-13 未就业原因分布

四 毕业生就业流向

（一）就业产业和行业流向

1. 就业产业分布

签约毕业生在第三产业就业（63.97%）人数最多，其次是第二产业（24.42%），在第一产业就业（11.59%）比例最低。从不同性别来看，男生就业于第一、二产业的比例更高，女生就业于第三产业的比例更高。

表 2-11 毕业生就业产业分布

产业	全校 (%)	男生 (%)	女生 (%)	男女生百分比差异
第一产业	11.59	14.99	7.72	7.27
第二产业	24.42	30.48	17.56	12.92
第三产业	63.97	54.52	74.73	-20.21

2. 就业行业分布

签约毕业生分布于 19 个行业领域，其中就业比例最高的三个行业是：教育（17.51%）、制造业（14.75%）和信息传输/软件和信息技术服务业（12.05%）。农林牧渔业（11.59%）位列第四位。从不同性别来看，男生选择制造业、农林牧渔业的比例明显高于女生，女生选择教育、批发和零售业、金融业的比例高于男生。

表 2-12 毕业生就业行业分布

行业名称	全校 (%)	男生 (%)	女生 (%)	男女生百分比差异
教育	17.51	13.26	22.33	-9.07
制造业	14.75	20.20	8.57	11.63
信息传输、软件和信息技术服务业	12.05	12.89	11.10	1.79
农林牧渔业	11.59	14.99	7.72	7.27
批发和零售业	9.28	7.43	11.38	-3.95
建筑业	8.03	8.05	8.01	0.04
金融业	6.19	4.34	8.29	-3.95
租赁和商务服务业	3.55	2.85	4.35	-1.50
文化、体育和娱乐业	2.96	2.97	2.95	0.02
房地产业	2.76	2.23	3.37	-1.14
科学研究和技术服务业	2.76	2.73	2.81	-0.08
交通运输、仓储和邮政业	2.04	2.11	1.97	0.14
居民服务、修理和其他服务业	1.78	0.99	2.67	-1.68
公共管理、社会保障和社会组织	1.65	1.49	1.83	-0.34
电力、热力、燃气及水生产和供应业	0.92	1.24	0.56	0.68
采矿业	0.72	0.99	0.42	0.57
水利、环境和公共设施管理业	0.72	0.74	0.70	0.04

行业名称	全校 (%)	男生 (%)	女生 (%)	男女生百分比差异
住宿和餐饮业	0.39	0.37	0.42	-0.05
卫生和社会工作	0.33	0.12	0.56	-0.44

(二) 就业单位性质流向

1. 就业单位性质分布

签约毕业生的单位性质以企业为主，民营企业（63.68%）、国有企业（19.12%）、三资企业（6.33%）合计占比为 89.13%。另外在政府机关/科研/事业单位/项目就业等合计比例为 10.89%。从不同性别来看，男生就职于国有企业、三资企业的比例高于女生，女生就职于政府机关/事业单位/基层项目的比例高于男生。

表 2-13 毕业生就业单位性质分布

用人单位性质	全校 (%)	男生 (%)	女生 (%)	男女生百分比差异
民营企业	63.68	61.71	65.92	-4.21
国有企业	19.12	20.82	17.18	3.64
三资企业	6.33	8.05	4.37	3.68
科研助理	4.48	5.20	3.66	1.54
机关	1.91	0.99	2.96	-1.97
地方基层项目	1.52	0.87	2.25	-1.38
其他事业单位	1.19	0.87	1.55	-0.68
高等教育单位	0.66	0.62	0.70	-0.08
中初教育单位	0.53	0.25	0.85	-0.60
科研设计单位	0.46	0.62	0.28	0.34
国家基层项目	0.07	0.00	0.14	-0.14
农村建制村	0.07	0.00	0.14	-0.14

2. 毕业生在世界 500 强/中国 500 强就业情况

签约毕业生中，有 311 人就职于世界 500 强/中国 500 强企业，占企业签约的 18.01%。从不同性别来看，男生签约世界 500 强/中国 500 强企业的比例更高。

表 2-14 毕业生签约世界 500 强和中国 500 强的比例

类别	全校总体	男生	女生
世界 500 强	4.32	4.28	4.37
中国 500 强	13.69	19.95	7.28

注：世界 500 强企业与中国 500 强企业有重复的计算为世界 500 强企业；世界 500 强企业和中国 500 强企业均以《财富》2020 年发布为参考。

表 2-15 毕业生签约世界 500 强和中国 500 强的主要企业

类别	单位名称	人数	类别	单位名称	人数
世界 500 强	华润（集团）有限公司	7	中国 500 强	牧原食品股份有限公司	27
世界 500 强	中国建筑股份有限公司	4	中国 500 强	新希望六和股份有限公司	23
世界 500 强	中国恒大集团	3	中国 500 强	江西正邦科技股份有限公司	18
世界 500 强	小米集团	2	中国 500 强	内蒙古伊利实业集团股份有限公司	7
世界 500 强	京东商城电子商务有限公司	2	中国 500 强	TCL 科技集团股份有限公司	5
世界 500 强	中国电信股份有限公司	2	中国 500 强	通威股份有限公司	4
			中国 500 强	宁波银行股份有限公司	3

（三）就业地区流向

1. 就业区域分布

签约毕业生中，在长江经济带（55.34%）和“一带一路”沿线省份（37.47%）就业人数较多，另有 11.42% 在西部地区就业。

表 2-16 毕业生就业地区分布

地区	全校 (%)	男生 (%)	女生 (%)	男女生百分比差异
长江经济带	55.34	55.19	55.48	-0.29
“一带一路”沿线省份	37.47	35.07	40.14	-5.07
西部地区	11.42	9.02	14.12	-5.10

2. 就业省份分布

签约毕业生中，在湖北就业（31.08%）的人数最多，对比湖北生源（25.76%）情况，有较多外省生源毕业生留在湖北就业创业。除湖北以外，毕业生就业的主要地域是广东（14.38%）、北京（8.64%）、浙江（6.51%）等省（市）。

表 2-17 毕业生就业省份分布

就业省份	全校 (%)	男生 (%)	女生 (%)	男女生百分比差异
湖北	31.08	32.89	29.04	3.85
广东	14.38	16.93	11.51	5.42
北京	8.64	8.04	9.32	-1.28
浙江	6.51	5.48	7.67	-2.19
河南	4.45	4.63	4.25	0.38
上海	4.26	2.92	5.75	-2.83
江苏	3.87	4.87	2.74	2.13
山东	3.29	4.14	2.33	1.81
湖南	2.97	2.56	3.42	-0.86
广西	2.39	1.83	3.01	-1.18
河北	1.93	1.46	2.47	-1.01
福建	1.55	1.46	1.64	-0.18
四川	1.55	1.22	1.92	-0.70

就业省份	全校 (%)	男生 (%)	女生 (%)	男女生百分比差异
新疆	1.55	0.73	2.47	-1.74
安徽	1.29	1.22	1.37	-0.15
江西	1.23	1.83	0.55	1.28
内蒙古	1.10	0.97	1.23	-0.26
天津	1.10	1.10	1.10	0.00
云南	1.10	1.22	0.96	0.26
陕西	0.97	0.97	0.96	0.01
贵州	0.77	0.49	1.10	-0.61
重庆	0.71	0.49	0.96	-0.47
甘肃	0.64	0.73	0.55	0.18
辽宁	0.64	0.24	1.10	-0.86
西藏	0.64	0.37	0.96	-0.59
海南	0.39	0.24	0.55	-0.31
山西	0.39	0.49	0.27	0.22
黑龙江	0.32	0.12	0.55	-0.43
吉林	0.32	0.37	0.27	0.10

3. 回生源地就业情况

签约毕业生中，有 596 人选择回到生源所在地就业，回生源地就业的比例为 13.57%。从不同性别来看，男生回生源地就业比例（15.46%）高于女生（12.07%）；从不同省份来看，北京、上海、广东、西藏和新疆等地生源回生源地就业的比例较高。

表 2-18 不同性别毕业生回生源地就业比例

性别	生源人数 (人)	回生源地就业人数 (人)	回生源地就业比例 (%)
总计	4393	596	13.57
男	1941	300	15.46
女	2452	296	12.07

表 2-19 不同省份毕业生回生源地就业的比例

生源省份	生源人数 (人)	回生源地就业人数 (人)	回生源地就业比例 (%)
总计	4393	596	13.57
北京	25	9	36.00
上海	6	2	33.33
广东	54	18	33.33
西藏	28	9	32.14
新疆	62	18	29.03
湖北	1134	231	20.37
海南	10	2	20.00
福建	47	9	19.15
浙江	211	39	18.48

生源省份	生源人数（人）	回生源地就业人数（人）	回生源地就业比例（%）
江苏	101	16	15.84
陕西	78	11	14.10
广西	166	21	12.65
云南	125	14	11.20
四川	99	11	11.11
辽宁	55	6	10.91
河北	272	27	9.93
河南	382	35	9.16
山东	297	27	9.09
吉林	33	3	9.09
天津	78	7	8.97
内蒙	127	11	8.66
安徽	169	14	8.28
湖南	250	20	8.00
重庆	101	8	7.92
贵州	144	11	7.64
甘肃	66	5	7.58
黑龙江	55	4	7.27
山西	118	6	5.08
江西	88	2	2.27
宁夏	7	0	0.00
青海	5	0	0.00

第三章 就业相关分析

一 毕业生就业满意度

1. 就业满意度

从总体来看，毕业生就业满意度较高，非常满意（26.93%）、比较满意（40.03%）和满意（24.60%）合计比例为 91.56%。另有 8.44%的签约毕业生对自身就业满意度较低。

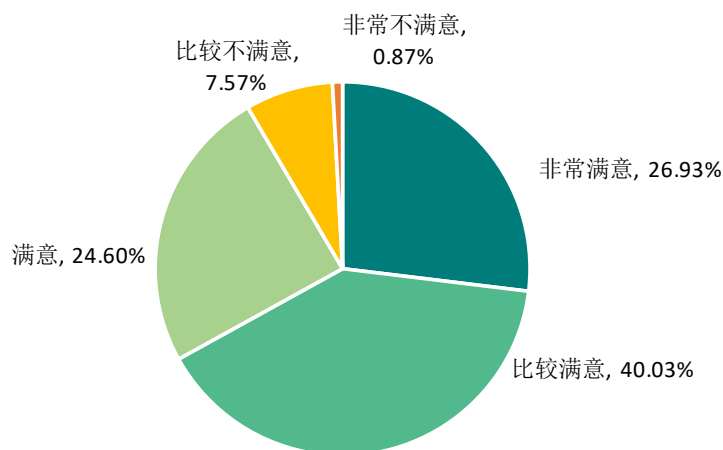


图 3-1 毕业生就业满意度

2. 分性别就业满意度

从不同性别来看，女生就业满意度（92.21%）略高于男生（91.03%）。

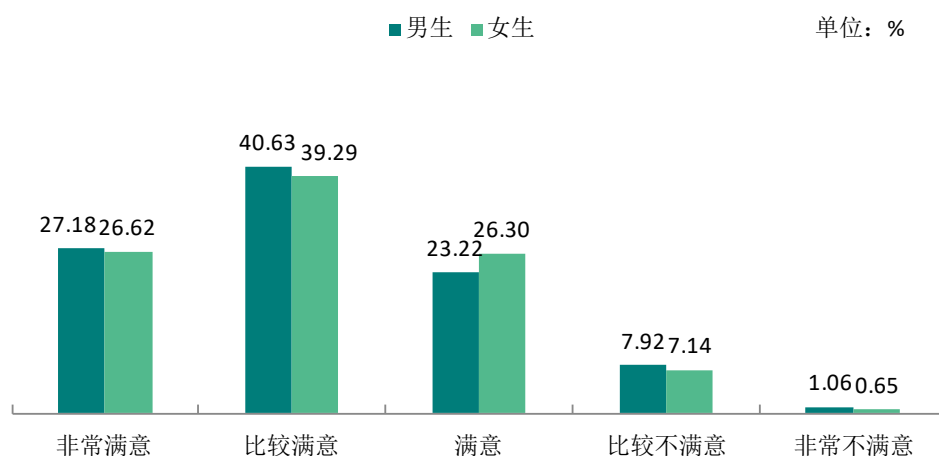


图 3-2 不同性别毕业生就业满意度

3. 分学院及专业就业满意度

从学院来看，11 个学院的毕业生就业满意度超过 90%。就业满意度排名前三位的学院是动科动医学院（100.00%）、食品科学技术学院（95.56%）和园艺林学学院（95.24%），就业满意度较低是资源与环境学院（84.62%）、经济管理学院（87.06%）和理学院（87.50%）。

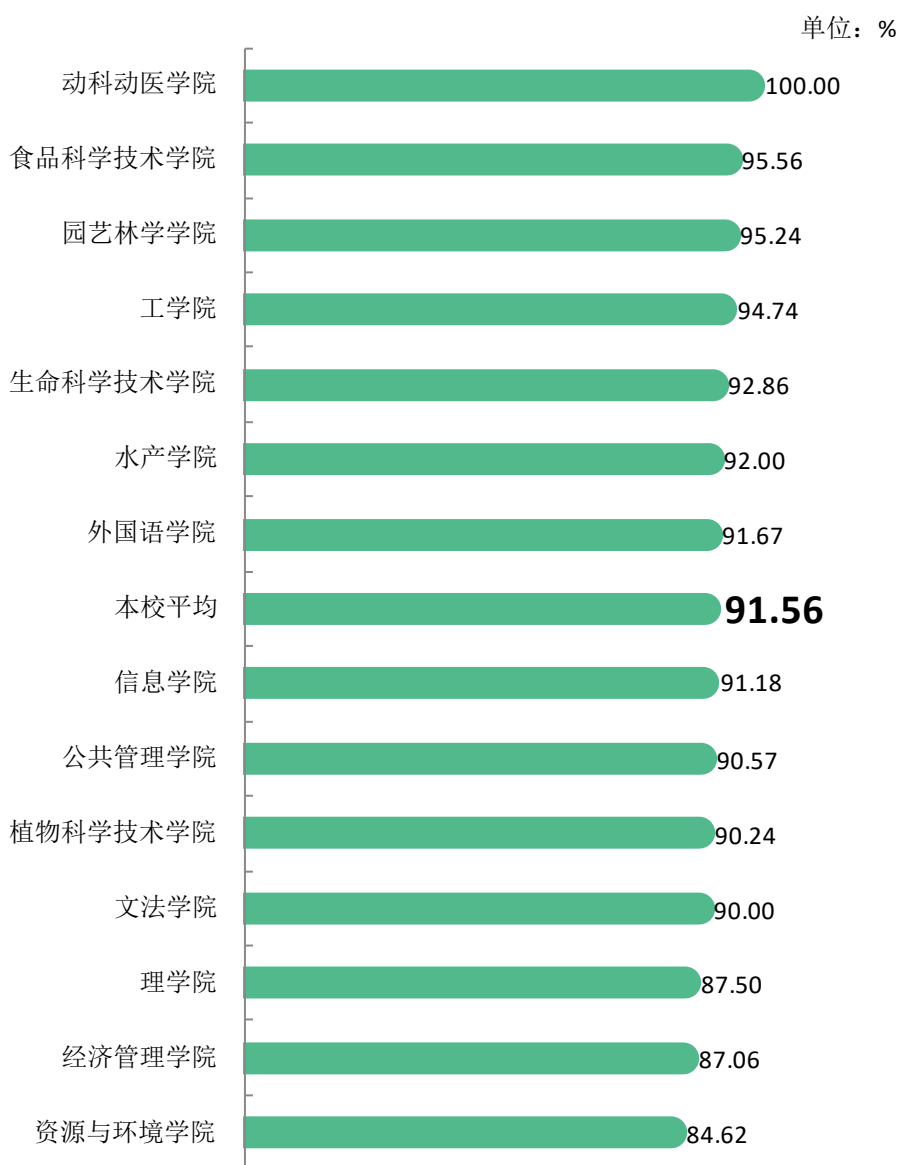


图 3-3 各学院毕业生的就业满意度

从专业来看, 6 个专业毕业生就业满意度为 100.00%, 13 个专业毕业生就业满意度高于 90%, 就业满意度较低的专业是市场营销(80.00%)、信息与计算科学(82.61%)和广告学(85.19%)。

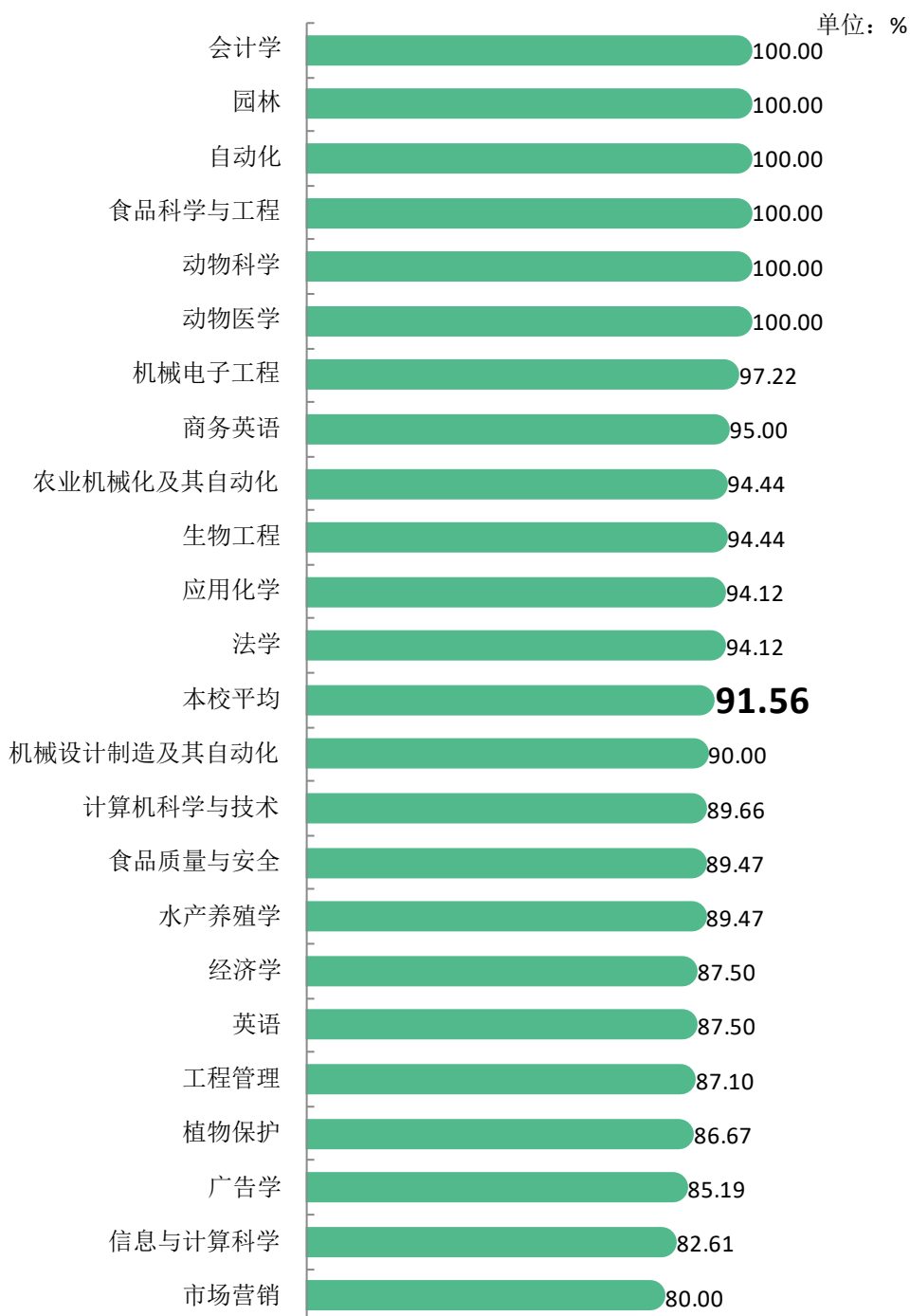


图 3-4 各专业毕业生的就业满意度

注: 个别专业因样本较少没有包括在内。

二 就业与专业相关度

1. 签约工作与专业相关度

签约毕业生中，签约工作与专业完全相关（26.64%）、比较相关（35.37%）和相关（11.21%），合计占比为 73.22%。另有 26.78%的毕业生签约工作与专业相关度较低。

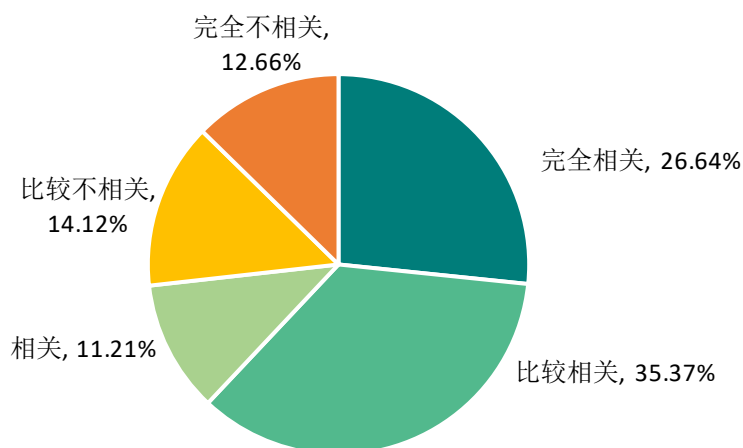


图 3-5 毕业生签约工作与专业相关度

2. 分性别签约工作与专业相关度

从不同性别来看，男生和女生签约工作与专业相关度分别为 73.61%和 72.72%，无明显差异。

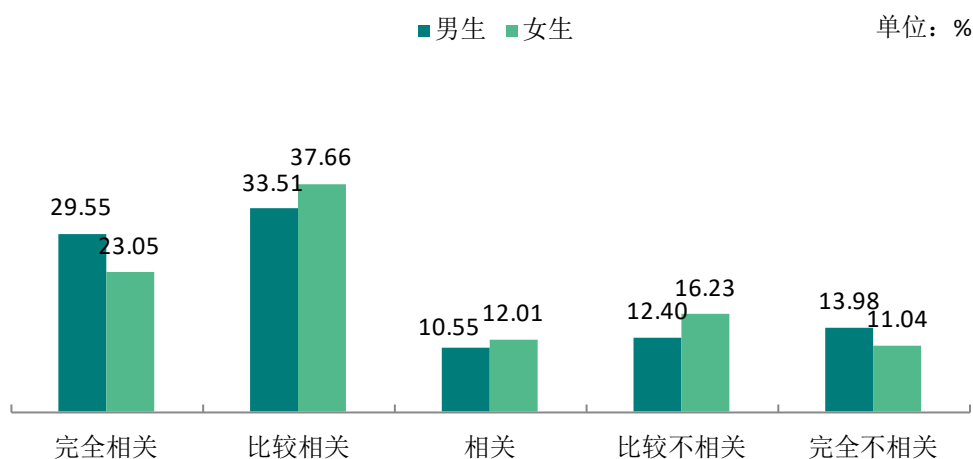


图 3-6 不同性别毕业生签约工作与专业相关度

3. 分学院及专业签约工作与专业相关度

从学院来看，7个学院毕业生签约工作与专业相关度高于学校平均水平。其中相关度排名前三的学院是：外国语学院（83.33%）、工学院（79.82%）、生命科学技术学院（78.57%）、园艺林学学院（78.57%）。签约工作与专业相关度最低的学院是资源与环境学院（61.54%）。

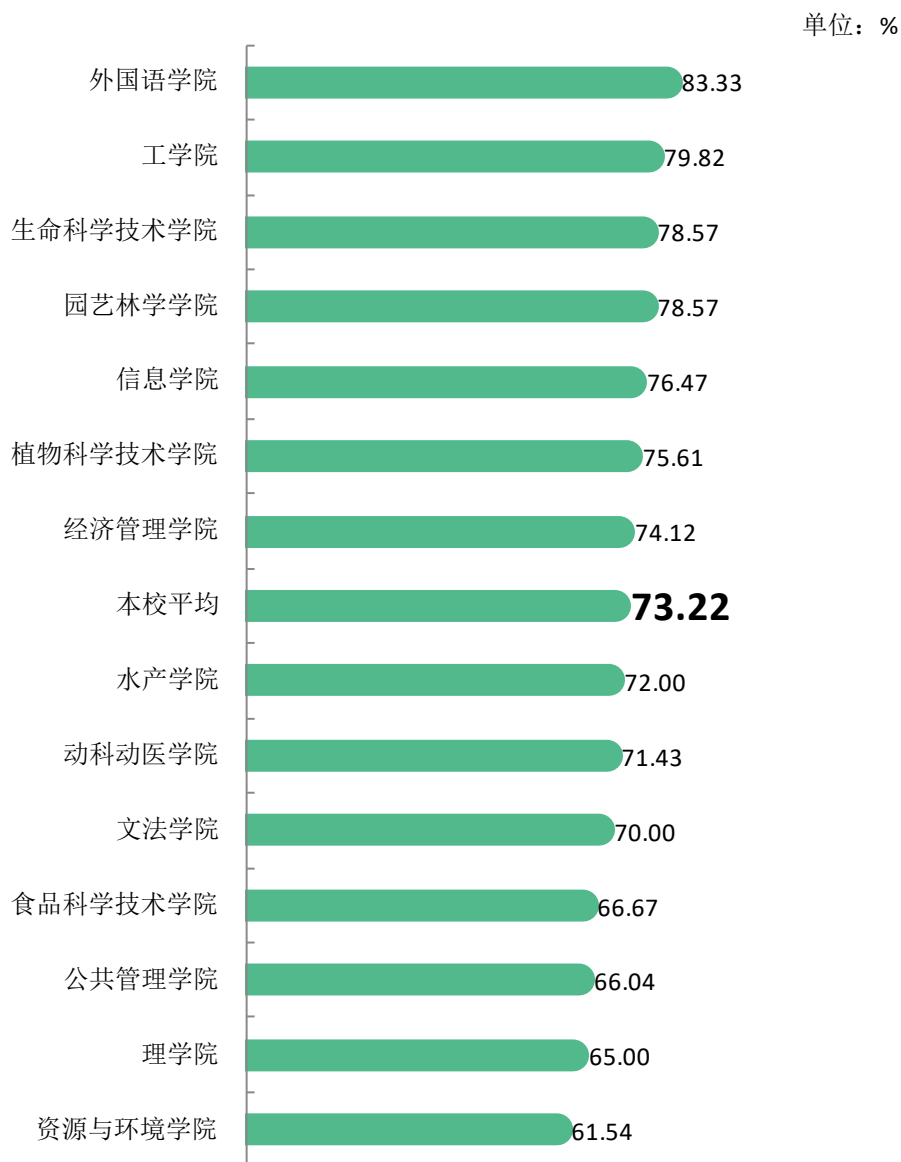


图 3-7 各学院毕业生的签约工作与专业相关度

从专业来看，14 个专业毕业生签约工作与专业相关度高于学校平均水平，8 个专业相关度在 80% 及以上，3 个专业相关度低于 60%。其中商务英语（85.00%）最高，应用化学（47.06%）最低。

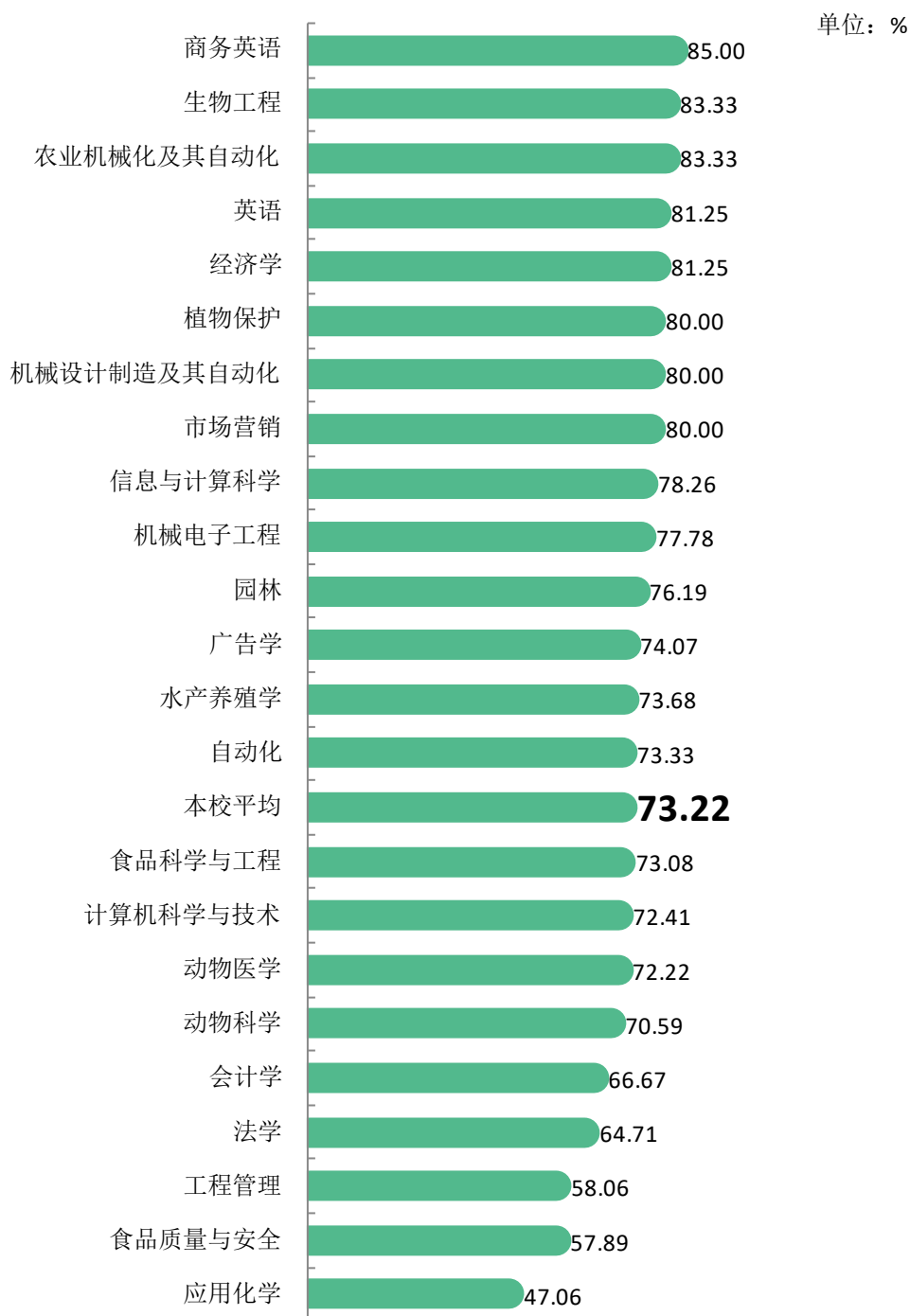


图 3-8 各专业毕业生的签约工作与专业相关度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 求职分析

1. 获得面试机会及录用函数量

签约毕业生在获得第一份录用函时，平均投递简历数量为 12.87 份。签约毕业生人均获得 2.76 份录用函，平均求职成本为 783.22 元/人。与 2019 届相比，2020 届毕业生平均投递简历数上升、获得录用函数下降。



图 3-9 签约企业毕业生简历投递、录用函和求职成本

2. 签约时段

毕业生主要集中在 2019 年秋冬招聘会时段签约，占比为 39.16%。受疫情影响，毕业生在春季招聘会时段签约比例明显下降（从 2019 届的 46.67% 减少到 2020 届的 33.92%），更多毕业生延后到毕业季签约。

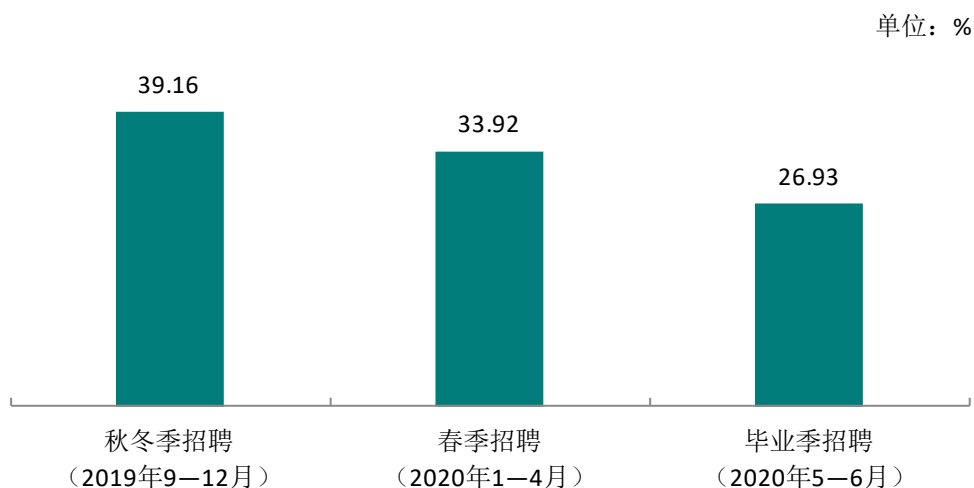


图 3-10 毕业生签约时段分布

3. 求职中遇到的困难

毕业生求职过程中遇到的主要问题是：对行业/工作了解少（49.20%）、欠缺求职面试技巧（44.25%）、个人定位/就业目标不清晰（39.30%）。

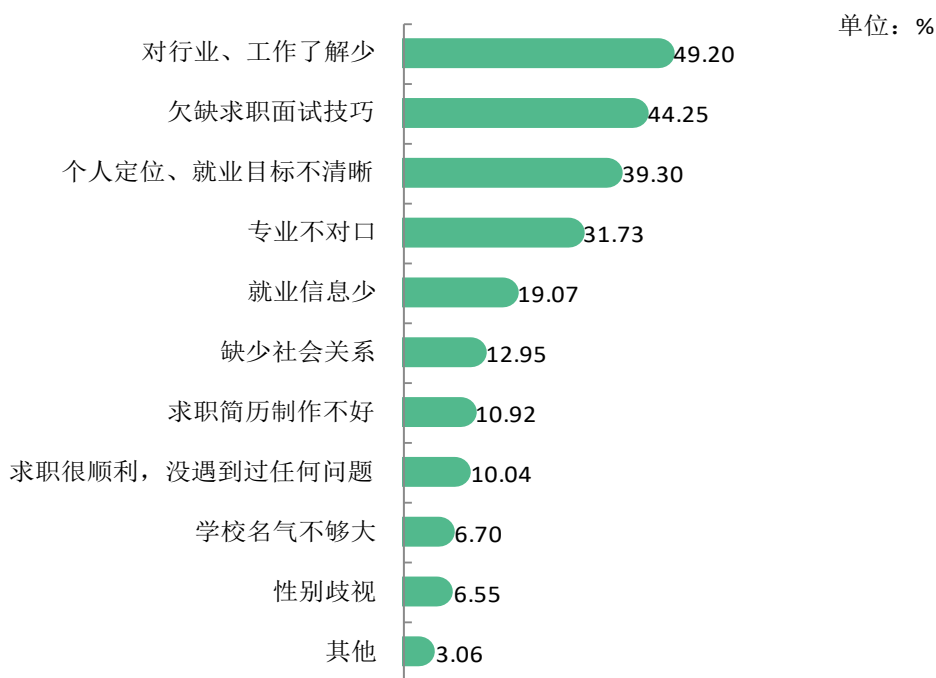


图 3-11 毕业生求职中遇到的困难

4. 解决求职困难的途径

毕业生在遇到求职困难时，主要解决途径是校内途径，其中向同学（65.50%）求助占比最高，此外，辅导员（36.10%）、师兄师姐（31.59%）和亲戚朋友（30.57%）也是毕业生主要求助对象。

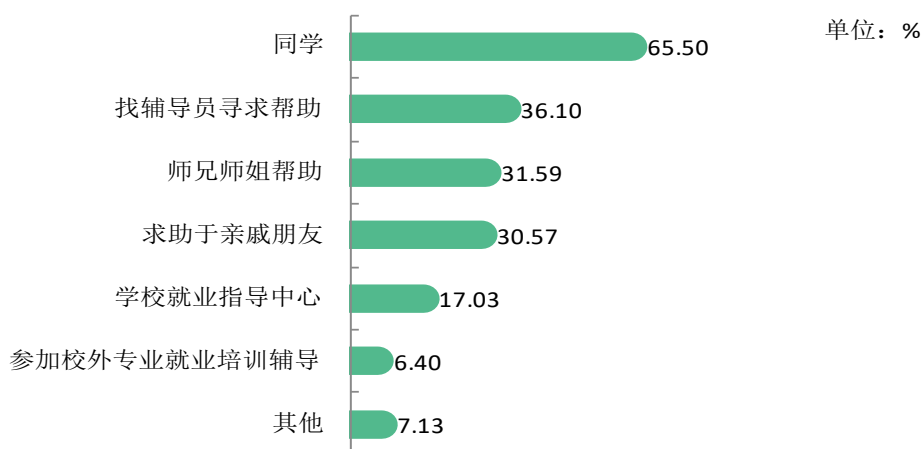


图 3-12 毕业生解决求职困难的途径

四 就业服务情况

1. 总体满意度

毕业生对学校提供的就业服务满意度较高，非常满意（40.74%）、比较满意（34.86%）和满意（19.08%）三项合计占比为 94.68%，另有 5.32%的毕业生对学校提供就业服务的满意度较低。

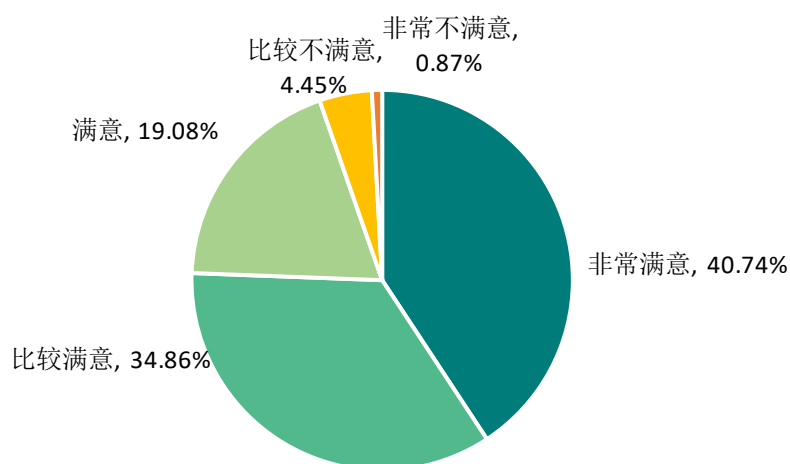


图 3-13 毕业生对就业服务满意度

2. 分学院对就业指导服务总体满意度

从学院来看，14 个学院毕业生对学校提供指导服务的满意度均在 90%以上。其中 6 个学院满意度超过 95.00%，8 个学院满意度超过学校平均水平。

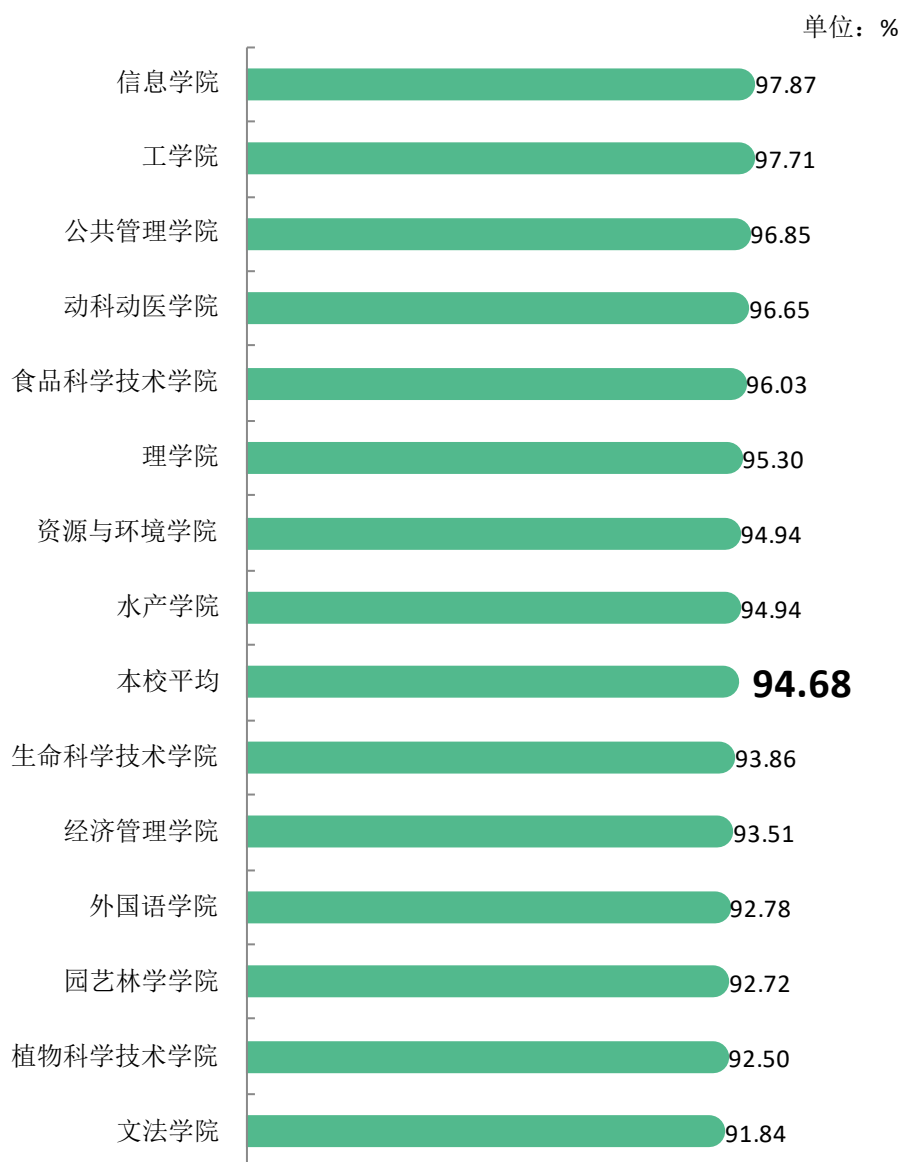


图 3-14 各学院毕业生对就业指导服务满意度

3. 成功签约渠道

校内招聘会（37.26%）是毕业生签约的主要渠道，另外通过专业求职网站、直接向企业申请的比例（分别为 21.54%、18.63%）也较高，这三种途径是毕业生成功签约的主渠道，合计占比 77.43%。

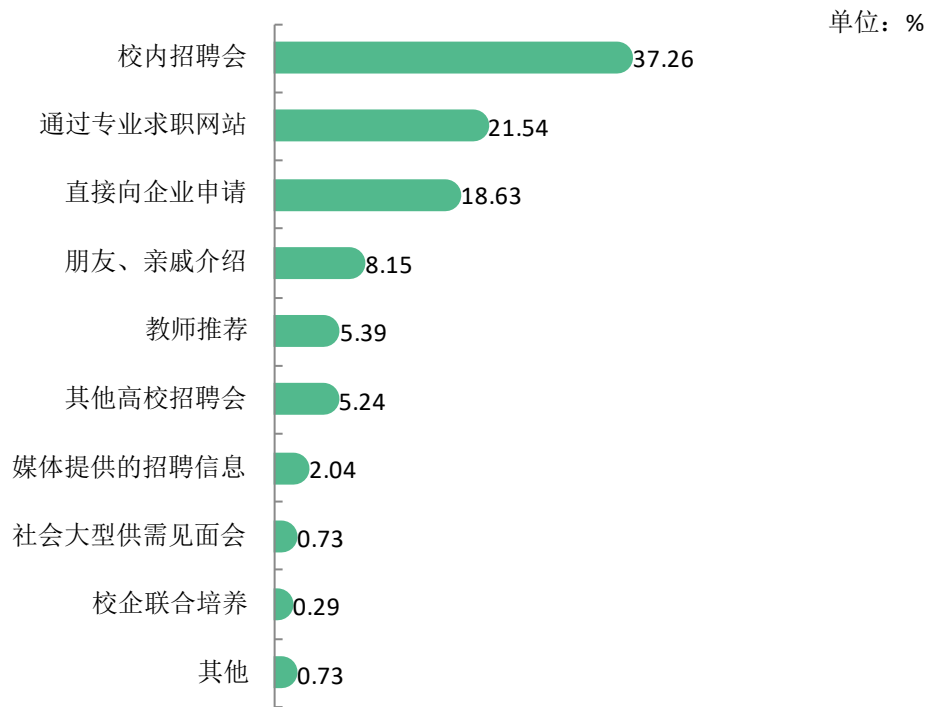


图 3-15 毕业生成功签约渠道

第四章 就业发展趋势分析

受疫情等因素影响，与 2019 届相比，2020 届毕业生面临较大就业压力，2020 届毕业生平均投递简历数上升、获得录用函数下降，并且毕业生在春季招聘会时段（2020 年 1-4 月）签约比例明显下降（从 2019 届的 46.67% 减少到 2020 届的 33.92%），更多毕业生延后到毕业季时段（2020 年 5-6 月）签约。但随着疫情得到有效控制，社会经济发展得到稳步恢复，国家和地方出台的一系列促进高校毕业生就业创业举措，为促进毕业生就业提供了有力保障。

一 就业质量发展趋势

1. 国内读研呈上升趋势

在当前就业压力较大的情况下，研究生扩招对促进高校毕业生就业起到了一定的缓冲作用，在稳就业的同时也给未来经济发展、产业升级做好高层次人才储备。在研究生招生规模稳步扩大这一背景下，毕业生国内读研的比例从 2017 届的 36.62% 上升到了 2020 届的 39.27%，相较 2019 届，女生读研比例（40.82%）反超男生（37.30%）。

值得关注的是，越来越多的毕业生选择继续深造，考研竞争不断加剧，考研失利后二次考研的现象越发普遍。2020 届未就业毕业生中，68.19% 的学生处于二次考研状态，另外已考取研究生的毕业生中，有 29.31% 和 10.80% 的学生为了应对就业压力和应家人要求而继续读研，这些现象在一定程度上反映出部分毕业生在选择读研问题上认识不足、规划不足、准备不足。对此，学校将进一步完善指导帮扶机制，指导学理性看待升学、合理制定目标、提升相关能力。

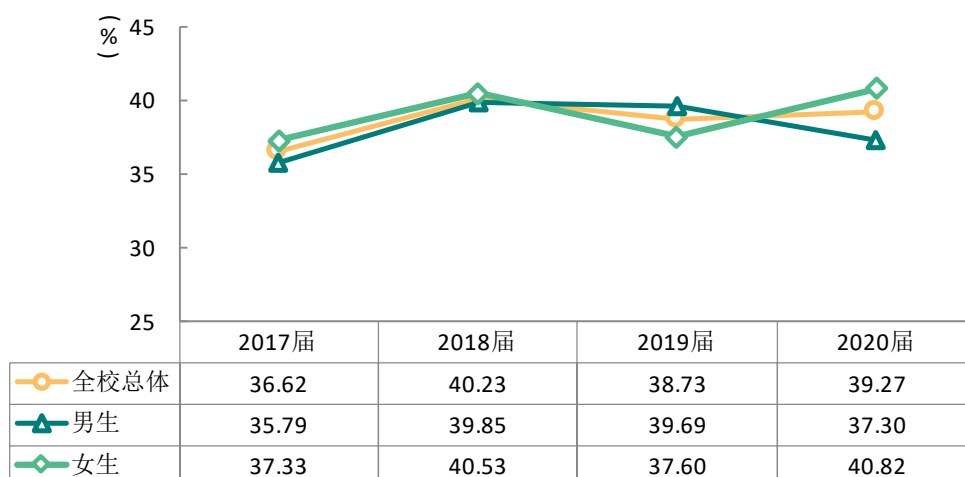


图 4-1 国内读研比例变化趋势

2. 出国（境）留学比例同比去年略有下降

疫情全球蔓延、语言考试取消、签证受阻等因素对毕业生出国（境）留学产生一定影响。今年毕业生出国（境）留学比例（5.30%）较去年（5.76%）略有下降，近四年女生出国（境）留学的比例持续高于男生，与前两年相比，今年女生选择出国（境）的比例有所下降。

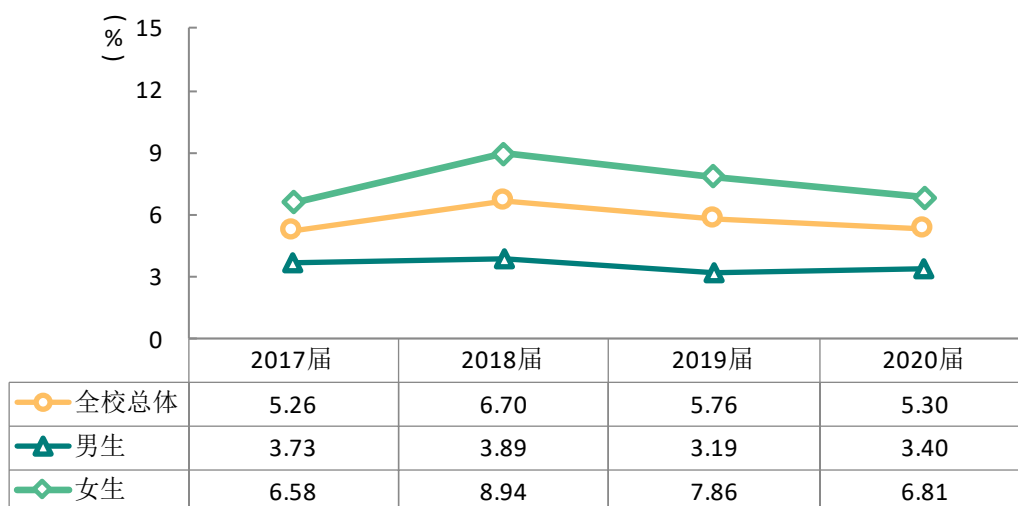


图 4-2 出国（境）留学比例变化趋势

3. 专业相关度/工作满意度稳中有升

近四年，毕业生从事专业相关工作的比例从 2017 届的 69.51% 上升到了 2020 届

的 73.22%；2017 届至 2020 届均有九成左右的毕业生对就业现状较为满意。综合反映出学校毕业生初始就业质量趋势向好，这也为其中长期的职业发展奠定了良好基础。

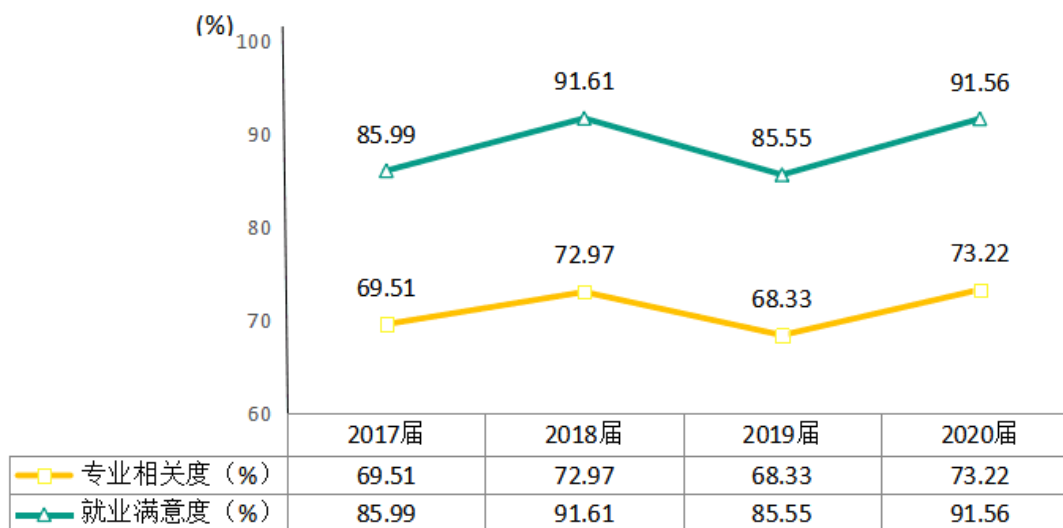


图 4-3 毕业生从事工作专业相关度/就业满意度变化趋势

二 就业产业和行业发展趋势

1. 在第一产业就业稳中有升，在第二产业就业稳中有降，在第三产业就业小幅增长

毕业生近四年在第一产业(农林牧渔业)就业比例持续上升,从2017届的8.53%上升到2020届的11.59%;在第二产业就业稳中有降,比例从2017届的29.16%下降到2020届的24.42%;在第三产业就业持续小幅增长,从2017届的62.30%上升到2020届的63.97%,四年增幅为1.67个百分点。

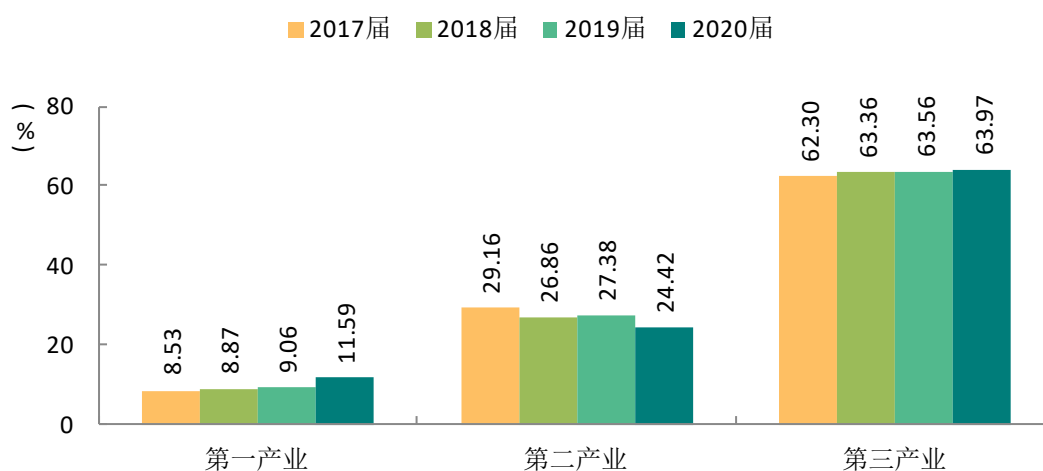


图 4-4 就业产业变化趋势

2. 就业行业分布多元，在教育、农林牧渔业等行业就业的比例持续上升

近四年,毕业生在教育 and 农林牧渔业就业的比例持续上升,分别由2017届的7.27%和8.53%上升到2020年的17.51%和11.59%,毕业生在教育行业就业增幅最大,四年增加了10.24个百分点。毕业生在制造业和信息传输/软件和信息技术服务业就业的比例持续下降,由2017届的20.72%和15.53%下降到2020届的14.75%和12.05%,毕业生在制造业就业降幅最大,四年降低了5.97个百分点。

表 4-1 主要就业行业变化趋势

行业名称	2017届 (%)	2018届 (%)	2019届 (%)	2020届 (%)
教育	7.27	8.72	14.00	17.51
制造业	20.72	19.56	16.68	14.75
信息传输、软件和信息技术服务业	15.53	14.52	13.69	12.05
农林牧渔业	8.53	8.87	9.06	11.59
批发和零售业	6.37	7.66	8.90	9.28
建筑业	7.31	5.90	8.03	8.03

三 就业地区变化趋势

1. 积极服务国家重点战略区域

连续 4 年超过五成的毕业生到长江经济带区域就业、有四成左右的毕业生到“一带一路”沿线省份就业，为区域经济发展提供重要人力支撑。此外，近四年毕业生均有一成以上就业于西部地区，且比例从 2017 届的 8.91% 上升到 2020 届的 11.42%。

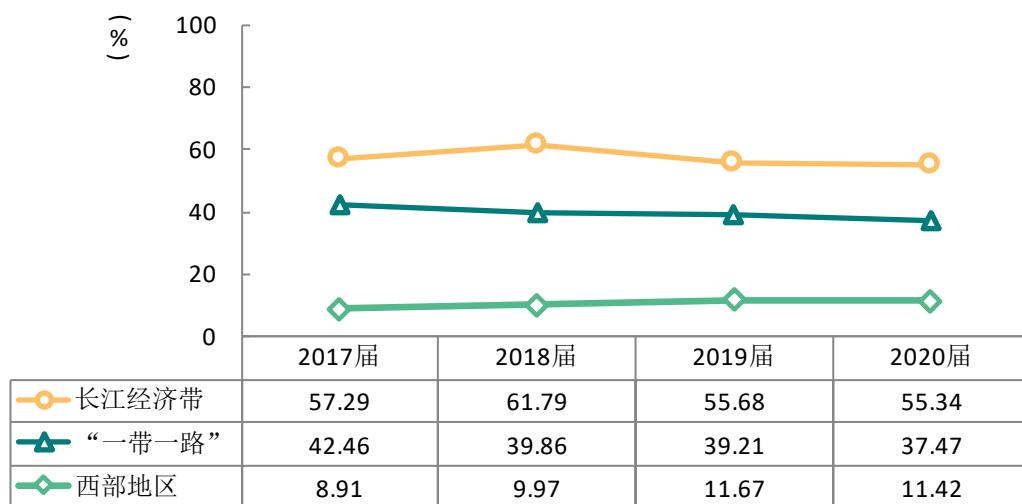


图 4-5 重点区域就业的比例变化趋势

2. 湖北对毕业生的吸纳能力有所提升

随着湖北省“两圈两带一群”、“一主两副多极”等战略体系的实施，武汉市作为区域性中心城市，成为新兴增长极，湖北对本科毕业生的吸纳能力也逐渐提升，本校毕业生在湖北就业的比例由 2017 届的 27.72% 上升到 2020 届的 31.08%。另外，毕业生主要就业的其他省份中，在北京就业的比例上升，在广东、浙江就业的比例有所下降。

表 4-2 主要就业省份变化趋势

省份	2017 届 (%)	2018 届 (%)	2019 届 (%)	2020 届 (%)
湖北	27.72	31.80	32.99	31.08
广东	18.74	15.57	15.18	14.38
北京	6.00	4.89	5.56	8.64
浙江	7.67	8.82	7.05	6.51

第五章 毕业生对教育教学的反馈

一 第三方调查反馈

学校通过第三方机构对毕业满一年的校友开展调研，结果显示，校友对学校的总体满意度、推荐度、教学满意度、学生工作/生活服务满意度、通用能力满足度、求职服务有效性等均给予了积极评价，同时也对教学和创新创业教育工作提出了宝贵意见。

（一）满意度评价

1. 对学校的总体满意度

校友满意度反映了毕业生对母校总体评价情况。2016届-2019届毕业生对母校的总体满意度（分别为96.53%、96.54%、97.59%、98.80%）较高，处于持续上升状态，且均高于全国“双一流”院校平均水平。

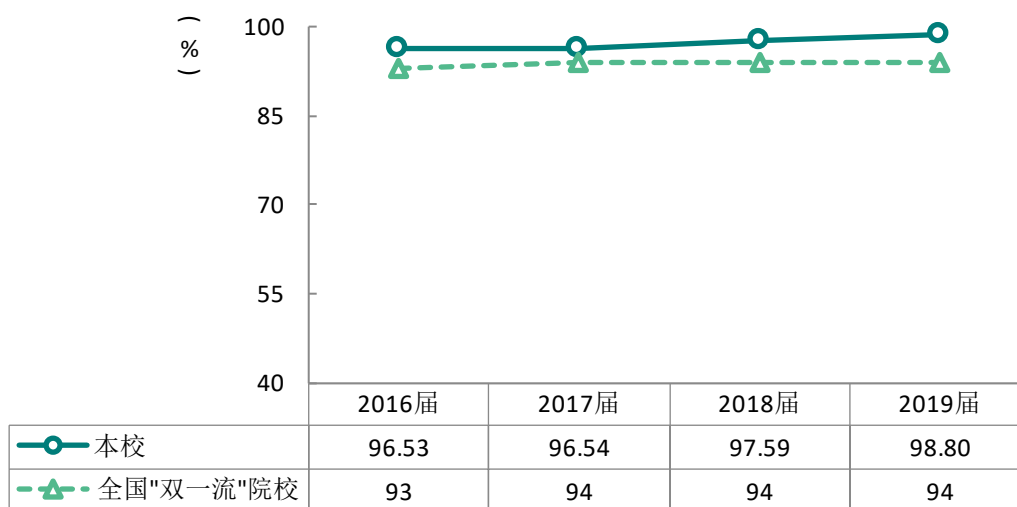


图 5-1 已毕业学生对学校的总体满意度

数据来源：麦可思-华中农业大学 2019 届毕业生培养质量评价数据。

2. 对学校的总体推荐度

校友推荐度更加直观地反映出对学校的认可程度。2016届-2019届毕业生对母校推荐度比例（分别为76.28%、77.42%、79.78%、87.63%）呈上升趋势，2019届增幅明显。且对学校推荐度明显高于全国“双一流”院校2019届平均水平（76%）。

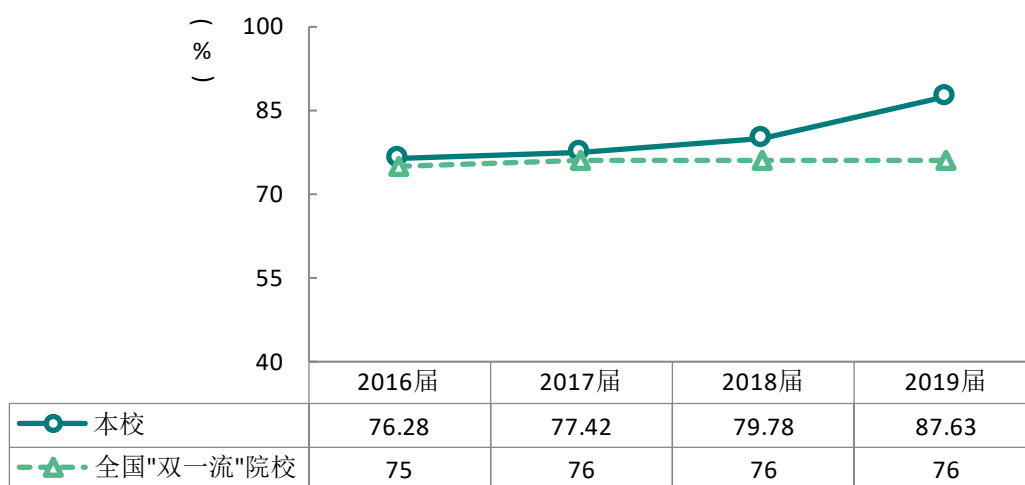


图 5-2 已毕业学生对学校的总体推荐度

数据来源：麦可思-华中农业大学 2019 届毕业生培养质量评价数据。

3. 对教学的满意度

教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。2016 届-2019 届毕业生对母校的教学满意度（分别为 92.15%、93.69%、95.56%、95.61%）整体呈上升趋势，且均高于历年全国“双一流”院校的平均水平。

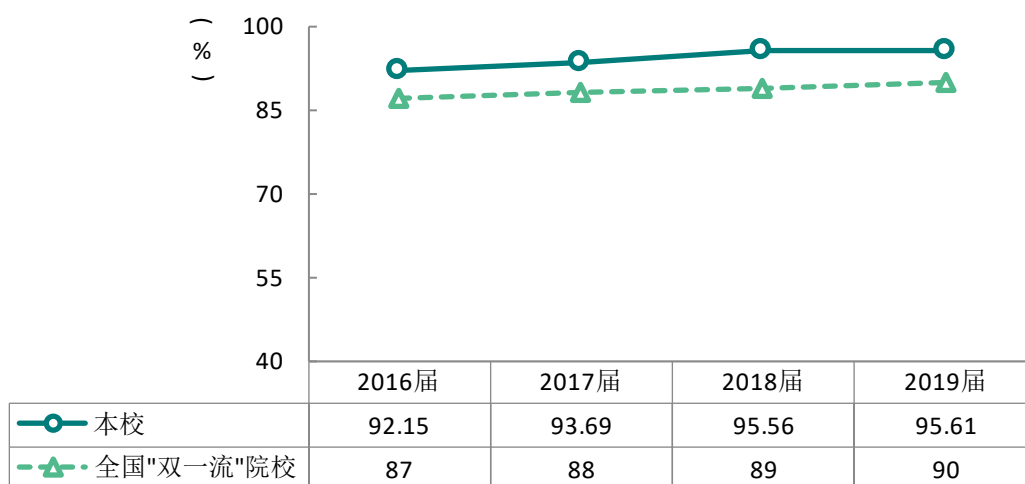


图 5-3 已毕业学生对学校的教学满意度

数据来源：麦可思-华中农业大学 2019 届毕业生培养质量评价数据。

4. 对学生工作的满意度

学生工作满意度是对学校育人服务和水平的重要评价。近四届毕业生对学校开展学生工作的满意度（分别为 84.28%、86.47%、89.60%、93.62%）持续上升，均高

于历年全国“双一流”院校的平均水平。

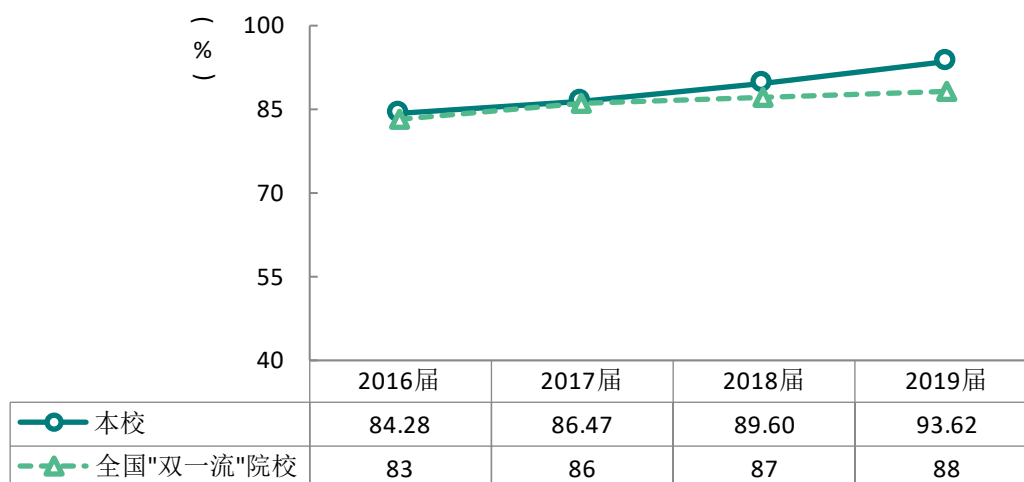


图 5-4 已毕业学生对学校的学生工作满意度

数据来源：麦可思-华中农业大学 2019 届毕业生培养质量评价数据。

5. 对生活服务的满意度

生活服务满意度是对学生办学条件和后勤保障的重要指标。近四届毕业生对学校提供生活服务的满意度整体呈上升趋势，2019 届最高，达到 96.21%，校友对学校提供生活服务的满意度均高于全国“双一流”院校的平均水平。

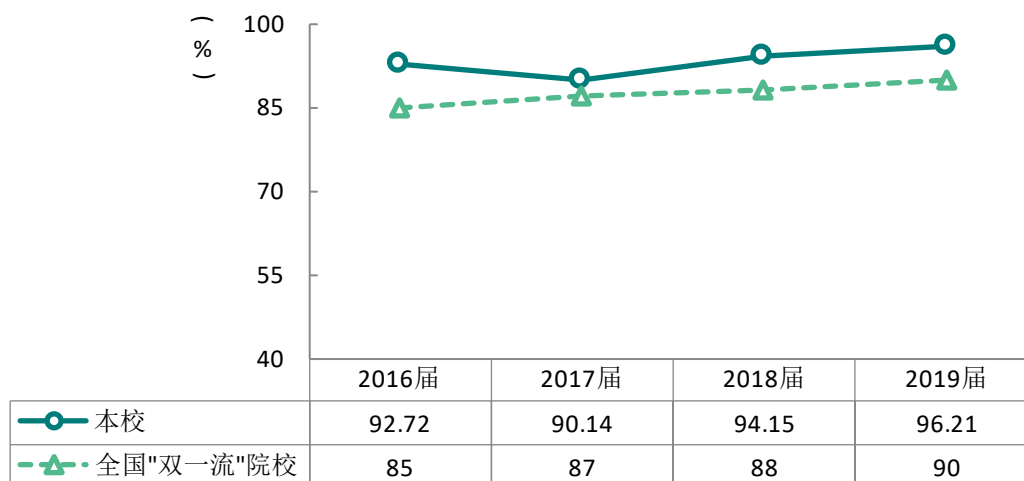


图 5-5 已毕业学生对学校的生活服务满意度

数据来源：麦可思-华中农业大学 2019 届毕业生培养质量评价数据。

（二）对自身通用能力的评价

通用能力是在不同的工作岗位上均需要的能力。近四届毕业生对自身通用能力满意度（分别为 83.71%、83.43%、82.98%、85.22%）均在八成以上，与全国“双一流”院校平均水平基本持平。

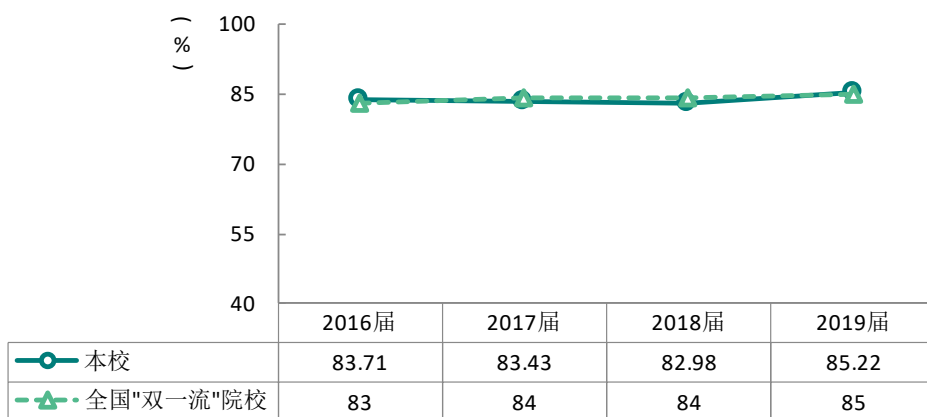


图 5-6 已毕业学生对自身通用能力的评价

数据来源：麦可思-华中农业大学 2019 届毕业生培养质量评价数据。

（三）对就业指导服务的评价

2019 届毕业生对学校提供的就业指导服务，满意度较高的是发布招聘信息和辅导简历写作，而对于职业发展规划和直接推荐工作的满意度相对较低。相对于去年，满意度呈上升趋势的是：组织招聘会、职业发展规划、面试辅导和发布招聘信息，增幅分别为 3.58、3.28、1.81 和 1.73 个百分点；满意度呈下降趋势的是：直接推荐工作、求职策略辅导和简历指导，降幅分别为 13.86、2.5 和 0.98 个百分点。

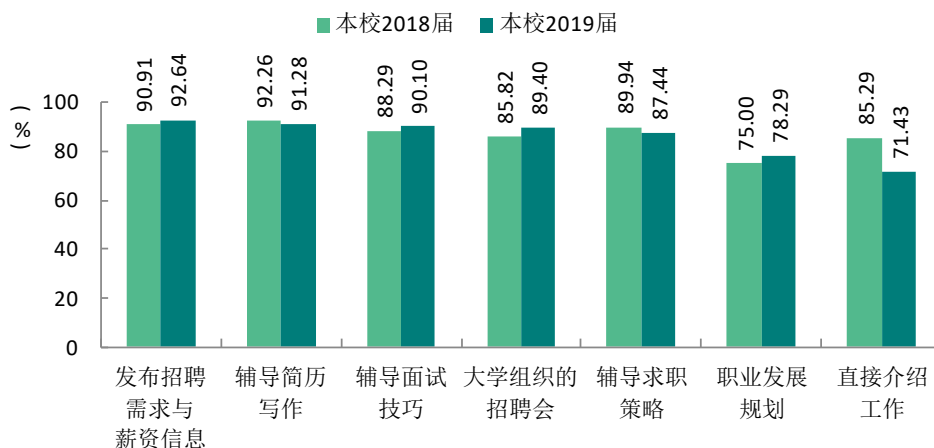


图 5-7 已毕业学生对学校就业服务的评价

数据来源：麦可思-华中农业大学 2019 届毕业生培养质量评价数据。

（四）对教学效果的评价

校友对教学的反馈有助于学校持续改进教学效果，提升教学质量。2019 届毕业生认为教学最需要改进的是“实习和实践环节不够”（58.10%），其后依次是“课程内容不实用或陈旧”（38.32%）、“无法调动学生学习兴趣”（34.70%）等。

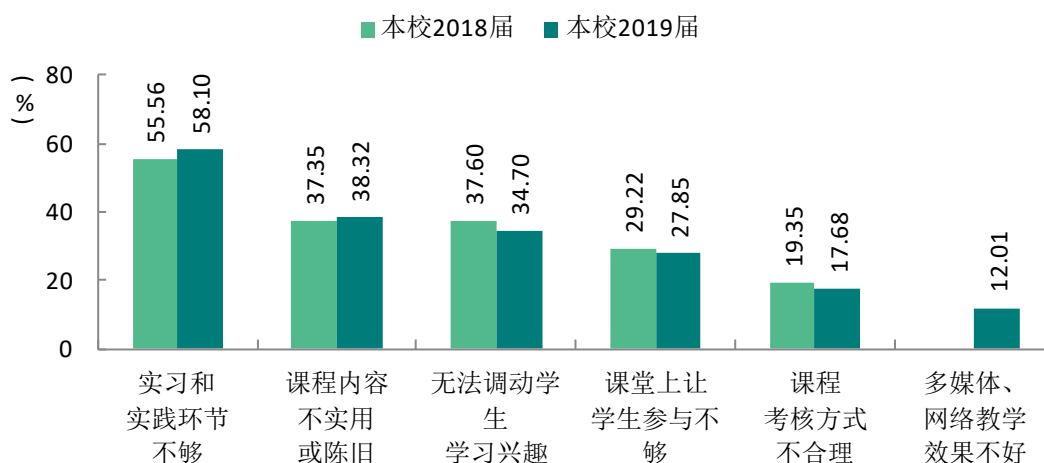


图 5-8 已毕业学生对改进母校教育教学环节的意见

数据来源：麦可思-华中农业大学 2019 届毕业生培养质量评价数据。

（五）对创新创业教育效果评价

2019 届毕业生参与创业教学课程、创业辅导活动、创业实践活动、创业竞赛活动的比例分别为 32.52%、29.28%、28.95%、22.64%；毕业生对创业实践活动和创业竞赛活动的评价相对较高，分别为 77.08%和 77.00%；对创业教学课程、创业辅导活动的评价（分别为 60.00%、60.47%）相对较低。

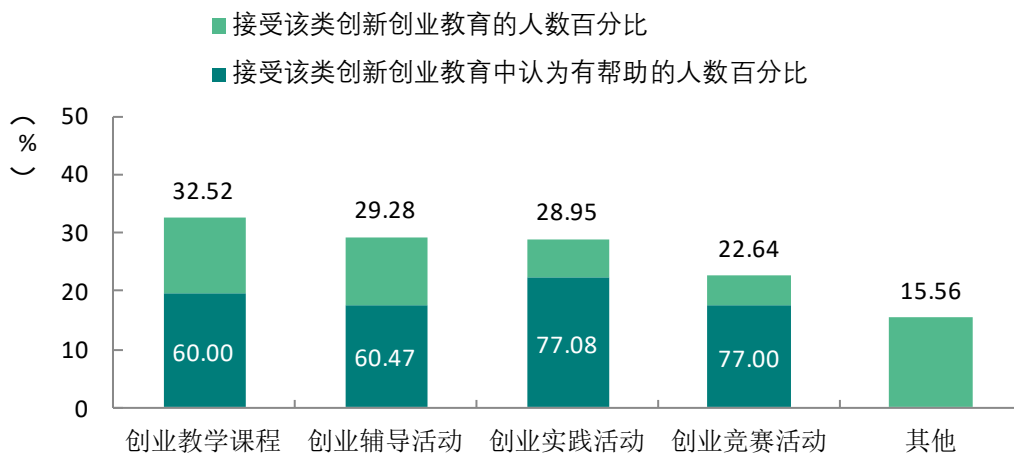


图 5-9 已毕业学生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例

数据来源：麦可思-华中农业大学 2019 届毕业生培养质量评价数据。

二 用人单位反馈

（一）用人单位对毕业生工作表现评价

用人单位对毕业生工作表现，包括总体满意度、工作态度、职场适应能力、实践操作能力、团队合作能力、人际沟通能力、解决问题能力、自我管理能力八个方面。选项有“非常满意”、“比较满意”、“满意”、“比较不满意”、“非常不满意”。

调研数据显示，用人单位对本校毕业生的总体满意度达 98.99%，对各方面的满意度均在 95.00% 以上（分布在 96.39%-100.00% 之间），其中用人单位对毕业生工作态度的满意度达 100.00%。

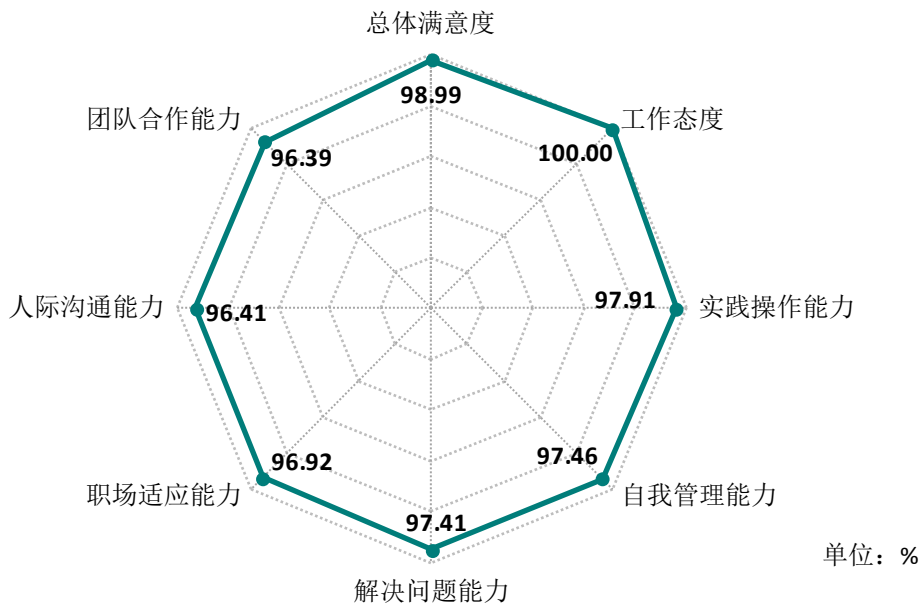


图 5-10 用人单位对毕业生工作表现的满意度

（二）用人单位认为毕业生有待提升的能力

用人单位认为毕业生有待改进的主要问题是实际应用能力（61.11%）、创新能力（55.56%）、社交能力（53.17%）。

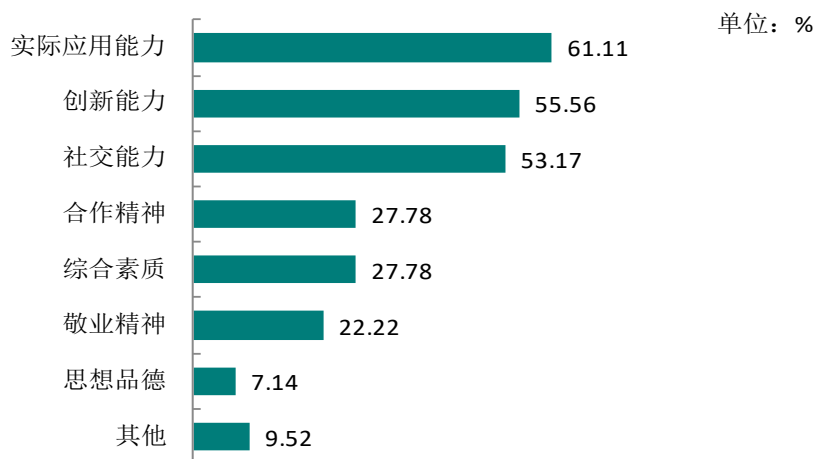


图 5-11 用人单位认为毕业生有待改进问题

（三）用人单位对学校人才培养的建议

用人单位对学校人才培养的改进意见主要是加强专业实践环节（61.60%），其后依次是加强创新能力培养（43.20%）、增强团队协作能力（36.80%）、扩展学生知识面（34.40%）等。

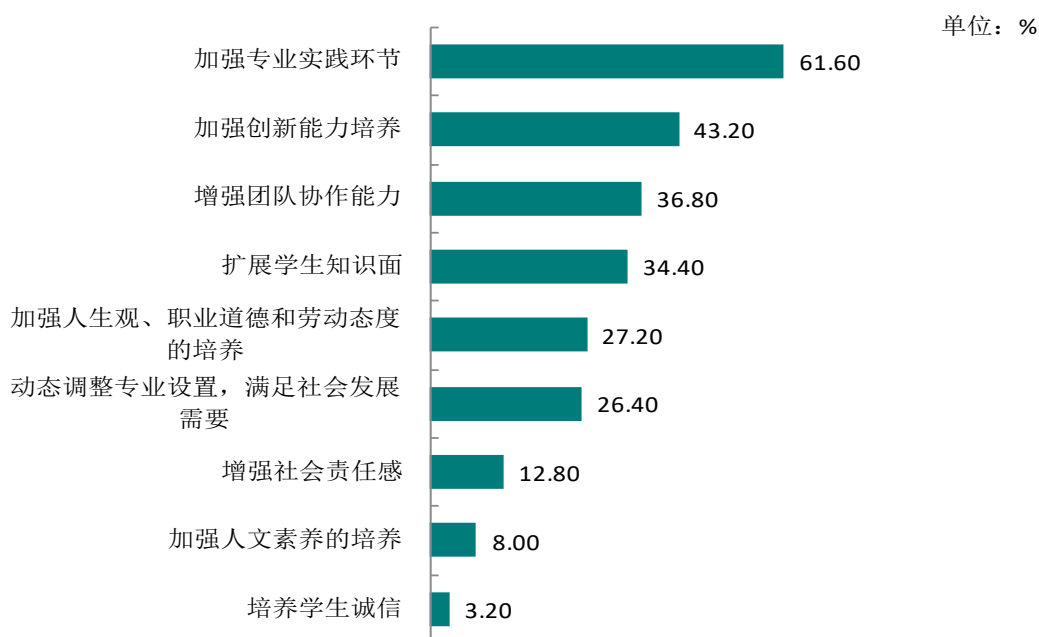


图 5-12 用人单位对学校人才培养的建议

三 应届毕业生反馈

（一）对学校的总体评价

1. 对学校的总体满意度

毕业生对学校总体满意度接近 99%，其中非常满意（48.18%）占比最高，其次是比较满意（39.74%）和满意（11.08%），仅有 1.01% 的毕业生对学校总体满意度较低。

单位：%

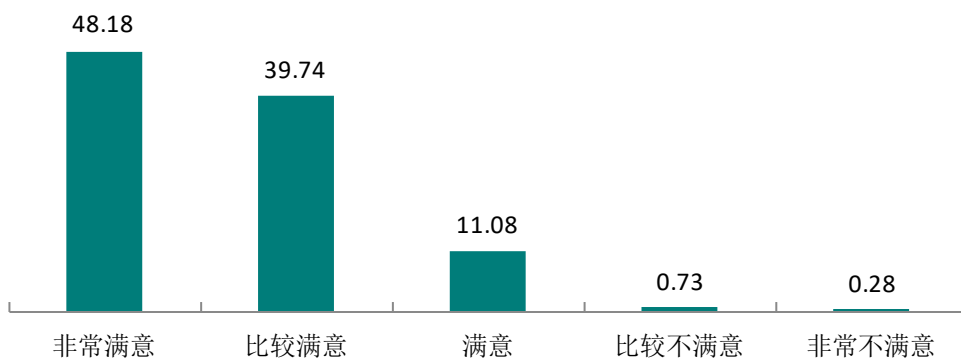


图 5-13 毕业生对学校的满意度

2. 对学校的总体推荐度

毕业生对母校的推荐度为 78.84%，另外有 18.76% 的毕业生表示不确定，仅有 2.40% 的毕业生表示不愿意推荐。

单位：%

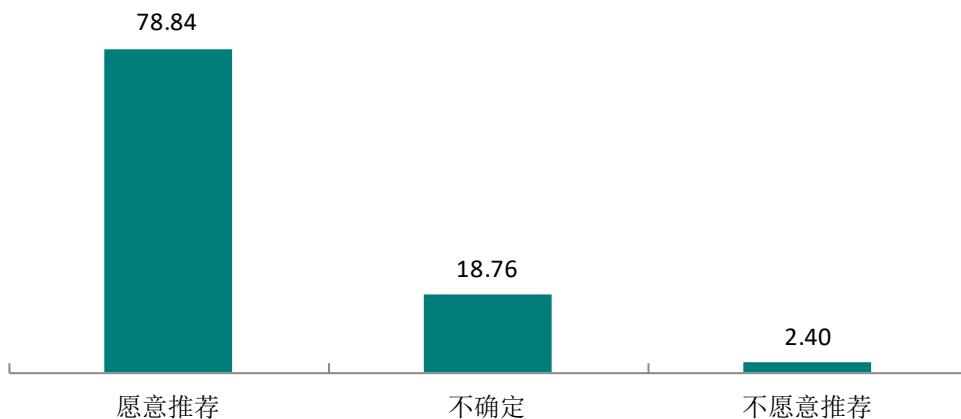


图 5-14 毕业生对学校的推荐度

3. 对校园文化环境的满意度

毕业生对校园文化环境的满意度均超过 97%，对校园自然环境、校风、学风、学习生活环境、志愿服务文化、体育设施活动等 7 个方面的评价分别为 99.66%、99.41%、99.24%、98.65%、98.40%、97.43%、97.43%。

表 5-1 毕业生对校园文化环境的满意度

单位：%

校园文化环境	非常满意	比较满意	满意	比较不满意	非常不满意	总体满意度
校园自然环境	70.27	21.33	8.06	0.28	0.07	99.66
纯朴校风	63.55	25.78	10.08	0.42	0.17	99.41
学风及学风建设	57.83	30.64	10.77	0.59	0.17	99.24
学习和生活环境	57.14	30.43	11.08	1.01	0.35	98.65
大学生志愿服务文化	54.46	30.57	13.37	1.32	0.28	98.40
校园文化活动	52.55	31.54	13.34	2.12	0.45	97.43
校园体育设施和活动	51.58	32.48	13.37	2.12	0.45	97.43

（二）教学相关评价

1. 对教学工作的评价

毕业生对教学工作评价较高，对 7 个方面的教学工作满意度均超过 90%。其中，毕业生对教学条件、师资水平、教学质量的总体满意度（分别为 98.71%、98.65%、98.47%）较高，对实践创新能力培养满意度（93.71%）相对较低。

表 5-2 毕业生对教学工作的评价

单位：%

教学工作	非常满意	比较满意	满意	比较不满意	非常不满意	总体满意度
教学条件	50.33	36.92	11.46	1.08	0.21	98.71
师资水平	50.23	35.57	12.85	1.11	0.24	98.65
教学质量	49.74	37.58	11.15	1.29	0.24	98.47
专业知识培养	48.11	36.51	13.37	1.7	0.31	97.99
教学方法	44.22	37.72	15.49	2.26	0.31	97.43
考核方式	41.45	38.71	16.68	2.74	0.42	96.84
实践创新能力培养	39.84	34.35	19.52	5.66	0.63	93.71

2. 对教师教学状况的评价

毕业生对教师教学状况的评价较高，对 6 个方面的教师教学状况评价均超过 90%。其中，毕业生对教师投入教学的精力很充足、考试（或考查）科学合理、教学

方式和方法效果良好方面的评价较高（分别为 97.15%、96.28%、96.04%），对于注重学生综合素质提升满意度（92.99%）相对较低。

表 5-3 毕业生对教师教学状况评价

单位：%

教师的教学状况	非常同意	比较同意	同意	比较不同意	非常不同意	总体评价
投入教学的精力很充足	44.2	38.15	14.8	2.57	0.28	97.15
考试（或考查）科学合理	37.56	37.87	20.85	3.27	0.45	96.28
教学方式和方法效果良好	37.63	36.52	21.89	3.58	0.38	96.04
对教学内容有精心设计	39.19	36.94	19.28	4.10	0.49	95.41
教师很注重师生交流	37.21	34.64	21.89	5.73	0.52	93.74
非常注重学生综合素质提升	37.04	33.43	22.52	6.36	0.66	92.99

3. 对专业课程设置的意见

2020 届毕业生对专业课程设置的意见分布于 7 个方面，排名前三位的意见是增加实践环节的学分（91.48%）、增加选修课程比例（87.39%）和增加人文素质类课程（81.69%）。另外学生对自主学习空间和涉猎前沿知识的需求也较为突出，分别占比为 76.62%和 76.59%。

表 5-4 毕业生对专业课程设置的意见

单位：%

专业课程设置的意见	非常同意	比较同意	同意	比较不同意	非常不同意	总体评价
增加实践环节的学分	32.49	37.07	21.92	7.37	1.15	91.48
增加选修课程比例	35.65	27.9	23.84	11.36	1.25	87.39
增加人文素质类课程	31.06	26.86	23.77	16.23	2.08	81.69
总学时学分多，自主学习空间少	31.24	23.7	21.68	20.92	2.47	76.62
学科前沿知识涉及太少	28.74	25.89	21.96	20.19	3.23	76.59
各学期开设课程数量不合理	22.79	24.18	21.75	27.97	3.3	68.72
不同课程之间内容重复较多	23.66	20.43	20.57	31.93	3.41	64.66

（三）对思政工作的评价

毕业生思政工作的满意度均高于 95%，对思想政治教育、辅导员工作、学生班主任工作和教师班主任的满意度分别为 98.02%、98.44%、97.53%和 95.18%。

表 5-5 毕业生对学校思政工作的评价

单位：%

学生思政教育工作	非常满意	比较满意	满意	比较不满意	非常不满意	总体满意度
思想政治教育	51.37	32.72	13.93	1.49	0.49	98.02
辅导员工作	59.95	27.65	10.84	1.18	0.38	98.44
学生班主任工作	56.18	28.53	12.82	2.15	0.31	97.53
教师班主任工作	50.89	28	16.29	3.92	0.9	95.18

（四）对自身能力素质的自评

毕业生对自身能力素质进行了自我评价，12项自我评价高于95%，其中对文明素养、诚信意识、爱国热情、敬业精神、法制和纪律观念、感恩父母、社会责任感等7个方面评价高于99%，学生自评度较低是创新精神（86.94%）和人际交往能力（87.70%）。

表 5-6 毕业生对自身能力素质的评价

单位：%

能力素质	很强	较强	强	较弱	很弱	总体评价
文明素养	68.21	26.51	5.18	0.10	0.00	99.90
诚信意识	77.66	18.55	3.61	0.14	0.03	99.82
爱国热情	79.74	15.71	4.31	0.21	0.03	99.76
敬业精神	60.95	29.64	8.83	0.56	0.03	99.42
法制和纪律观念	73.04	19.87	6.43	0.59	0.07	99.34
感恩父母	75.43	18.90	4.97	0.66	0.03	99.30
社会责任感	60.11	30.85	8.23	0.69	0.10	99.19
集体观念与团队合作精神	63.62	27.38	7.82	0.94	0.24	98.82
奉献精神	51.88	33.91	12.68	1.36	0.17	98.47
理想信念	62.33	28.39	7.44	1.74	0.10	98.16
身心素质	49.10	33.11	14.35	3.16	0.28	96.56
实践能力	45.59	33.95	15.88	4.31	0.28	95.42
人际交往能力	37.77	30.23	19.70	11.57	0.73	87.70
创新精神	36.31	29.05	21.58	12.47	0.59	86.94