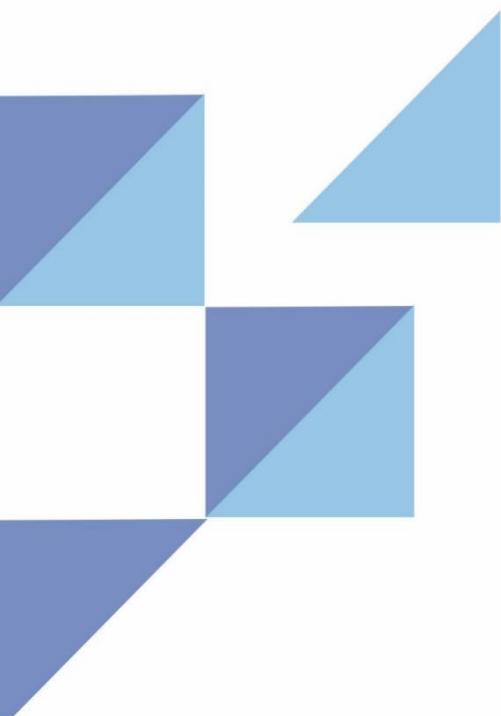
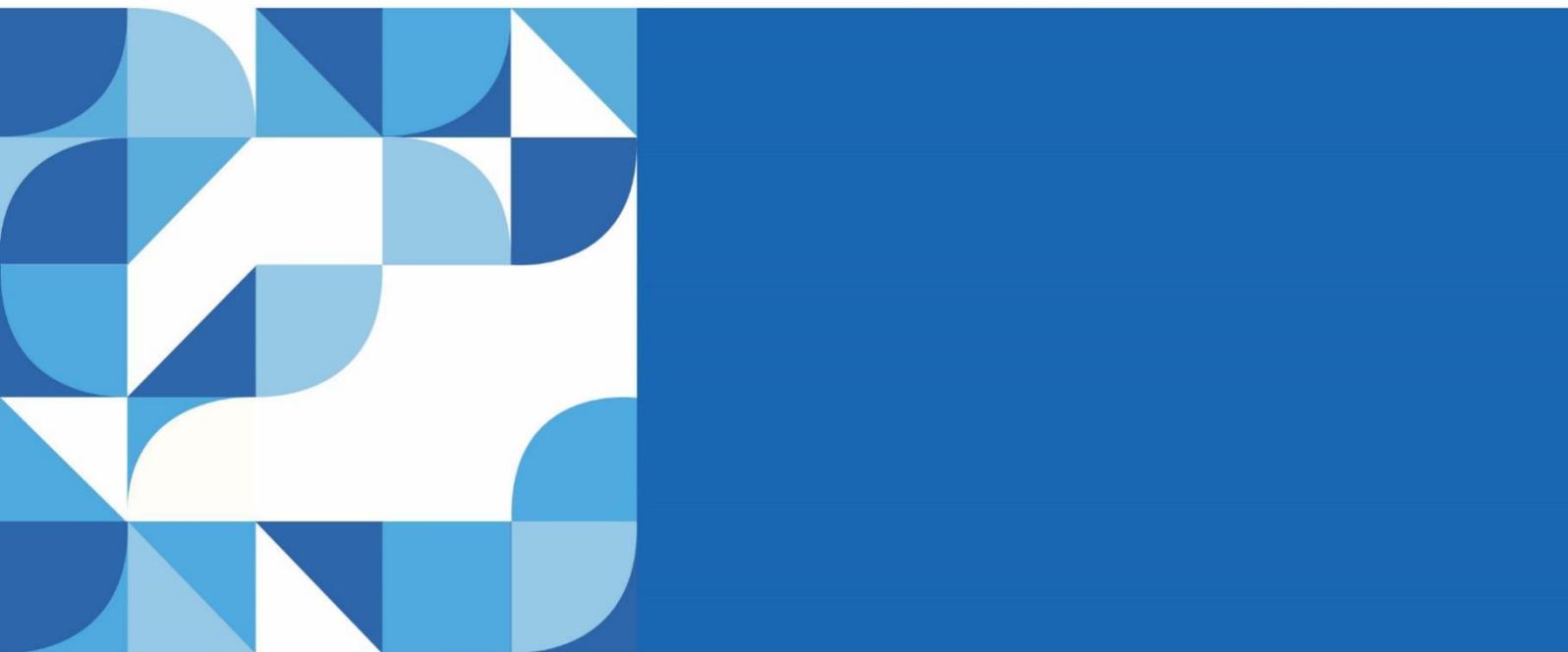


---

# 长安大学 2020 届 毕业生就业质量年度报告



招生就业处 编

# CONTENTS

## 目录

报告编制说明 .....	1
第一篇：毕业生就业基本情况 .....	1
一、毕业生的规模和结构 .....	1
（一）总体规模及学历结构 .....	1
（二）院（系）结构 .....	1
（三）性别结构 .....	2
（四）生源地结构 .....	3
（五）民族结构 .....	5
（六）困难生结构 .....	5
二、毕业生就业去向落实率 .....	6
（一）毕业生总体及分学历层次就业去向落实率 .....	6
（二）各院（系）（专业）毕业生就业去向落实率 .....	7
三、继续深造情况 .....	9
（一）境内外继续深造率 .....	9
（二）境内深造 .....	11
（三）境外深造 .....	13
四、就业流向 .....	13
（一）就业地区分布 .....	13
（二）就业单位分布 .....	15
（三）就业行业分布 .....	16
（四）就业职位类别分布 .....	17
（五）重点单位分布 .....	18
五、国家战略导向就业 .....	22
（一）重点区域就业 .....	22

(二) 基层就业 .....	24
六、博士毕业生就业情况分析 .....	24
(一) 就业地区分布 .....	25
(二) 就业单位分布 .....	26
(三) 就业行业分布 .....	26
(四) 就业职位类别分布 .....	27
(五) 重点区域就业 .....	27
七、未落实去向群体分析 .....	28
<b>第二篇：学校就业创业工作举措 .....</b>	<b>29</b>
一、提高政治站位，夯实工作责任达目标 .....	29
二、创新工作模式，做深做细服务促就业 .....	29
三、依托办学特色，深耕行业市场提质量 .....	32
四、强化价值引领，响应国家需求担使命 .....	33
五、推进双创教育，深化创业实践促融合 .....	34
<b>第三篇：就业相关分析 .....</b>	<b>35</b>
一、求职情况 .....	35
(一) 就业信息来源 .....	35
(二) 就业形势及择业阻碍 .....	36
二、专业相关度 .....	38
三、职业期待吻合度 .....	39
四、工作胜任度 .....	40
五、工作满意度 .....	41
六、职业能力满足度 .....	42
七、用人单位对毕业生的评价 .....	43
<b>第四篇：就业发展趋势分析 .....</b>	<b>46</b>
一、毕业生去向落实率发展趋势 .....	46
二、本科毕业生继续深造率发展趋势 .....	46

三、毕业生签约单位类型发展趋势 .....	47
四、毕业生服务国家战略导向发展趋势 .....	48
<b>第五篇：对教育教学的反馈</b> .....	<b>49</b>
一、2020 届毕业生对学校人才培养的评价 .....	49
（一）2020 届毕业生对母校的综合评价 .....	49
（二）2020 届毕业生对教育教学评价 .....	50
（三）2020 届毕业生对专业课程教学评价 .....	51
（四）2020 届毕业生对实践教学评价 .....	51
（五）2020 届毕业生对任课教师的评价 .....	52
（六）2020 届毕业生对就业创业工作的评价 .....	53
二、用人单位人才需求及对人才培养的评价 .....	54
（一）用人单位人才需求 .....	54
（二）用人单位对人才培养的评价 .....	56
三、构建“招生-培养-就业”联动机制 .....	58
（一）对招生和专业设置的反馈 .....	58
（二）对教育教学的反馈 .....	58
（三）对就业创业工作的反馈 .....	59
<b>附表：毕业生各专业去向落实率、深造率</b> .....	<b>61</b>

## 报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《长安大学2020届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业生去向落实率、就业流向、工作满意度、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.长安大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为2020年年末。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业生去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2020届毕业生，回收有效问卷3451份，回收率达40.44%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## 第一篇：毕业生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模及学历结构

长安大学 2020 届毕业生共 8603 人，其中毕业研究生 2687 人（博士研究生 164 人，硕士研究生 2523 人），占毕业生总人数的 31.23%；本科毕业生 5916 人，占毕业生总人数的 68.77%。

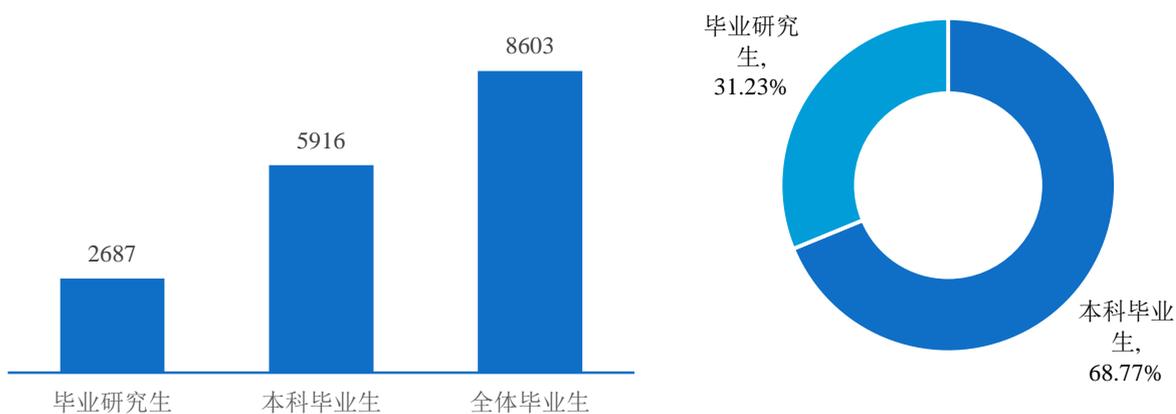


图 1-1 2020 届毕业生规模及学历结构

#### （二）院（系）结构

学校 2020 届毕业生分布在 19 个院（系），其中毕业生人数占比位居前五位的院（系）依次为公路学院、建筑工程学院、运输工程学院、信息工程学院、地质工程与测绘学院。分学历层次来看，毕业研究生覆盖 18 个院（系）、87 个专业（领域）；本科毕业生涉及 19 个院（系）、72 个专业（方向）。

表 1-1 2020 届毕业生院（系）分布

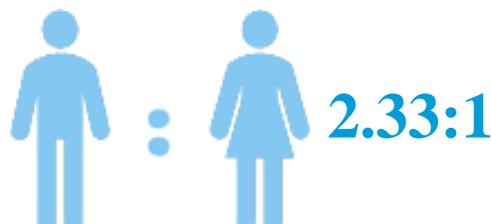
院（系）	博士毕业生	硕士毕业生	本科毕业生	毕业总人数	占比（%）
公路学院	55	444	465	964	11.21
建筑工程学院	7	169	609	785	9.12
运输工程学院	19	119	578	716	8.32
信息工程学院	11	163	539	713	8.29
地质工程与测绘学院	24	192	489	705	8.19
经济与管理学院	1	222	482	705	8.19
工程机械学院	1	204	473	678	7.88
电子与控制工程学院	2	131	467	600	6.97
汽车学院	7	194	361	562	6.53
人文学院	-	182	263	445	5.17
材料科学与工程学院	4	95	335	434	5.04
水利与环境学院	17	121	201	339	3.94
建筑学院	4	94	227	325	3.78
地球科学与资源学院	10	84	157	251	2.92
理学院	2	27	95	124	1.44
土地工程学院	-	32	50	82	0.95
外国语学院	-	16	61	77	0.90
马克思主义学院	-	34	32	66	0.77
体育部（系）	-	-	32	32	0.37
合计	164	2523	5916	8603	100.00

### （三）性别结构

学校 2020 届毕业生中，男生 6022 人（70.00%），女生 2581 人（30.00%），男女性别比为 2.33: 1。

表 1-2 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	6022	70.00%
女生	2581	30.00%
总体	8603	100.00%



从各学历层来看，毕业研究生男女性别比为 1.82:1，本科毕业生男女性别比为 2.63:1。

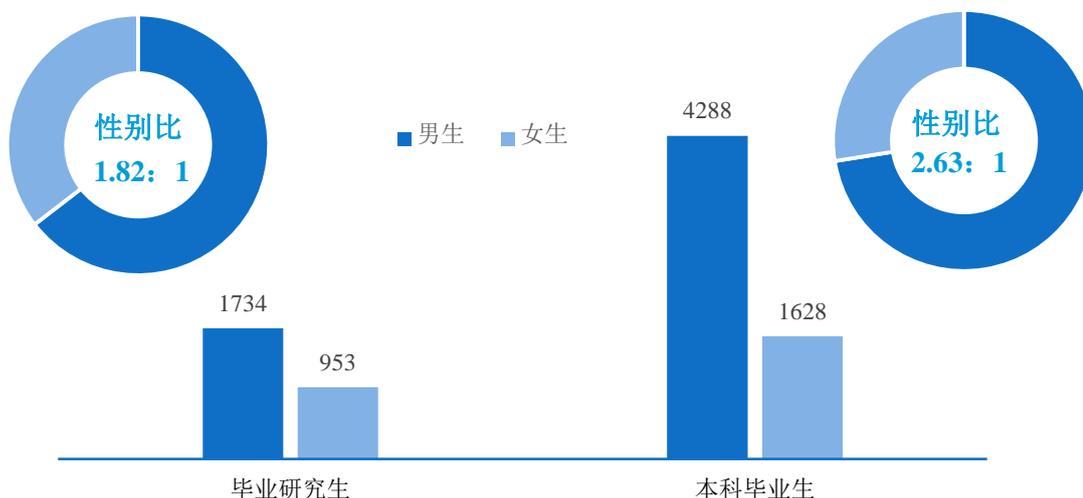


图 1-2 2020 届不同学历层次毕业生性别分布

#### （四）生源地结构

学校 2020 届毕业研究生生源来自 30 个省市(自治区)，西部地区生源占 43.99%，中部地区生源占 35.47%，东部地区生源占 20.54%；本科毕业生生源涵盖 31 个省市（自治区），西部地区生源占 49.93%，中部地区生源占 26.83%，东部地区生源占 23.24%。具体省市（自治区）分布详见下表。

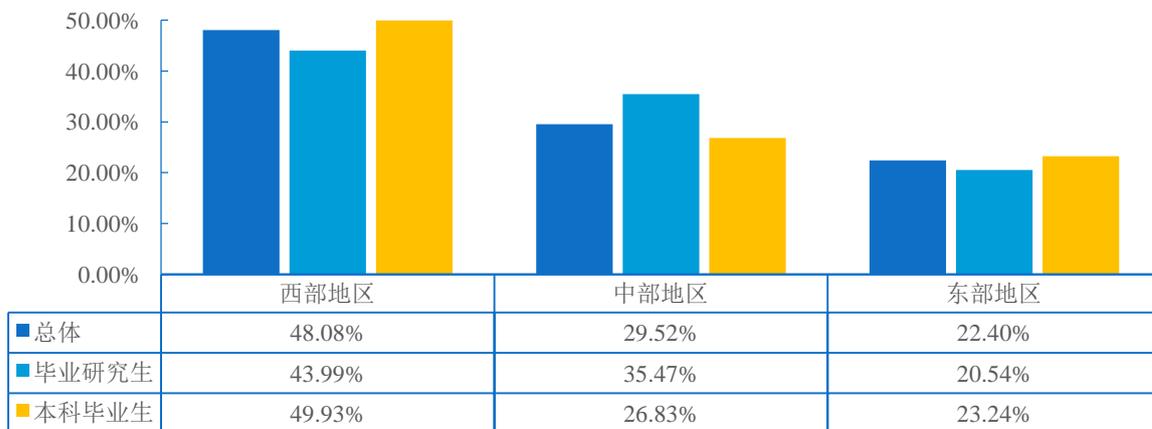


图 1-3 2020 届毕业生生源地区分布<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 东部地区包括北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南；中部地区包括山西、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南；西部地区包括四川、重庆、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、广西、内蒙古。下同。

表 1-3 2020 届毕业生生源地分布

生源地	毕业研究生		本科毕业生		总体毕业生	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内生源（陕西省）	832	30.96%	1397	23.61%	2229	25.91%
省外生源	1855	69.04%	4519	76.39%	6374	74.09%
河南省	398	14.81%	412	6.96%	810	9.42%
山东省	241	8.97%	326	5.51%	567	6.59%
山西省	257	9.56%	271	4.58%	528	6.14%
河北省	112	4.17%	305	5.16%	417	4.85%
甘肃省	129	4.80%	246	4.16%	375	4.36%
安徽省	90	3.35%	267	4.51%	357	4.15%
新疆维吾尔自治区	34	1.27%	261	4.41%	295	3.43%
湖北省	106	3.94%	153	2.59%	259	3.01%
四川省	56	2.08%	183	3.09%	239	2.78%
江苏省	98	3.65%	123	2.08%	221	2.57%
广东省	10	0.37%	193	3.26%	203	2.36%
湖南省	40	1.49%	161	2.72%	201	2.34%
江西省	33	1.23%	146	2.47%	179	2.08%
浙江省	44	1.64%	128	2.16%	172	2.00%
广西壮族自治区	20	0.74%	145	2.45%	165	1.92%
贵州省	9	0.33%	153	2.59%	162	1.88%
重庆市	26	0.97%	131	2.21%	157	1.82%
云南省	12	0.45%	142	2.40%	154	1.79%
内蒙古自治区	33	1.23%	113	1.91%	146	1.70%
福建省	15	0.56%	115	1.94%	130	1.51%
宁夏回族自治区	21	0.78%	88	1.49%	109	1.27%
吉林省	16	0.60%	89	1.50%	105	1.22%
黑龙江省	13	0.48%	88	1.49%	101	1.17%
辽宁省	14	0.52%	63	1.06%	77	0.90%
天津市	8	0.30%	60	1.01%	68	0.79%
青海省	10	0.37%	57	0.96%	67	0.78%
西藏自治区			38	0.64%	38	0.44%
海南省	4	0.15%	33	0.56%	37	0.43%
北京市	5	0.19%	21	0.35%	26	0.30%
上海市	1	0.04%	8	0.14%	9	0.10%

## （五）民族结构

学校 2020 届毕业生中，汉族 8021 人（93.23%），少数民族 582 人（6.77%）。不同学历层次毕业生民族结构详见下表。

表 1-4 2020 届毕业生民族结构

民族结构	毕业研究生		本科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
汉族	2614	97.28%	5407	91.40%	8021	93.23%
少数民族	73	2.72%	509	8.60%	582	6.77%

学校 2020 届少数民族毕业生来自 31 个少数民族，其中人数占比位居前五位的分别为回族（21.99%）、土家族（11.68%）、壮族（10.65%）、满族（9.97%）和蒙古族（7.90%）。人数最多的十五个少数民族具体分布详见下图。

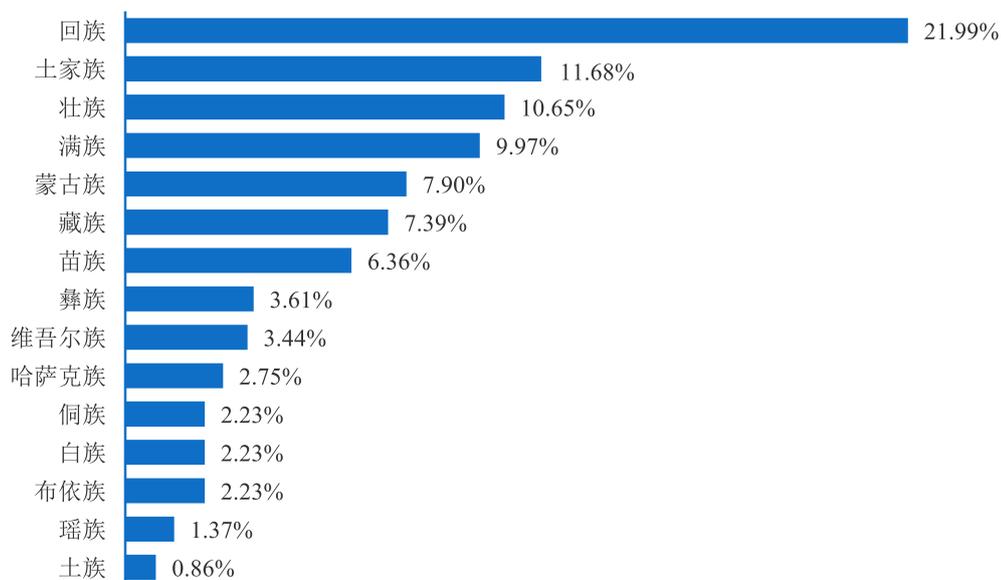


图 1-4 2020 届少数民族毕业生分布

注：图中各少数民族比例=各少数民族人数/少数民族毕业生总人数。

## （六）困难生结构

学校 2020 届毕业生中，家庭经济困难毕业生 1342 人，占毕业生总人数的 15.60%。分学历层次来看，毕业研究生中，家庭经济困难毕业生 119 人，占毕业研究生总人

数的 4.43%；本科毕业生中，家庭经济困难毕业生 1223 人，占本科毕业生总人数的 20.67%。

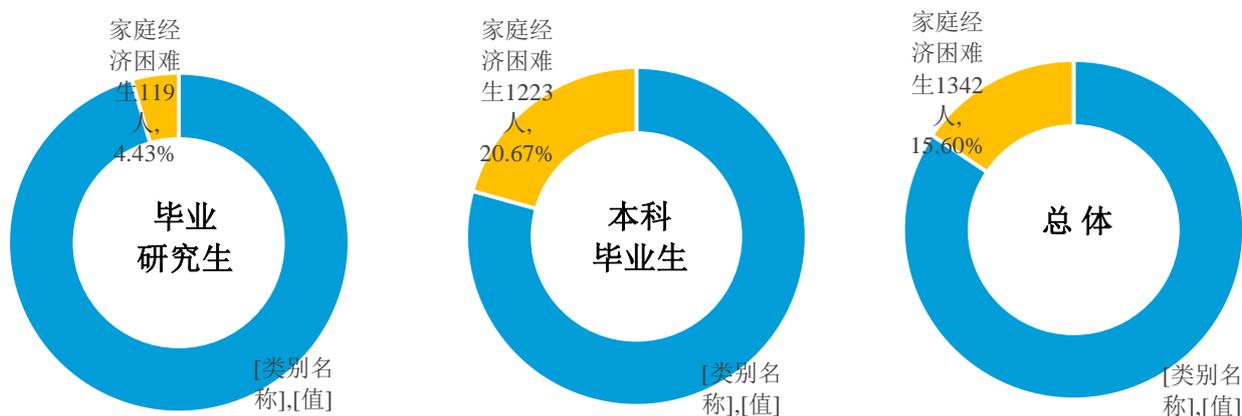


图 1-5 2020 届家庭经济困难毕业生结构

## 二、毕业生就业去向落实率

### （一）毕业生总体及分学历层次就业去向落实率<sup>2</sup>

截至 2020 年年末，学校 2020 届总体毕业生去向落实率为 90.34%，其中博士生去向落实率为 88.41%，硕士研究生去向落实率为 97.42%，本科毕业生去向落实率为 87.37%（另有 9.63%的本科毕业生二次考研）。

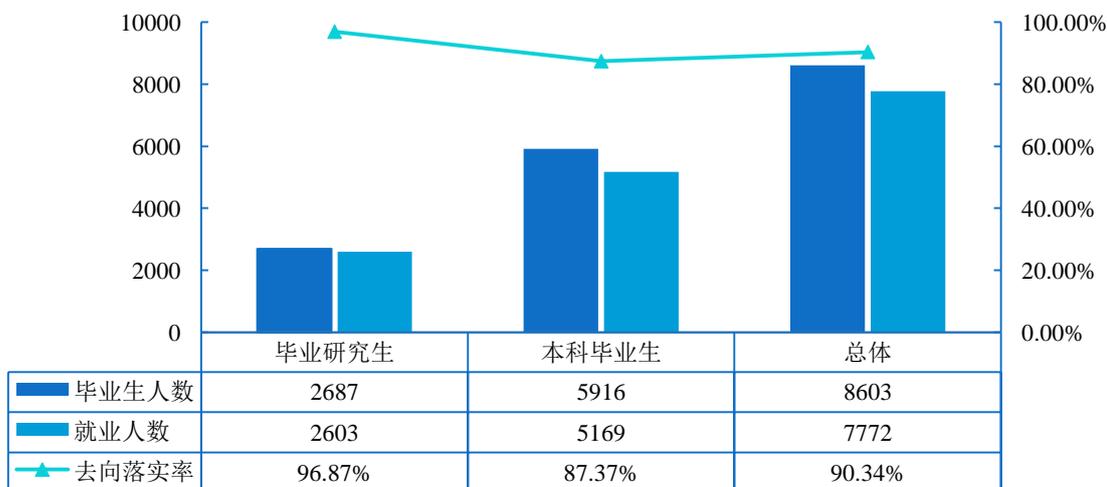


图 1-6 2020 届毕业生总体及不同学历层次毕业生就业去向落实率

<sup>2</sup> 报告中毕业生去向落实率及就业流向具体分析以 2020 年年末数据为基础。

## （二）各院（系）（专业）毕业生就业去向落实率

**毕业研究生：**分院（系）来看，有9个院（系）的毕业生去向落实率超过本校毕业研究生平均水平；其中汽车学院、信息工程学院、电子与控制工程学院去向落实率均在99.00%以上；分专业来看，有38个博士专业和46个硕士专业的毕业生去向落实率达到了100.00%（详见附表）。

**表 1-5 2020 届毕业研究生各院（系）毕业生去向落实率分布**

院（系）	毕业生人数	已就业人数	去向落实率
汽车学院	201	200	99.50%
信息工程学院	174	173	99.43%
电子与控制工程学院	133	132	99.25%
材料科学与工程学院	99	98	98.99%
建筑工程学院	176	174	98.86%
工程机械学院	205	202	98.54%
经济与管理学院	223	219	98.21%
水利与环境学院	138	135	97.83%
建筑学院	98	95	96.94%
地质工程与测绘学院	216	209	96.76%
理学院	29	28	96.55%
公路学院	499	481	96.39%
马克思主义学院	34	32	94.12%
人文学院	182	171	93.96%
外国语学院	16	15	93.75%
运输工程学院	138	129	93.48%
土地工程学院	32	28	87.50%
地球科学与资源学院	94	82	87.23%
<b>本校毕业研究生总体</b>	<b>2687</b>	<b>2603</b>	<b>96.87%</b>

其中：博士研究生总体去向落实率为88.41%，汽车学院、工程机械学院、经济与管理学院、电子与控制工程学院、信息工程学院、建筑工程学院、建筑学院、材料科学与工程学院、理学院的博士毕业生去向落实率均达到了100%。

表 1-6 2020 届毕业博士生各院（系）毕业生去向落实率分布

院（系）	毕业生人数	已就业人数	去向落实率
汽车学院	7	7	100.00%
工程机械学院	1	1	100.00%
经济与管理学院	1	1	100.00%
电子与控制工程学院	2	2	100.00%
信息工程学院	11	11	100.00%
建筑工程学院	7	7	100.00%
建筑学院	4	4	100.00%
材料科学与工程学院	4	4	100.00%
理学院	2	2	100.00%
地质工程与测绘学院	24	23	95.83%
水利与环境学院	17	16	94.12%
公路学院	55	48	87.27%
地球科学与资源学院	10	7	70.00%
运输工程学院	19	12	63.16%
<b>本校博士毕业生总体</b>	<b>164</b>	<b>145</b>	<b>88.41%</b>

**本科毕业生：**分院（系）来看，体育部（系）、马克思主义学院和信息工程学院的毕业生去向落实率相对较高，在 93.00% 以上；分专业来看，有 42 个专业的去向落实率超过本校本科毕业生平均水平，并有 28 个专业的去向落实率在 90.00% 以上（详见附表）。

表 1-7 2020 届本科毕业生各院（系）毕业生去向落实率分布

院（系）	毕业生人数	已就业人数	去向落实率
体育部（系）	32	32	100.00%
马克思主义学院	32	30	93.75%
信息工程学院	539	504	93.51%
地球科学与资源学院	157	145	92.36%
外国语学院	61	56	91.80%
公路学院	465	419	90.11%
经济与管理学院	482	434	90.04%
材料科学与工程学院	335	301	89.85%
地质工程与测绘学院	489	431	88.14%
汽车学院	361	317	87.81%
建筑学院	227	199	87.67%

院（系）	毕业生人数	已就业人数	去向落实率
水利与环境学院	201	176	87.56%
土地工程学院	50	43	86.00%
人文学院	263	224	85.17%
建筑工程学院	609	518	85.06%
电子与控制工程学院	467	396	84.80%
工程机械学院	473	395	83.51%
运输工程学院	578	476	82.35%
理学院	95	73	76.84%
<b>本校本科毕业生总体</b>	<b>5916</b>	<b>5169</b>	<b>87.37%</b>

**少数民族和家庭经济困难毕业生：**学校 2020 届毕业生中，少数民族毕业研究生的去向落实率为 98.63%，家庭经济困难毕业研究生的去向落实率为 100%；少数民族本科毕业生的去向落实率为 89.00%，家庭经济困难本科毕业生的去向落实率为 93.21%，均高于学校毕业研究生和本科毕业生的总体去向落实率。

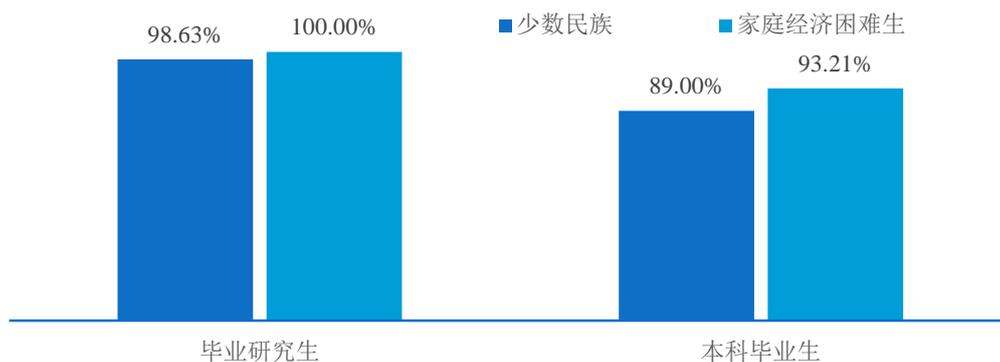


图 1-7 2020 届少数民族毕业生、困难生去向落实率分学历分布

### 三、继续深造情况

#### （一）境内外继续深造率

学校 2020 届境内外继续深造毕业生总计 2405 人，其中博士研究生 1 人，硕士研究生 112 人，占毕业研究生总数的 4.21%；本科毕业生境内外继续深造人数为 2292 人，占本科毕业生总数的 38.74%。

从本科各院（系）境内外深造率来看，有 9 个院（系）的深造率超过本校本科毕业生平均水平；其中公路学院、地球科学与资源学院、运输工程学院、材料科学

与工程学院、土地工程学院、电子与控制工程学院、水利与环境学院、汽车学院本科毕业生境内外深造率均高于 40%。不同院（系）本科毕业生境内外深造率具体分布详见下表。

表 1-8 2020 届本科毕业生各院（系）境内外深造率分布

院（系）	深造人数	深造率	院（系）	深造人数	深造率
公路学院	255	54.84%	外国语学院	20	32.79%
地球科学与资源学院	79	50.32%	建筑工程学院	191	31.36%
运输工程学院	278	48.10%	信息工程学院	166	30.80%
材料科学与工程学院	154	45.97%	经济与管理学院	146	30.29%
土地工程学院	22	44.00%	建筑学院	65	28.63%
电子与控制工程学院	205	43.90%	理学院	27	28.42%
水利与环境学院	87	43.28%	人文学院	71	27.00%
汽车学院	148	41.00%	体育系	7	21.88%
地质工程与测绘学院	191	39.06%	马克思主义学院	6	18.75%
工程机械学院	174	36.79%	合计	2292	38.74%

分专业来看，有 26 个专业本科毕业生的境内外深造率处于 40.00% 以上；其中地质学、材料科学与工程、勘查技术与工程和水利水电工程专业本科毕业生境内外深造率相对较高，均在 55.00% 以上。

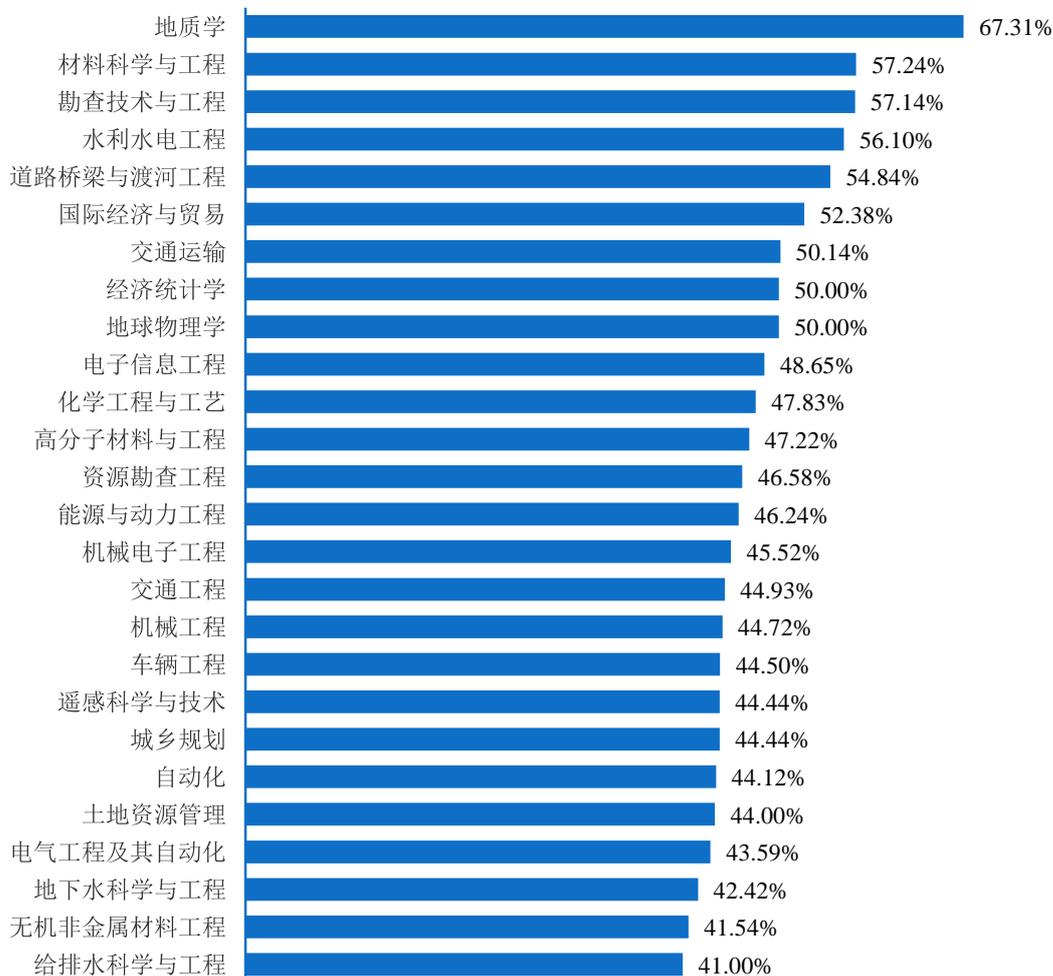


图 1-8 2020 届本科毕业生境内外深造率&gt;40%的专业分布

## （二）境内深造

学校 2020 届毕业生中，有 2185 名毕业生的毕业去向为境内升学深造，升学率为 25.40%。毕业研究生中共有 97 人选择国内升学深造，升学率为 3.61%；本科毕业生中，共有 2088 人选择国内升学深造，升学率为 35.29%。

**境内升学院校：**学校 2020 届境内升学毕业研究生中，流向本校的比例为 16.49%，流向世界一流大学建设高校的比例 56.70%，流向世界一流学科建设高校（不含本校）的比例为 10.31%，流向科研院所（主要为中国科学院下属研究院）的比例为 10.31%。境内升学的本科毕业生中，流向本校的比例为 38.07%，流向世界一流大学建设高校的比例为 34.53%，流向世界一流学科建设高校（不含本校）的比例为 18.30%，流向科研院所（主要为中国科学院下属研究院）的比例为 1.82%。具体分布详见下表。

表 1-9 2020 届毕业生境内升学院校层次分布<sup>3</sup>

院校类别	毕业研究生		本科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
本校	16	16.49%	795	38.07%	811	37.12%
世界一流大学建设高校	55	56.70%	721	34.53%	776	35.51%
世界一流学科建设高校（不含本校）	10	10.31%	382	18.30%	392	17.94%
科研院所	10	10.31%	38	1.82%	48	2.20%
其他高校	6	6.19%	152	7.28%	158	7.23%

注：占比是指流向该类别院校升学的人数与升学总人数的比例。

学校 2020 届境内升学本科毕业生主要流向院校及知名高校分布详见下表。

表 1-10 2020 届本科毕业生境内升学高校情况分布（按名称拼音为序）

院校名称	人数	院校名称	人数
北京大学	1	陕西师范大学	12
北京航空航天大学	11	四川大学	13
北京交通大学	46	天津大学	26
北京理工大学	22	同济大学	30
北京师范大学	1	武汉大学	26
长安大学	795	武汉理工大学	10
重庆大学	40	西安电子科技大学	54
大连理工大学	17	西安交通大学	47
电子科技大学	15	西北大学	11
东南大学	70	西北工业大学	118
复旦大学	1	西南交通大学	32
哈尔滨工业大学	39	浙江大学	16
湖南大学	24	中国地质大学（北京）	11
华南理工大学	38	中国地质大学（武汉）	23
华中科技大学	13	中国科学技术大学	13
吉林大学	21	中国科学院大学	32
南京大学	10	中国矿业大学	11
南开大学	5	中南大学	23

<sup>3</sup> 根据教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，正式确认公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单。其中首批世界一流大学建设高校 42 所（A 类 36 所，B 类 6 所），世界一流学科建设高校 95 所。（注：列举部分知名院校及主要流向院校）

院校名称	人数	院校名称	人数
清华大学	2	中山大学	10
山东大学	17		

### （三）境外深造

学校 2020 届毕业生中，有 220 名毕业生选择境外留学，比例为 2.56%。其中毕业研究生 16 人，流向了柏林工业大学、科隆大学等世界著名学府继续深造。本科毕业生境外深造 204 人，分布在 20 个国家和地区；其中赴世界排名前 200 名高校留学深造 150 人（占比 73.53%），流向院校主要为爱尔兰都柏林大学学院、澳大利亚悉尼大学、澳大利亚新南威尔士大学、中国香港科技大学、英国布里斯托大学、英国利兹大学、英国谢菲尔德大学等。

## 四、就业流向

学校 2020 届毕业生中签约就业毕业生共计 5367 人，其中毕业研究生 2490 人，本科毕业生 2877 人。针对签约就业的毕业生（不包含国内升学和出国（境）留学）统计分析就业地区、就业单位、就业行业和就业职业分布，具体分析结果如下所示。

### （一）就业地区分布

**就业区域分布：**西部地区和东部地区为毕业生就业主战场，占比分别为 41.85% 和 41.27%。

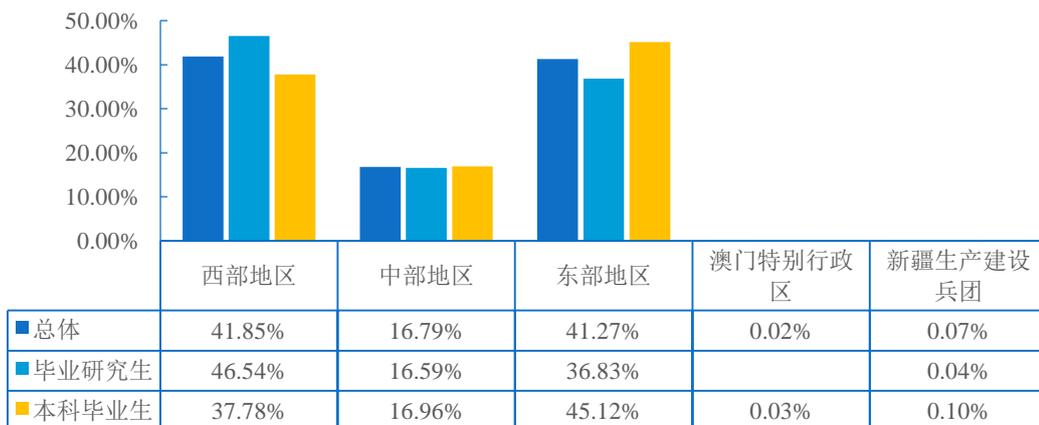


图 1-9 2020 届毕业生就业地区分布

从具体就业地区来看，毕业生就业地域分布较广，覆盖了 31 个省级行政区、新疆生产建设兵团及澳门特别行政区。毕业生留陕就业较多，占比达 29.38%；此外广东省、山东省、北京市、湖北省、浙江省也是毕业生择业热点省市。

表 1-11 2020 届毕业生流向各省级行政区就业情况分布

省级行政区	毕业研究生		本科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
陕西省	929	37.31%	648	22.52%	1577	29.38%
广东省	164	6.59%	333	11.57%	497	9.26%
山东省	205	8.23%	208	7.23%	413	7.70%
北京市	166	6.67%	210	7.30%	376	7.01%
湖北省	109	4.38%	224	7.79%	333	6.20%
浙江省	89	3.57%	162	5.63%	251	4.68%
河南省	172	6.91%	68	2.36%	240	4.47%
江苏省	131	5.26%	96	3.34%	227	4.23%
上海市	58	2.33%	98	3.41%	156	2.91%
四川省	58	2.33%	92	3.20%	150	2.79%
湖南省	26	1.04%	86	2.99%	112	2.09%
河北省	39	1.57%	61	2.12%	100	1.86%
广西壮族自治区	27	1.08%	67	2.33%	94	1.75%
天津市	48	1.93%	45	1.56%	93	1.73%
重庆市	33	1.33%	55	1.91%	88	1.64%
福建省	13	0.52%	62	2.16%	75	1.40%
新疆维吾尔自治区	18	0.72%	52	1.81%	70	1.30%
山西省	51	2.05%	19	0.66%	70	1.30%
安徽省	26	1.04%	38	1.32%	64	1.19%
甘肃省	29	1.16%	34	1.18%	63	1.17%
云南省	20	0.80%	39	1.36%	59	1.10%
贵州省	9	0.36%	31	1.08%	40	0.75%
吉林省	6	0.24%	34	1.18%	40	0.75%
宁夏回族自治区	12	0.48%	21	0.73%	33	0.61%
内蒙古自治区	16	0.64%	14	0.49%	30	0.56%
江西省	17	0.68%	10	0.35%	27	0.50%
西藏自治区	1	0.04%	21	0.73%	22	0.41%

省级行政区	毕业研究生		本科毕业生		总体	
青海省	7	0.28%	13	0.45%	20	0.37%
辽宁省	1	0.04%	17	0.59%	18	0.34%
黑龙江省	6	0.24%	9	0.31%	15	0.28%
海南省	3	0.12%	6	0.21%	9	0.17%
新疆生产建设兵团	1	0.04%	3	0.10%	4	0.07%
澳门特别行政区	0	0.00%	1	0.03%	1	0.02%

**重点城市就业<sup>4</sup>分布：**毕业生流向北上广深一线城市和新一线城市就业合计占比达 67.08%，不同学历层次毕业生流向重点城市就业的占比分别为毕业研究生 68.52%、本科毕业生 65.83%。可见一线城市和“新一线”城市经济及产业改革的快速发展为本校毕业生带来了较多的就业机会和发展空间，人才虹吸效应显著。

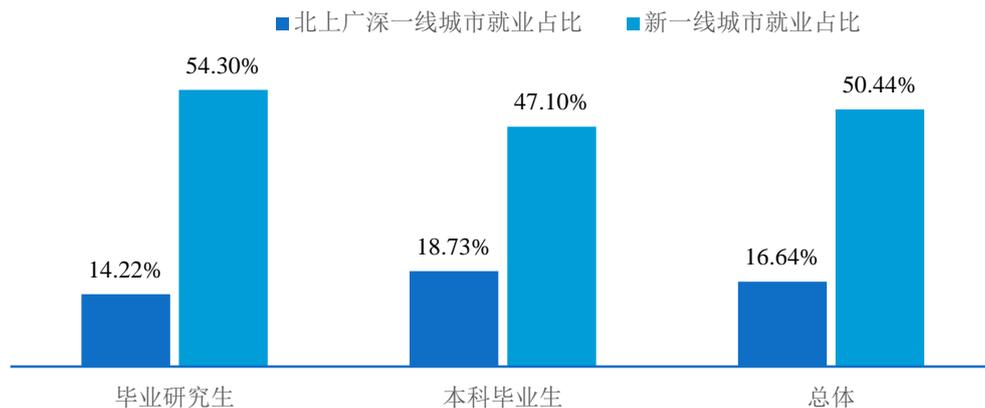


图 1-10 2020 届毕业生一线城市、新一线城市就业占比分布

## （二）就业单位分布

学校 2020 届毕业生主要流向单位类型为国有企业（2629 人，48.98%），其次为其他企业（1602 人，29.85%）；此外，流向其他事业单位和科研设计单位就业的占比为 10.70%，流向高等教育单位和国家机关就业的占比为 8.46%。

<sup>4</sup> 重点城市是指一线城市和新一线城市；其中一线城市包含北京市、上海市、广州市和深圳市；新一线城市是根据《第一财经周刊》所发布的 2020 年 15 座新一线城市名单，包含成都、杭州、重庆、武汉、西安、苏州、天津、南京、长沙、郑州、东莞、青岛、沈阳、合肥、佛山。

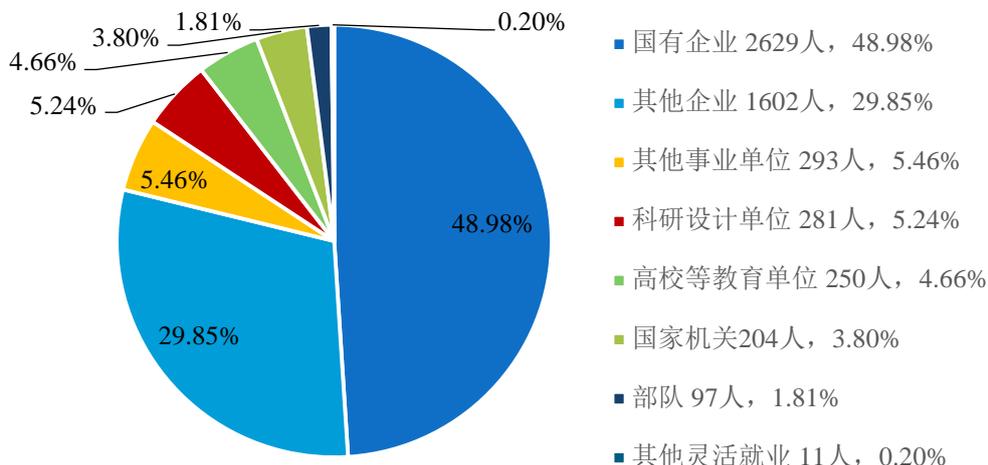


图 1-11 2020 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业包含三资企业和民营企业；其他事业单位指除高等教育单位和科研设计单位之外的事业单位，包含医疗卫生单位、城镇社区和农村建制村等；其他灵活就业包括自主创业和自由职业。

分学历层次来看，企业单位为就业主战场，占比分别为毕业研究生（66.34%）、本科毕业生（89.64%）；此外，流向高校等教育单位和科研设计单位就业的占比分别为毕业研究生（18.20%）、本科毕业生（2.71%），流向国家机关和其他事业单位就业的占比分别为毕业研究生（13.85%）、本科毕业生（5.28%）。

表 1-12 2020 届不同学历层次毕业生就业单位分布

毕业研究生就业单位			本科毕业生就业单位		
国有企业	1148	46.10%	国有企业	1481	51.48%
其他企业	504	20.24%	其他企业	1098	38.16%
科研设计单位	230	9.24%	其他事业单位	91	3.16%
高等教育单位	223	8.96%	机关	61	2.12%
其他事业单位	202	8.11%	部队	60	2.09%
机关	143	5.74%	科研设计单位	51	1.77%
部队	37	1.49%	高等教育单位	27	0.94%
其他灵活就业	3	0.12%	其他灵活就业	8	0.28%

### （三）就业行业分布

学校 2020 届毕业生签约单位行业覆盖了交通运输业/建筑业、制造业、软件和信息技术服务业等领域，呈多元化分布，这一布局与学校专业设置及人才培养定位相契合。其中毕业研究生行业流向位居前五位的分别为交通运输业/建筑业、科学研

究和技术服务业、制造业、教育、软件和信息技术服务业，合计占比达 73.98%；本科毕业生行业流向位居前五位的分别为交通运输业/建筑业、制造业、软件和信息技术服务业、教育、科学研究和技术服务业，合计占比达 81.16%。

表 1-13 2020 届毕业生就业行业具体流向分布

就业行业	毕业研究生		本科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
交通运输业/建筑业	575	23.09%	1147	39.87%	1722	32.08%
制造业	331	13.29%	559	19.43%	890	16.58%
信息传输、软件和信息技术服务业	246	9.88%	351	12.20%	597	11.12%
科学研究和技术服务业	411	16.51%	97	3.37%	508	9.47%
教育	279	11.20%	181	6.29%	460	8.57%
公共管理、社会保障和社会组织	192	7.71%	55	1.91%	247	4.60%
房地产业	81	3.25%	73	2.54%	154	2.87%
金融业	87	3.49%	56	1.95%	143	2.66%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	56	2.25%	80	2.78%	136	2.53%
水利、环境和公共设施管理业	78	3.13%	19	0.66%	97	1.81%
军队	37	1.49%	59	2.05%	96	1.79%
批发和零售业	22	0.88%	58	2.02%	80	1.49%
采矿业	25	1.00%	38	1.32%	63	1.17%
租赁和商务服务业	23	0.92%	30	1.04%	53	0.99%
居民服务、修理和其他服务业	25	1.00%	17	0.59%	42	0.78%
文化、体育和娱乐业	11	0.44%	26	0.90%	37	0.69%
其他行业	11	0.44%	31	1.08%	42	0.78%

#### （四）就业职位类别分布

学校 2020 届毕业研究生从事的职位类别位居前三位的分别为“工程技术人员”（47.95%）、“其他专业技术人员”（17.15%）和“办事人员和有关人员”（11.77%），合计占比达 76.87%。

表 1-14 2020 届毕业研究生就业职位类别分布（列举前十）

职位类别	人数	占比	
工程技术人员	1194	47.95%	
其他专业技术人员	427	17.15%	
办事人员和有关人员	293	11.77%	
教学人员	220	8.84%	
科学研究人员	178	7.15%	
金融业务人员	42	1.69%	
经济业务人员	40	1.61%	
公务员	34	1.37%	
军人	31	1.24%	
商业和服务业人员	20	0.80%	

学校 2020 届本科毕业生从事的职位类别位居前三位的分别为“工程技术人员”（49.74%）、“其他专业技术人员”（22.07%）和“办事人员和有关人员”（9.63%），合计占比达 81.44%。

表 1-15 2020 届本科毕业生就业职位类别分布（列举前十）

职位类别	人数	占比	
工程技术人员	1431	49.74%	
其他专业技术人员	635	22.07%	
办事人员和有关人员	277	9.63%	
教学人员	132	4.59%	
经济业务人员	95	3.30%	
商业和服务业人员	77	2.68%	
军人	56	1.95%	
金融业务人员	38	1.32%	
科学研究人员	38	1.32%	
公务员	24	0.83%	

## （五）重点单位分布

**重点单位招录毕业研究生情况：**学校 2020 届毕业研究生中，被世界 500 强企业（56 家）录用的人数为 476 人，占研究生就业总人数的 18.29%，占签约就业人

数的 19.12%；被中国 500 强企业（74 家）录用的人数为 530 人，占研究生就业总人数的 20.36%，占签约就业人数的 21.29%。

表 1-16 2020 届毕业研究生重点单位流向分布

重点单位	毕业研究生人数	占研究生就业总人数的比例	占研究生签约就业人数的比例
世界 500 强	476	18.29%	19.12%
中国 500 强	530	20.36%	21.29%

**世界 500 强企业招录毕业研究生情况：** 招录 4 名及以上毕业研究生的有 28 家单位，招录总数为 430 人，占签约世界 500 强企业人数的 90.34%；其余 28 家企业，招录了 46 名毕业研究生。

**中国 500 强企业招录毕业研究生情况：** 招录 5 名及以上毕业研究生的有 29 家单位，招录总数为 451 人，占签约中国 500 强企业人数的 85.09%；其余 45 家企业，招录了 79 名毕业研究生。

表 1-17 2020 届毕业研究生流向部分世界 500 强和中国 500 强企业分布

世界 500 强	人数	中国 500 强	人数
中国交通建设股份有限公司	69	中国交通建设股份有限公司	69
中国建筑集团股份有限公司	62	中国建筑集团股份有限公司	62
中国航空工业集团公司	41	中国航空科技工业股份有限公司	31
中国中铁股份有限公司	21	中国中铁股份有限公司	21
中国电子科技集团有限公司	21	中国电子科技集团有限公司	21
中国联合网络通信股份有限公司	21	中国联合网络通信股份有限公司	21
中国铁建股份有限公司	19	中国铁建股份有限公司	19
中国电力建设集团有限公司	18	中国电力建设股份有限公司	18
中国石油天然气股份有限公司	15	中国石油天然气股份有限公司	15
中国能源建设股份有限公司	13	潍柴动力股份有限公司	14
中国移动通信集团公司	14	中国能源建设股份有限公司	13
国家电网公司	14	中国移动通信集团公司	14
上海浦东发展银行股份有限公司	11	国家电网公司	14
中国农业银行股份有限公司	10	上海浦东发展银行股份有限公司	11
中国邮政储蓄银行股份有限公司	10	中国农业银行股份有限公司	10
中国中信集团有限公司	9	中国邮政储蓄银行股份有限公司	10

世界 500 强	人数	中国 500 强	人数
中国银行股份有限公司	8	中航飞机股份有限公司	10
中国第一汽车集团公司	7	杭州海康威视数字技术股份有限公司	10
上海汽车集团股份有限公司	6	中国中信集团有限公司	9
中国中车股份有限公司	5	比亚迪股份有限公司	8
中国兵器工业集团有限公司	5	中国银行股份有限公司	8
中国石油化工股份有限公司	5	中国第一汽车集团公司	7
东风汽车集团股份有限公司	5	上海汽车集团股份有限公司	6
中国工商银行股份有限公司	5	航天信息股份有限公司	5
美的集团股份有限公司	4	中国中车股份有限公司	5
中国建设银行股份有限公司	4	中国工商银行股份有限公司	5
中国航天科技集团公司	4	中国石油化工股份有限公司	5
中国电信集团公司	4	中国兵器工业集团有限公司	5
-	-	东风汽车集团股份有限公司	5

注：世界 500 强列举 4 人及以上的单位，中国 500 强列举 5 人及以上的单位；就业单位根据人数降序排列，而人数相同的单位，则采用音序排列。

**重点单位招录本科毕业生情况：**学校 2020 届本科毕业生中，被世界 500 强企业（65 家）录用的人数为 1074 人，占本科就业总人数的 20.78%，占签约就业人数的 37.33%；被中国 500 强企业（117 家）录用的人数为 1275 人，占本科就业总人数的 24.67%，占签约就业人数的 44.32%。

表 1-18 2020 届本科毕业生重点单位流向分布

重点单位	本科毕业生人数	占本科就业总人数的比例	占本科签约就业人数的比例
世界 500 强 <sup>5</sup>	1074	20.78%	37.33%
中国 500 强 <sup>6</sup>	1275	24.67%	44.32%

**世界 500 强企业招录本科毕业生情况：**签约单位领域集中于建筑业、交通运输业、制造业和高新技术产业集群，行业优势突出，就业岗位较为优质，职业发展空间大。招录 4 名及以上本科毕业生的有 29 家单位，招录总数为 1024 人，占签约世

5 世界 500 强：《财富》杂志每年评选的“全球最大五百家公司”，本调查统计以《财富》2020 年发布的世界 500 强名单为依据。

6 中国 500 强：《财富》（中文版）杂志每年评选的“中国最大五百家公司”，本调查统计以《财富》（中文版）2020 年发布的中国 500 强名单为依据。

界 500 强企业人数的 95.34%；其余 36 家企业，招录了 50 名本科毕业生。

**表 1-19 2020 届本科毕业生流向部分世界 500 强企业分布（录取 4 人及以上）**

单位名称	人数	单位名称	人数
中国建筑集团有限公司	540	中国保利集团	9
中国交通建设集团有限公司	121	腾讯控股有限公司	8
中国中铁股份有限公司	56	上海浦东发展银行股份有限公司	7
中国铁建股份有限公司	38	中国移动通信集团公司	7
上海汽车集团股份有限公司	35	中国农业银行	6
中国第一汽车集团公司	28	中国航空工业集团有限公司	6
东风汽车集团股份有限公司	22	中国联合网络通信股份有限公司	6
国家电网公司	17	中国电信集团公司	6
珠海格力电器股份有限公司	16	中国恒大集团	5
中国石油化工股份有限公司	14	中国平安保险(集团)股份有限公司	5
中国中车集团	13	三星电子	5
美的集团股份有限公司	12	中国南方电网有限责任公司	4
中国核工业集团有限公司	11	浙江吉利控股集团	4
中国航空工业集团公司	10	苏宁易购集团	4
海尔智家股份有限公司	9		

注：就业单位根据人数降序排列，而人数相同的单位，则采用音序排列。

**中国 500 强企业招录本科毕业生情况：** 招录 5 名及以上本科毕业生的有 40 家单位，招录总数为 1158 人，占签约中国 500 强企业人数的 90.82%；其余 78 家企业，招录了 117 名本科毕业生。其中与中国建筑股份有限公司、中国交通建设股份有限公司、中国中铁股份有限公司、中国铁建股份有限公司四家单位签约人数为 755 人，占到中国 500 强企业工作总数的 59.22%；有 175 名毕业生到 10 家车辆制造企业工作，占 13.73%。可见学校着力培养的高素质创新人才与社会需求相契合，供需畅通对接；同时也体现了毕业生在就业市场中具有良好的就业口碑和竞争力。

**表 1-20 2020 届本科毕业生流向部分中国 500 强企业分布（录取 5 人及以上）**

单位名称	人数	单位名称	人数
中国建筑股份有限公司	540	保利发展控股集团股份有限公司	9
中国交通建设股份有限公司	121	京东方科技集团股份有限公司	8
中国中铁股份有限公司	56	腾讯控股有限公司	8
中国铁建股份有限公司	38	中国电子信息产业集团公司	8

单位名称	人数	单位名称	人数
上海汽车集团股份有限公司	35	云南省建设投资控股集团有限公司	8
中国第一汽车集团公司	28	顺丰控股股份有限公司	8
中国重型汽车集团有限公司	28	上海浦东发展银行股份有限公司	7
潍柴动力股份有限公司	25	北京学而思教育科技有限公司	7
东风汽车集团股份有限公司	22	中国移动有限公司	7
国家电网公司	17	中国农业银行股份有限公司	6
珠海格力电器股份有限公司	16	比亚迪股份有限公司	7
中国石油化工股份有限公司	14	中国航空工业集团公司	6
中国中车股份有限公司	13	陕西建工控股集团有限公司	6
美的集团股份有限公司	12	中国联合网络通信股份有限公司	6
中国核工业集团有限公司	11	中国恒大集团	5
陕西汽车控股集团有限公司	11	中国航发动力股份有限公司	5
长城汽车股份有限公司	10	中国平安保险(集团)股份有限公司	5
TCL 科技集团股份有限公司	10	三一重工股份有限公司	5
中航飞机股份有限公司	10	中国电信股份有限公司	6
海尔智家股份有限公司	9	重庆长安汽车股份有限公司	5

注：就业单位根据人数降序排列，而人数相同的单位，则采用音序排列。

## 五、国家战略导向就业

### （一）重点区域就业

**重点区域就业概览：**学校大力推动毕业生服务“一带一路”倡议、京津冀协同、长江经济带等发展战略，面向重点地区、重点行业领域就业，为国家经济建设与产业结构转型提供人才支持。2020 届毕业生中，41.85%的毕业生流向西部地区就业；赴长江经济带、“一带一路”沿线地区、京津冀地区、粤港澳大湾区就业的比例分别为 28.08%、58.15%、10.60%和 8.81%，不同学历层次流向重点区域就业的情况详见下表。

表 1-21 2020 届毕业生重点区域就业情况分布

重点区域	毕业研究生		本科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
长江经济带 <sup>7</sup>	576	23.13%	931	32.36%	1507	28.08%
“一带一路” <sup>8</sup>	1434	57.59%	1688	58.67%	3121	58.15%
西部地区 <sup>9</sup>	1160	46.59%	1087	37.78%	2246	41.85%
京津冀地区 <sup>10</sup>	253	10.16%	316	10.98%	569	10.60%
粤港澳大湾区 <sup>11</sup>	152	6.10%	321	11.16%	473	8.81%

注：占比是指流向该地区就业的人数与已就业人数（不包含升学和出国（境））的比例。

**西部地区具体就业流向分析：**学校 2020 届毕业生到西部地区就业 2246 人，流向人数位居前三位的地区主要为陕西省（1577 人）、四川省（150 人）、广西壮族自治区（94 人），不同学历层次毕业生流向西部地区具体分布详见下表。

表 1-22 2020 届毕业生西部地区就业分布

西部地区	毕业研究生	本科毕业生	总体
陕西省	929	648	1577
四川省	58	92	150
广西壮族自治区	27	67	94
重庆市	33	55	88
新疆维吾尔自治区	18	52	70
甘肃省	29	34	63
云南省	20	39	59
贵州省	9	31	40
宁夏回族自治区	12	21	33
内蒙古自治区	16	14	30
西藏自治区	1	21	22

7 长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

8 “一带一路”地区（国内区域布局）：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古等西北的 6 省；黑龙江、吉林、辽宁等东北 3 省；广西、云南、西藏等西南 3 省；上海、福建、广东、浙江、海南等 5 省；内陆地区则是重庆。

9 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

10 京津冀地区：包含北京市、天津市和河北省。

11 粤港澳大湾区：包含香港、澳门两个特别行政区和广东省广州、深圳、珠海、佛山、惠州、东莞、中山、江门、肇庆九个珠三角城市。

西部地区	毕业研究生	本科毕业生	总体
青海省	7	13	20
<b>总计</b>	<b>1159</b>	<b>1087</b>	<b>2246</b>

## （二）基层就业

**基层就业现状：**学校深入贯彻落实党中央、国务院关于引导高校毕业生基层就业的决策部署，抓紧抓好“政策红利”，将基层就业作为学校毕业生高质量就业的“试金石”，多措并举引导毕业生基层就业。学校积极引导和鼓励大学生将国家需求与个人发展紧密相结合，积极投身基层建设，服务地方经济发展；并鼓励学生投身部队，报效祖国。2020届毕业生中有124名赴基层、边疆地区就业，其中，陕西省定向招录基层选调生40人，其余省份选调生18人；赴新疆乡镇基层工作3人；参加研究生支教团13人；参加西部计划4人；三支一扶5人；西藏就业22人；自主创业7人；应征入伍12人。详情如表1-23所示。

表 1-23 2020 届毕业生基层就业分布

项目名称	人数	项目名称	人数
选调生	58	新疆乡镇就业	3
三支一扶	5	研究生支教团	13
西部计划	4	西藏就业	22
应征义务兵	12	自主创业	7
		<b>总计</b>	<b>124</b>

## 六、博士毕业生就业情况分析

学校2020届博士毕业生共有164人，落实去向145人，博士生去向落实率为88.41%。其中，除1人选择赴国外继续深造外，其余144人均签约就业。针对签约就业的博士毕业生统计分析就业地区、就业单位、就业行业和就业职业分布，具体分析结果如下所示。

## （一）就业地区分布

**就业区域分布：**博士毕业生主要集中在西部地区就业，占比为 67.36%；在东部地区和中部地区就业的博士生占比分别为 21.53% 和 11.11%。

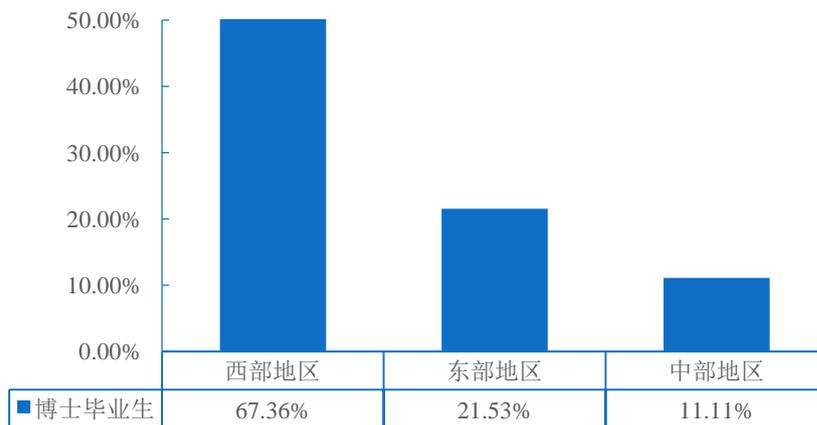


图 1-12 2020 届博士毕业生就业地区分布

从具体就业地区来看，博士毕业生就业地域覆盖了 22 个省级行政区，以留陕就业为主，占比达 56.94%。

表 1-24 2020 届毕业生流向各省级行政区就业情况分布

省级行政区	毕业博士生	
	人数	比例
陕西省	82	56.94%
河南省	6	4.17%
河北省	6	4.17%
山东省	5	3.47%
浙江省	5	3.47%
重庆市	5	3.47%
广东省	4	2.78%
广西壮族自治区	4	2.78%
山西省	4	2.78%
北京市	3	2.08%
福建省	3	2.08%
江苏省	2	1.39%
四川省	2	1.39%
湖南省	2	1.39%

省级行政区	毕业博士生	
天津市	2	1.39%
甘肃省	2	1.39%
内蒙古自治区	2	1.39%
湖北省	1	0.69%
上海市	1	0.69%
安徽省	1	0.69%
吉林省	1	0.69%
江西省	1	0.69%

## （二）就业单位分布

2020届博士毕业生主要流向单位类型为高等教育单位(101人,占比70.14%),其余博士毕业生分布在国有企业、其他事业单位、科研设计单位、其他企业、国家机关和部队。具体人数及比例见下图。

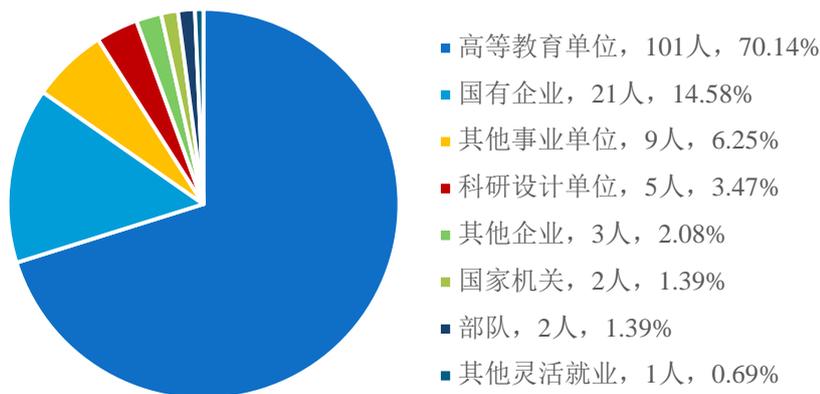


图 1-13 2020 届毕业生就业单位性质分布

## （三）就业行业分布

学校 2020 届博士毕业生主要集中在教育业,科学研究和技术服务业,交通运输、仓储和邮政业。签约就业博士生就业行业具体分布如下表所示。

表 1-25 2020 届博士毕业生就业行业具体流向分布

就业行业	人数	占比
教育	101	70.14%
科学研究和技术服务业	15	10.42%
交通运输、仓储和邮政业	7	4.86%
公共管理、社会保障和社会组织	5	3.47%
建筑业	4	2.78%
军队	2	1.39%
信息传输、软件和信息技术服务业	2	1.39%
其他行业	8	5.56%
总计	144	100.00%

#### （四）就业职位类别分布

学校 2020 届博士毕业生从事的职位类别位居前三位的分别为“教学人员”（59.03%）、“办事人员和有关人员”（18.75%）和“科学研究人员”（13.89%），合计占比达 91.67%。具体就业职位类别分布如下表所示。

表 1-26 2020 届毕业研究生就业职位类别分布

职位类别	人数	占比
教学人员	85	59.03%
办事人员和有关人员	27	18.75%
科学研究人员	20	13.89%
其他专业技术人员	5	3.47%
工程技术人员	5	3.47%
公务员	1	0.69%
军人	1	0.69%

#### （五）重点区域就业

**重点区域就业：**2020 届博士毕业生中，67.36%的毕业生流向西部地区就业；赴长江经济带、“一带一路”沿线地区、京津冀地区就业的比例分别为 13.89%、75.69% 和 7.64%。

**西部地区具体就业流向分析：**2020 届博士毕业生到西部地区就业的共有 97 人，占签约就业博士生人数的 67.36%。流向人数位居前三位的地区主要为陕西省（82 人）、重庆市（5 人）、广西壮族自治区（4 人）。

## 七、未落实去向群体分析

**未落实去向群体去向分布：**学校 2020 届未落实去向的群体共 831 人（占毕业生总人数的 9.74%），其中毕业研究生 84 人，占毕业研究生总人数的 3.21%；本科毕业生 747 人，占本科毕业生总人数的 12.63%。进一步统计分析其去向分布，其中未落实毕业研究生目前的去向主要为拟升学（69.80%）和求职中（15.64%），未落实本科毕业生目前去向主要为拟升学（76.31%）和求职中（9.64%）。针对未就业群体不同情况，学校实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

表 1-27 2020 届未落实群体去向分布

未落实群体去向	毕业研究生	本科毕业生	总体
求职中	58	72	130
拟升学	10	570	580
暂不就业	1	7	8
拟参加公招考试	9	66	75
拟出国出境	1	16	17
签约中	5	8	13
拟应征入伍	-	1	1
拟创业	-	7	7
<b>总计</b>	<b>84</b>	<b>747</b>	<b>831</b>

## 第二篇：学校就业创业工作举措

党的十九届五中全会指出，要强化就业优先政策，千方百计稳定和扩大就业，完善重点群体就业支持体系。2020年，面对复杂严峻的就业形势，我校深入学习领会习近平总书记关于做好就业工作的重要指示批示精神，认真贯彻落实党中央、国务院决策部署和“六稳”、“六保”具体举措，按照教育部、陕西省教育厅有关工作要求，高度重视、统筹资源、压实责任、细化指导、强化帮扶，全力促进2020届毕业生高质量的充分就业。

### 一、提高政治站位，夯实工作责任达目标

受中美经贸摩擦、新冠肺炎疫情、经济增速放缓等叠加因素影响，我校2020届毕业生就业压力显著增大，学校从全局和战略高度充分认识做好毕业生就业工作的重大意义，将“稳就业、保民生”作为一项政治任务来抓。学校强化就业工作组织领导，主要领导亲自调度推动，分管领导深入一线部署，各职能部门、院（系）密切协作，分析形势、调整思路、制定预案、动员各方力量，结合疫情防控工作要求，建立健全就业保障机制。学校以“目标责任制”为导向，以“大局为重，防控优先”为原则，以“一把手工程”“全员工程”为抓手，以“周落实、月总结、阶段达目标”为手段，坚持细化到点、责任到人，扎实推进“春风行动”、“百日冲刺行动”等专项就业促进活动，多措并举，确保“战疫”期间就业服务不断线，保障2020届毕业生就业工作顺利开展。陕西新闻联播、学习强国、西部网、凤凰网、搜狐网、新浪网等多家媒体报道了我校2020届毕业生就业促进工作。

### 二、创新工作模式，做深做细服务促就业

1、优化顶层设计，加强就业队伍建设。学校狠抓就业队伍建设，完善“四位一体”的就业工作体系。2019年12月，学校整合资源、统筹管理，将“学生就业处”调整为“招生就业处”，强化了就业、招生、培养的联动机制，切实做到“机构、

人员、场地、经费”四到位。学校充分动员系主任、研究生导师、专业课教师以及校友等社会力量，群策群力，构建全员化的就业队伍体系；坚持专门化、专业化的就业队伍建设思路，对一线辅导员进行全方位的就业指导培训，遴选出思想素质过硬、指导能力突出的辅导员作为就业专干，通过多种途径开展专业化培训，建立起了一支勇于担当、业务精湛、作风优良、团结协作的就业工作团队，全方位提升了学校就业队伍的工作能力及服务水平。2020年1月，学校获批“陕西省示范性高等学校毕业生就业创业指导服务机构”。

2、研判就业需求，因势而行精细服务。学校强化就业工作信息化建设，针对用人单位和毕业生的多样化需求，学校改版了“学生就业信息网”，每年为毕业生提供了超过3000余家用人单位的4万余个就业岗位信息；提升了“就业信息管理系统”功能，优化了用人单位体验；在每个班级遴选“就业信息员”，建立“就业信息发布QQ群”，配合“就业工作队伍微信群”，分层、分类向毕业生精准推送就业岗位；重点打造“长大就业”微信公众号，为毕业生提供实用有效、及时便捷的招聘信息。在学校优秀校园网站、优秀校园新媒体评选中，“学生就业信息网”获评“优秀校园网站”，“长大就业”获评“新媒体十佳奖”的第一名。疫情发生以后，学校根据形势变化征集意见建议，创新工作思路，调整工作模式，简化就业手续流程；发布《致2020届全体毕业生的一封信》，向毕业生详细介绍疫情防控期间招聘活动开展、签约手续办理、求职能力提升、考试技巧培训等方面的安排和举措，让广大毕业生在返校前享受到更优质、专业、实时的就业服务；开通了咨询热线和在线服务通道，帮助毕业生解决思想问题和实际困难，为就业困难群体全天候答疑解惑，保障“战疫”期间就业服务不打烊。

3、丰富招聘模式，线上线下齐头并进。学校充分发挥校园招聘活动成本低、可靠、安全的优势，坚持“服务学生、服务招聘单位”的理念，大力开展校园招聘活动，以优质服务赢得用人单位的信任和支持，为毕业生创造良好的应聘环境。学校在2020届毕业生秋冬季招聘中，举办大型招聘会1场，参会单位779家；举办中小型专场招聘会1093场，参会单位1596家。面对疫情，学校调整校园招聘活动模式，在大力宣传教育部“24365校园招聘服务”、国资委“春暖花开、国聘行动”、共

青团“千校万岗”等招聘平台的同时，积极联系用人单位，共同探索空中宣讲会、空中双选会等线上招聘方法，精准施策畅通就业服务渠道。根据疫情防控常态化和毕业年级学生分批错峰返校实际，学校自5月18日起逐步恢复举办线下校园招聘活动，截止7月1日，学校开展线上大型双选会6场，参会单位2279家，线上专场招聘会324场，线下招聘活动37场。

4、精准困难帮扶，就业路上一个不能少。学校充分认识就业困难群体帮扶的重要意义，建立台账，强化就业指导，树立就业自信，积极协调资源推荐就业，以各种举措抓紧抓好就业促进和帮扶。学校自筹资金在校内设立毕业生见习岗位，积极开展第二学士学位、科研助理岗位招录工作，帮助就业困难毕业生缓冲就业；继续落实一次性求职补贴政策，为673名2020届毕业生发放补贴合计67.3万元；为184名2020届湖北籍毕业生发放求职补贴合计18.4万元；继续开通发往省内相关高水平大学的“就业直通车”，为毕业生提供求职便利。2020年4月，学校积极落实教育部全国高校与湖北高校毕业生就业创业工作“一帮一”行动，结对帮扶武汉科技大学城市学院，共建就业工作协作机制，共享就业岗位信息，共同开拓就业渠道，共同加强就业指导，共同开展创业实践活动，共享优质教育资源，以“花开‘长安’‘城’，协手‘圆梦’路”为主题，通过多种形式共同开展了空中双选会、线上就业指导教育、创新创业大赛等活动，助力两校毕业生充分就业。

5、细化就业指导，提升就业核心竞争力。学校坚持国家导向、学校培养、学生渴求相结合，校内联动，整合校外机构和优秀校友资源，构建价值引领与职业规划、就业指导与技能提升、教育教学与理论研究紧密结合的高水平就业指导教育体系。继续加强就业指导课程师资队伍与课程建设，组织骨干教师28人次参加校外高层次就业指导培训课程；在校内开设“职业规划教学认证培训班”，培训认证教师37人；组织了45名教师开设就业指导选修课。通过举办“职场讲堂”、选调生考试训练营、出国留学训练营、就业困难群体辅导讲座等活动，面向毕业生开展分类指导与价值引导，提高毕业生的职业素养和核心竞争力。根据疫情防控期间毕业生的求职特点和求职难点，学校开通“长安大学就业创业直播平台”，并量身打造职业规划、求职技巧提升、公考培训等线上课程；大力宣传“教育部24365就业公益课程

平台”，分阶段、分类别，邀请知名讲师为毕业生开展线上就业指导讲座；联合优质行业企业和人力资源服务机构，举办“云端面对面”“线上求职训练营”等就业指导活动。

### 三、依托办学特色，深耕行业市场提质量

1、发挥特色优势，抓牢行业优质资源。学校紧紧依托公路交通、国土资源和城乡建设三大行业的发展需求，优化和强化人才培养。学校作为“全国公路交通类专业毕业生就业工作协作组”（以下简称“协作组”）常务工作组组长单位，积极探索共同参与、互惠互利、资源共享、共谋发展的毕业生就业工作运行机制和服务模式。分别在长沙、重庆组织召开了“协作组”秘书长扩大会议和2020年年会，交流讨论成员单位间如何进一步深化校企合作关系、优化人才供需机制、创新校园招聘活动等相关事宜。“协作组”企业积极进校开展校园招聘，举办了中国交建、中国铁建等线下专场招聘会和“全国公路交通类专业毕业生空中双选会”、“成员单位云端宣讲会”等线上招聘活动，提升了我校毕业生的整体就业质量，也产生了巨大的辐射效应。学校还联合中建新疆建工集团，主办了全国理工类（建筑类）高校交流座谈会，共同研判就业新形势，共谋校企合作新思路，共商人才培养新方法。

2、坚守原有阵地，开拓新兴就业市场。学校重视就业市场建设，结合新形势、新业态、新区域，拓展优质新兴就业资源。学校继续实施校院联动，积极鼓励校内相关部门联合组团，赴各地开展就业市场开拓和调研。疫情发生后，学校积极参加各地举办的线上人才洽谈会，宣传学校专业设置，推介我校毕业生，加大市场开发力度；通过多种方式对接优质用人单位，洽谈人才合作，建立和扩展一批实习就业基地，为毕业生提供更为广阔的就业选择；紧密对接苏州、常州、宁波、绍兴、湖州等经济活跃区域，按照疫情防控要求，克服困难举办线下人才对接和组团校园招聘活动。

## 四、强化价值引领，响应国家需求担使命

1、提高思想认识，强化基层就业政治内涵。学校持续强化就业工作的政治导向，将基层就业作为学校毕业生高质量就业的“试金石”，鼓励引导毕业生基层就业。学校领导协调推动、各职能部门协同联动、各院（系）实施发动，在全校范围内努力形成扎根基层，奉献青春的宣传氛围，党委书记、校长亲自担任班主任，给学生讲党课，进行思想政治教育和就业引导；学校通过召开毕业生基层就业座谈会、发放基层就业奖励、表彰基层就业先进、不定期回访慰问等多种形式，褒扬正能量，提升基层就业的思想内涵。

2、抓好政策红利，持续开拓基层就业渠道。学校深入落实党中央、国务院关于引导高校毕业生基层就业的决策部署，在就业网站开辟“基层就业”专栏，结合就业信息QQ群、微信公众号等新媒体持续推送基层就业项目；利用回访、调研等形式紧密对接各地各部门，收集“选调生”、“西部计划”、“三支一扶计划”、“应征入伍”等基层项目的岗位需求；联合校内相关部门，通过线上推介、线下宣讲等方式向毕业生推介相关优惠政策，宣传、引导毕业生积极报名。

3、宣传榜样力量，传递昂扬向上就业价值观。学校通过收集编印选调生风采录，整理发布毕业生“抗疫故事”等系列文章，邀请就业典型进校开展就业指导讲座等活动，鼓励更多的毕业生赴基层就业；在官网开设“国际组织实习”专栏，开展各类宣传讲座，积极推进大学生赴国际组织实习任职工作。疫情期间，多个地区人事组织部门、用人单位向学校发来感谢信，对我校毕业生在战“疫”一线的优异表现表示感谢。学校以此为契机积极挖掘、整理毕业生在工作中的感悟和收获，陆续推出《不负韶华守初心，战疫基层担使命》《齐心战“疫”，一“马”当先》等专栏，传播正能量，弘扬新风尚。大力宣传校友在各行业、各工程战“疫”一线的先进事迹，让更多的毕业生强化使命担当，树立家国情怀，在就业过程中能够聚焦国家需求、服务国家发展，为祖国的社会主义现代化建设事业贡献长大力量。

## 五、推进双创教育，深化创业实践促融合

1、持续教育改革，完善就业创业服务体系。学校坚持专业融入、科教融合，全员、全过程、全方位一体化协同育人，推动实践育人、项目育人和科研育人的双创教育新格局，获“陕西省双创教育研究与培训基地”称号。建强师资队伍，形成了“校内+校外”“专任教师+思政骨干+企业导师”的“双创”导师队伍 60 余人；发挥学生主体作用，建立了校科协、院科协、班团科创小组、学生社团“四位一体”的“双创”学生骨干力量；修订培养方案，设立 3 个就创业必修课学分和 1 个创新创业实践学分，重点建设 10 余门“双创”精品课程，新增选修课程 19 门，不断完善学生创新创业课程新体系。

2、实施双创训练，搭建一体化育人新平台。组织 1500 余支学生团队、2000 余教师担任指导老师参加“互联网+”“挑战杯”“创青春”等大赛，在美国大学生数学建模竞赛等 30 余项重要赛事中，共获得国际级奖励 30 项，国家级奖励 27 项，省级奖励 153 项；申报全国大学生创新创业训练计划项目 598 项，获批国家级 204 项，省级 334 项；依托优势学科，以大学生科技节为载体，打造“汽车文化节”“地球日”“建筑日”等创新品牌活动；举办学生创新创业教育高端论坛，开展创新创业活动 150 余场，资助学生创新创业项目和活动经费达 700 余万元；资助并奖励学生获得国家专利 300 余项，其中发明专利 20 余项；自主建设 15 个专业融合的学生创新实验室，在实习实践受疫情影响的情况下，新增校外专业实习基地 9 个；在南北校区入驻创新创业团队 47 支，获得省级以上大创项目 30 余项，获得省级以上比赛奖励 56 项，申请获得专利 26 项，发表论文 35 篇，孵化师生团队注册公司 15 个，成果推广应用 10 余项；积极开展“互联网+智慧云创客”建设，完成线上项目聚集，线下孵化转化的“移动互联网+智慧”双创服务平台开发。

## 第三篇：就业相关分析<sup>12</sup>

### 一、求职情况

#### （一）就业信息来源

学校 2020 届毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校园招聘会/学校线上招聘会、双选会（80.34%）、学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ 群等）（51.13%）和校外各类招聘网站信息（26.33%）。可见学校举办的各类线上线下招聘活动、就业信息网等校内求职平台是毕业生顺利就业的主要渠道；同时，校外各类招聘网站也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

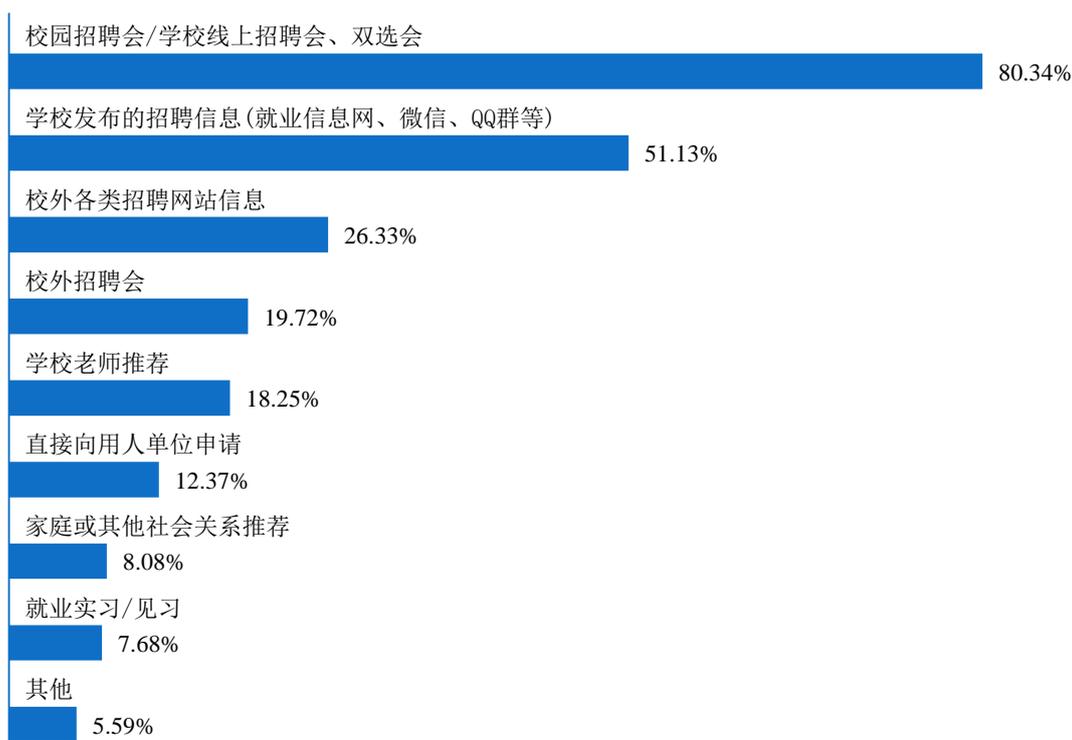


图 3-1 学校 2020 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

<sup>12</sup>数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

表 3-1 学校 2020 届不同学历层次毕业生获取就业信息来源分布

就业信息来源	毕业研究生	就业信息来源	本科毕业生
校园招聘会/学校线上招聘会、双选会	77.68%	校园招聘会/学校线上招聘会、双选会	82.15%
学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ 群等)	51.19%	学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ 群等)	51.09%
校外各类招聘网站信息	28.59%	校外各类招聘网站信息	24.79%
校外招聘会	26.64%	学校老师推荐	20.32%
学校老师推荐	15.20%	校外招聘会	15.00%
直接向用人单位申请	11.58%	直接向用人单位申请	12.92%
就业实习/见习	6.83%	家庭或其他社会关系推荐	10.35%
其他	6.56%	就业实习/见习	8.26%
家庭或其他社会关系推荐	4.74%	其他	4.94%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

## （二）就业形势及择业阻碍

**就业形势：**疫情防控常态化及经济下行压力加大，大学生就业形势更加复杂和困难。学校 2020 届 49.21% 的毕业生认为所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），37.71% 的毕业生认为所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少。

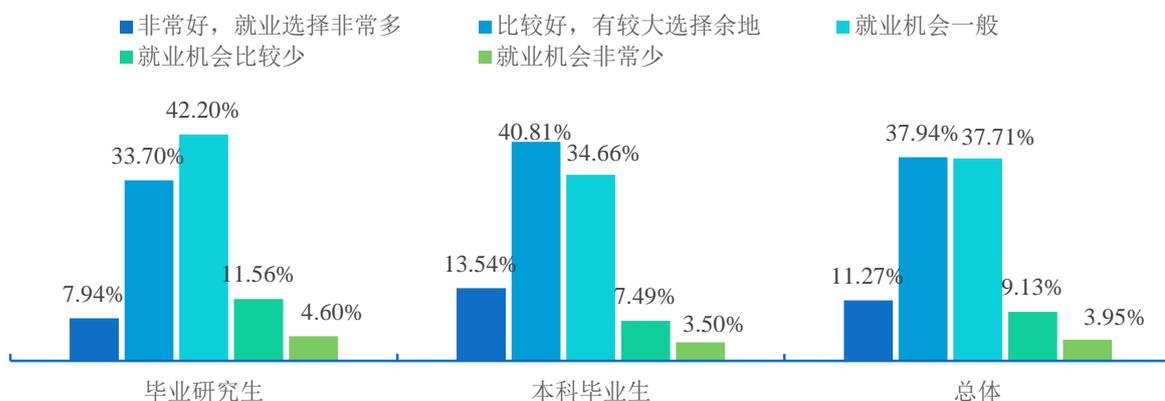


图 3-2 2020 届毕业生对疫情下所学专业就业形势评价

**毕业生择业阻碍：**受访已落实就业毕业生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“求职方法技巧缺乏”、“实习/实践经验缺乏”和“因疫情影响，求职进度有所延期”。

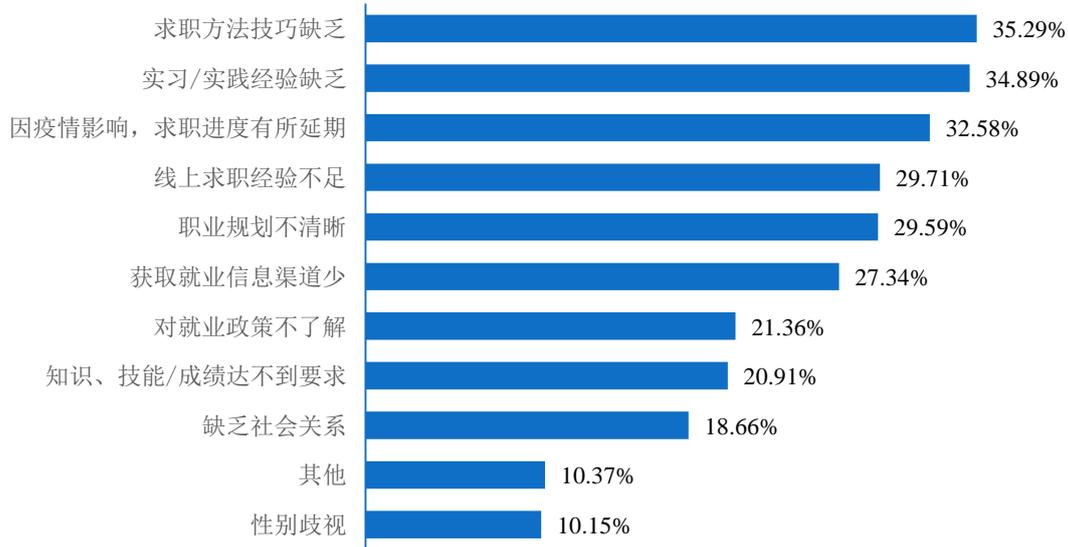


图 3-3 学校 2020 届毕业生择业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

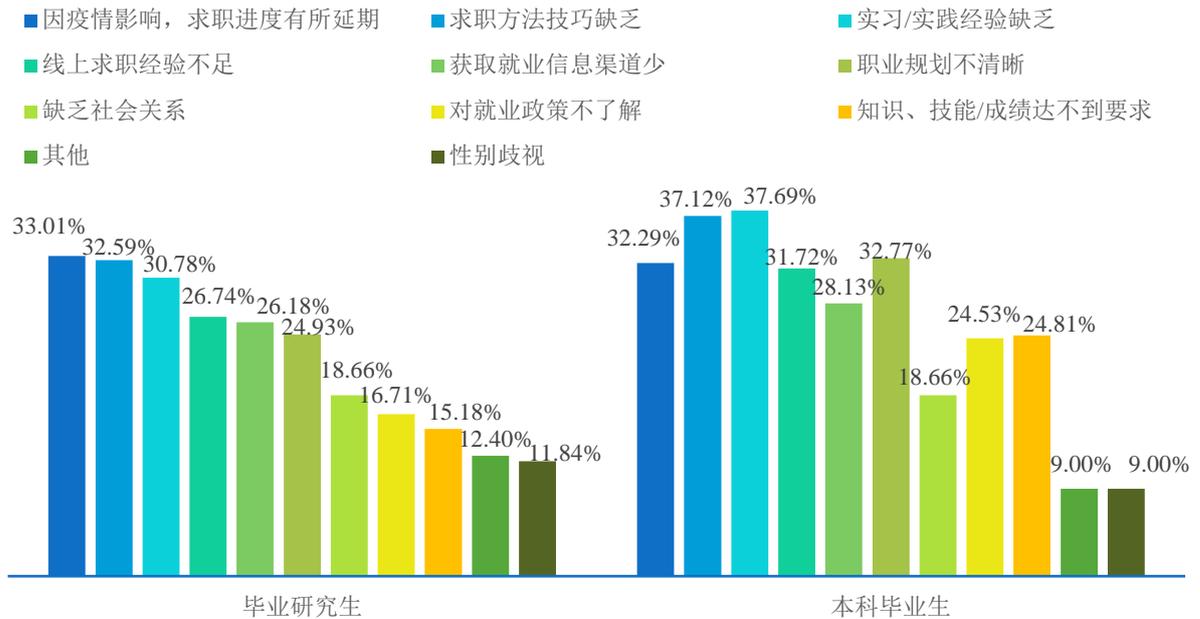


图 3-4 学校 2020 届不同学历层次毕业生择业阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

注：列举人数≥30 人的就业行业。

## 二、专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不相关”=1分，“很相关”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体及不同学历层次专业相关度：**学校2020届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为89.00%，均值为3.89分（5分制），偏向“比较相关”水平。分学历层次来看，毕业研究生专业相关度为92.51%（3.98分），本科毕业生专业相关度为86.59%（3.82分）。可见大部分毕业生均在专业相关领域就业，有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进自身职业发展。

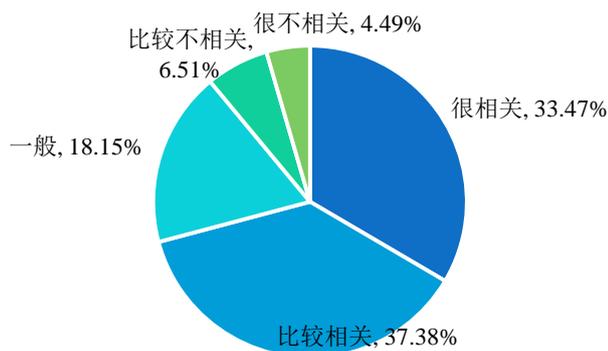


图 3-5 2020 届毕业生专业相关度分布

表 3-2 2020 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
毕业研究生	33.24%	41.02%	18.25%	5.66%	1.84%	92.51%	3.98
本科毕业生	33.62%	34.89%	18.08%	7.09%	6.32%	86.59%	3.82

注：因四舍五入保留2位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在±0.01%的误差。

**毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**主要为“相关工作就业机会太少”（28.27%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（23.04%）和“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（18.32%）。

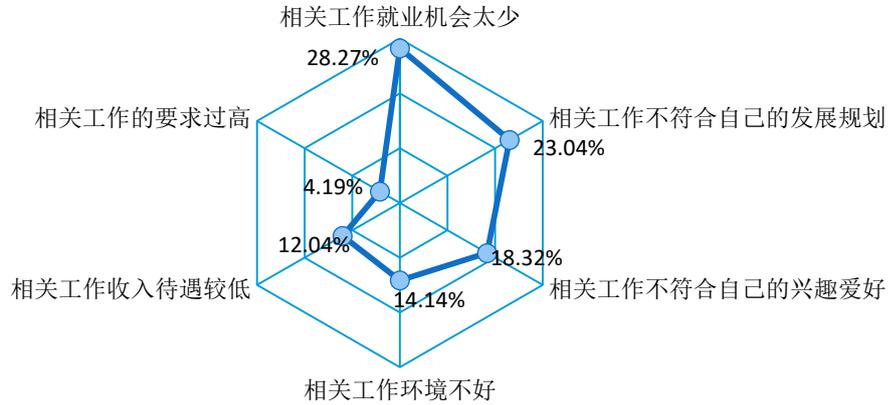


图 3-6 2020 届毕业生从事专业不相关工作的原因

### 三、职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

毕业生目前已落实的工作整体比较符合自己的就业期望，学校 2020 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 92.45%，其中“很符合”所占比例为 14.34%，“比较符合”所占比例为 47.52%。分学历层次来看，毕业研究生的职业期待吻合度为 94.90%，本科毕业生的职业期待吻合度为 90.77%。

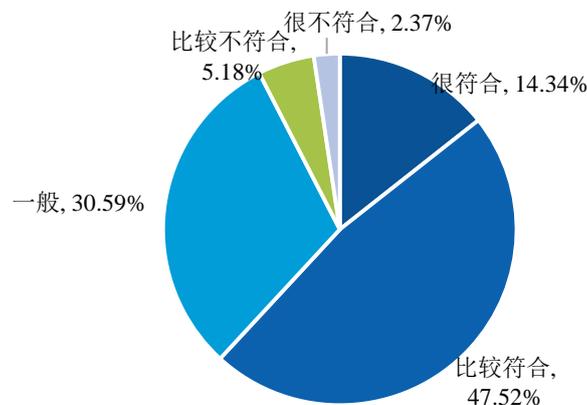


图 3-7 2020 届毕业生职业期待吻合度

表 3-3 2020 届不同学历层次毕业生职业期待吻合度分布

学历层次	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	吻合度	均值
毕业研究生	17.68%	49.36%	27.86%	3.39%	1.70%	94.90%	3.78
本科毕业生	12.05%	46.26%	32.46%	6.41%	2.82%	90.77%	3.58

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在±0.01%的误差。

## 四、工作胜任度

毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不能胜任”=1 分，“完全胜任”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 97.70%，其中“完全胜任”所占比例为 14.86%，“比较胜任”所占比例为 57.55%。均值为 3.85 分（5 分制），偏向“比较胜任”水平。分学历层次来看，毕业研究生和本科毕业生对目前工作的胜任度均处于 97.00% 以上，均值分布均在 3.75 分以上（5 分制），偏向“比较胜任”水平。

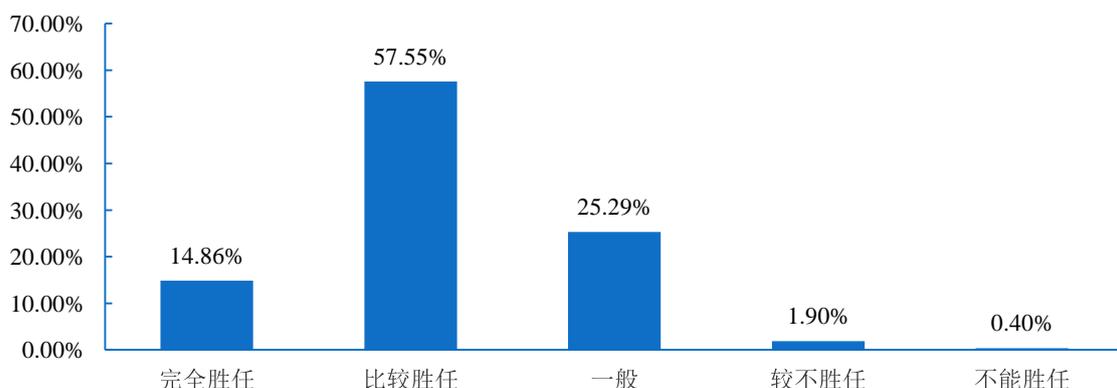


图 3-8 2020 届毕业生工作胜任度分布

表 3-4 2020 届各学历层次毕业生工作胜任度分布

学历	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
毕业研究生	18.39%	58.42%	21.36%	1.56%	0.28%	98.17%	3.93
本科毕业生	12.44%	56.95%	27.99%	2.14%	0.49%	97.38%	3.79

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

## 五、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般的”人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对目前工作总的满意度为 93.83%，处于较高水平；其中对工作内容的满意度相对较高，达 92.40%。分不同学历层次来看，毕业研究生对目前工作的总体满意度为 94.91%，本科毕业生对目前工作的总体满意度为 93.10%，处于较高水平。

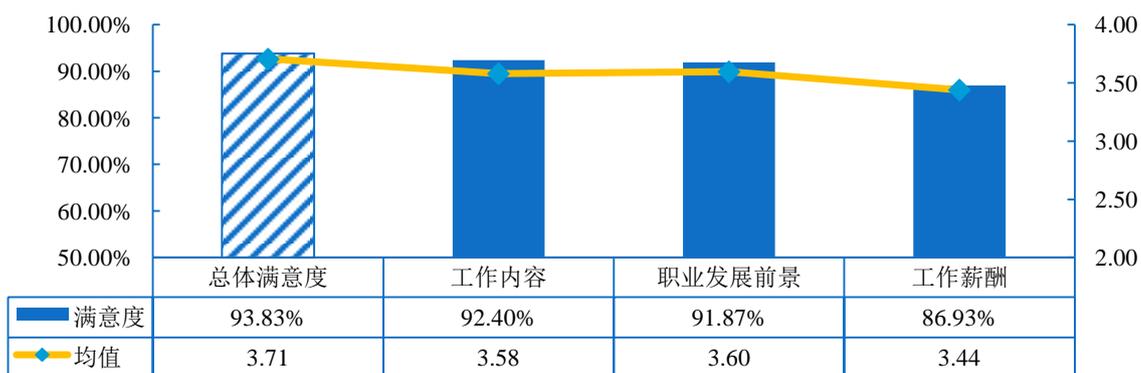


图 3-9 2020 届毕业生对工作满意度的评价

表 3-5 不同学历层次毕业生工作满意度分布

工作满意度	毕业研究生		本科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作总体	94.91%	3.79	93.10%	3.64
工作内容满意度	94.48%	3.67	90.97%	3.52
职业发展前景满意度	93.63%	3.67	90.67%	3.54
工作薪酬满意度	87.55%	3.49	86.49%	3.40

## 六、职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“不满足”=1分，“很满足”=5分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力总体满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.24%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为3.86分，偏向“比较满足”水平。分不同学历层次来看，毕业研究生职业能力满足度为98.30%（3.94分），本科毕业生职业能力满足度为96.51%（3.80分）。

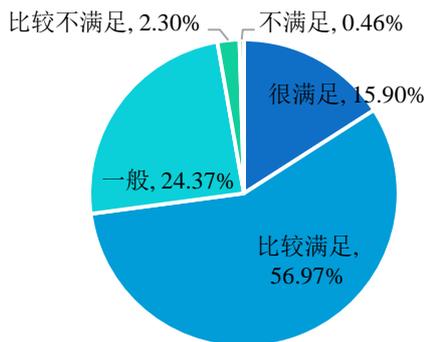


图 3-10 2020 届毕业生职业能力总体满足度分布

表 3-6 2020 届不同学历层次毕业生职业能力素养满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	不满足	满足度	均值
毕业研究生	17.96%	60.40%	19.94%	1.27%	0.42%	98.30%	3.94
本科毕业生	14.48%	54.62%	27.41%	3.01%	0.49%	96.51%	3.80

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在 ±0.01% 的误差。

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度如下表所示：除专业能力（3.79 分）外，毕业生各项“软技能”对目前工作需求的满足度也均处于较高水平。其中团队协作（3.93 分）、实干与执行能力（3.91 分）和自学能力（3.91 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

表 3-7 2020 届毕业生各项职业能力的满足度分布（5 分制）

职业能力	专业能力	信息收集	问题解决	外语能力	团队协作	书面表达	实干与执行	时间管理	人际沟通
得分	3.79	3.82	3.82	3.54	3.93	3.76	3.91	3.72	3.83
职业能力	情绪管理	领导能力	口头表达	创新能力	分析能力	动手能力	计算机应用	组织与协调	自学能力
得分	3.85	3.64	3.71	3.63	3.84	3.81	3.67	3.84	3.91

分学历层次来看，毕业研究生对自身能力素养满足度评价均高于本科毕业生。其中毕业研究生对自身能力素养满足度评价位居前五位的分别为团队协作能力、自学能力、实干与执行能力、组织与协调能力、人际沟通能力和分析能力；本科毕业生对自身能力素养满足度评价位居前五位的分别为团队协作能力、实干与执行能力、自学能力、情绪管理能力和分析能力。

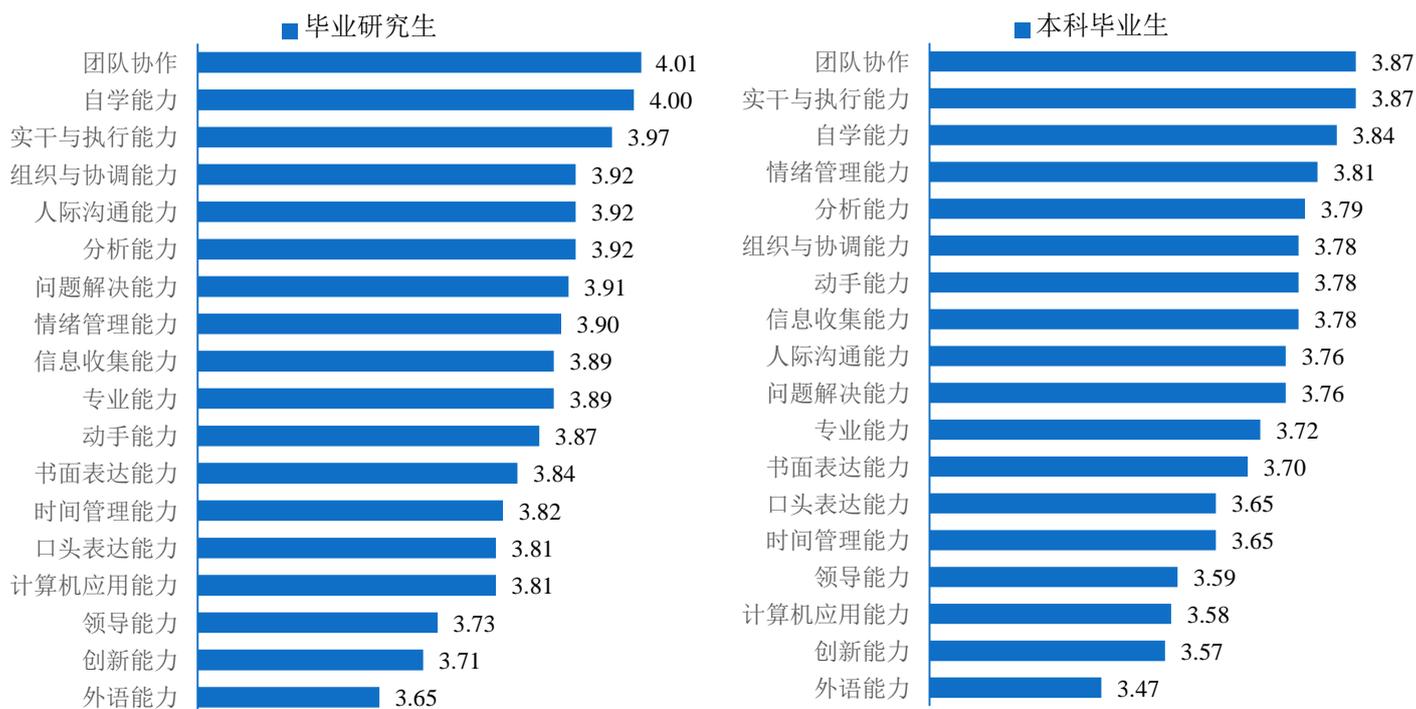


图 3-12 2020 届不同学历层次毕业生职业能力素养满足度评价（5 分制）

## 七、用人单位对毕业生的评价

**用人单位对毕业生工作表现的满意度评价：**93.55%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 54.84%。

可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

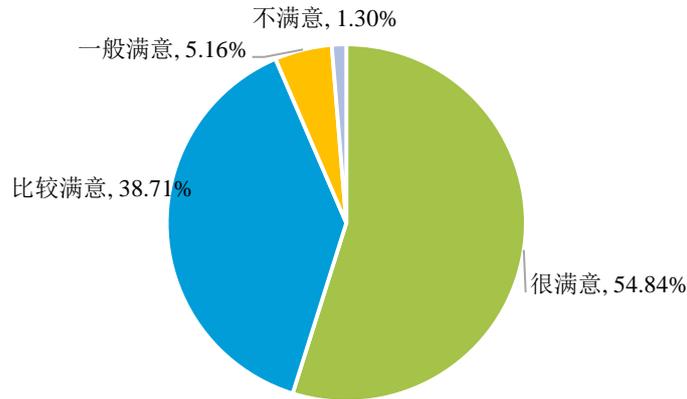


图 3-13 用人单位对毕业生工作表现的总体满意度

**用人单位对毕业生总体能力满足度评价：**用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 38.71%，“比较满足”占比 55.48%；均值为 4.32 分（5 分制），处于“比较满足”水平。

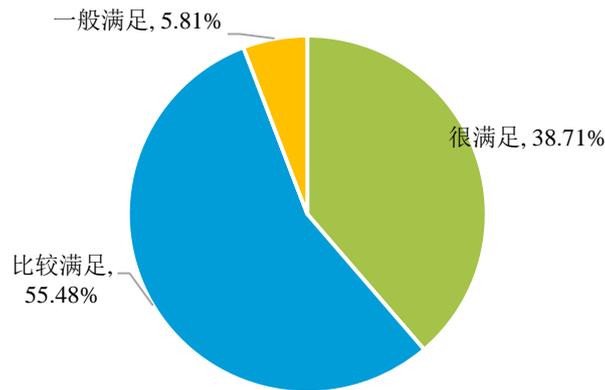


图 3-14 用人单位认为毕业生能力素养对目前工作的满足度分布

**用人单位对毕业生各项能力素养满足度评价：**对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.15 分以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力素养依次为政治素养、职业道德、学习能力、专业知识和执行能力。

表 3-8 用人单位对本校毕业生各项能力素质评价

能力素质	政治素养	职业道德	学习能力	专业知识	执行能力	自我管理能力
得分	4.45	4.44	4.43	4.40	4.35	4.31
能力素质	创新能力	专业技能	沟通与表达	组织与管理	通识性知识与技能	
得分	4.18	4.34	4.27	4.25	4.33	

分行业领域来看，不同领域受访用人单位对毕业生各项能力素质评价均处于 4.00 分以上（5 分制），处于“比较满足”水平；尤其是毕业生的政治素养、职业道德和学习能力方面。此外，不同行业领域用人单位对本校毕业生创新能力认可度较高，均在 4.07 分及以上（5 分制），这与学校深入推进“双一流”建设，注重产学研合作、实践育人、科研育人等多元协同培养机制密切相关。

表 3-9 不同行业用人单位对毕业生各项能力素质评价

各项能力素质	建筑业	科学研究和技术服务业	软件和信息技术服务业	交通运输业	制造业
政治素养	4.41	4.34	4.50	4.50	4.44
职业道德	4.39	4.38	4.50	4.25	4.50
学习能力	4.32	4.41	4.50	4.42	4.50
执行能力	4.32	4.21	4.45	4.50	4.44
专业技能	4.30	4.31	4.30	4.25	4.44
专业知识	4.30	4.48	4.40	4.33	4.44
沟通与表达能力	4.27	4.21	4.25	4.50	4.31
自我管理能力	4.27	4.17	4.45	4.42	4.31
组织与管理能力	4.27	4.17	4.20	4.25	4.31
通识性知识与技能	4.25	4.28	4.30	4.50	4.31
创新能力	4.20	4.07	4.10	4.33	4.19

注：表中仅呈现样本量≥12 单位行业的统计分析结果。

## 第四篇：就业发展趋势分析

### 一、毕业生去向落实率发展趋势

受中美经贸摩擦、新冠肺炎疫情、经济增速放缓等叠加因素影响，我校 2020 届毕业生就业工作受到了一定程度的冲击。如下表 4-1 所示，学校近四届毕业研究生去向落实率居于高位稳定，始终保持在 95.00% 以上，本科毕业生去向落实率较往年同期有所下降。进一步跟踪服务发现，离校未就业本科毕业生主要是准备继续深造比例进一步加大。

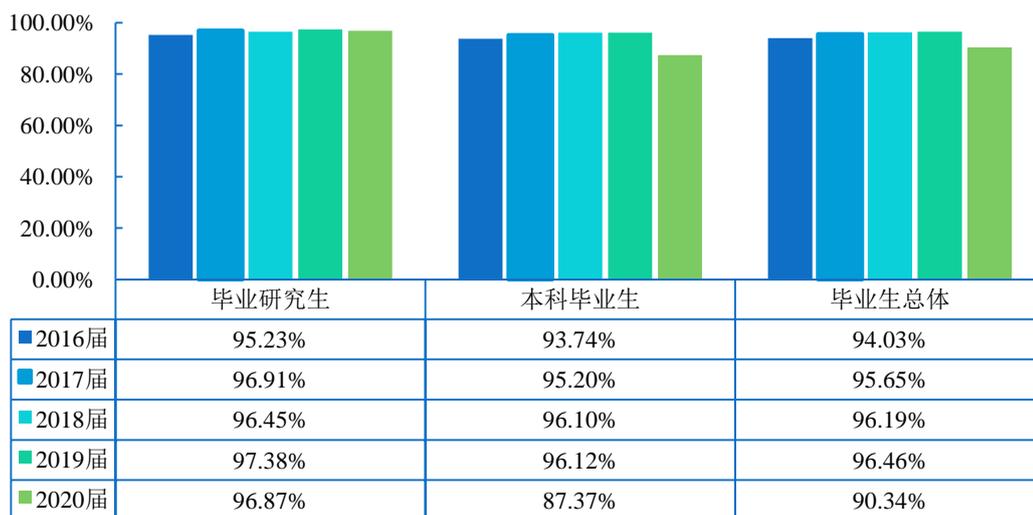


图 4-1 2016-2020 届毕业生去向落实率分布

注：2016-2019 届数据来源于《长安大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》，2020 届数据来源于长安大学就业信息管理系统（截止到 2020 年年末）。

### 二、本科毕业生继续深造率发展趋势

如下图所示，近五届本科毕业生境内外深造意愿逐渐增强，其中 2020 届本科毕业生境内外深造人数（2292 人）较去年增幅 12.52%，境内外深造率（38.74%）较去年同期上浮 3.13 个百分点。毕业生深造学府质量较高，2020 届本科毕业生赴国内“双一流”高校深造的比例达 90.90%，其中流向一流大学（A 类和 B 类）深造的占比达 34.53%，可见学校毕业生专业素养受到重点学府的广泛认可。

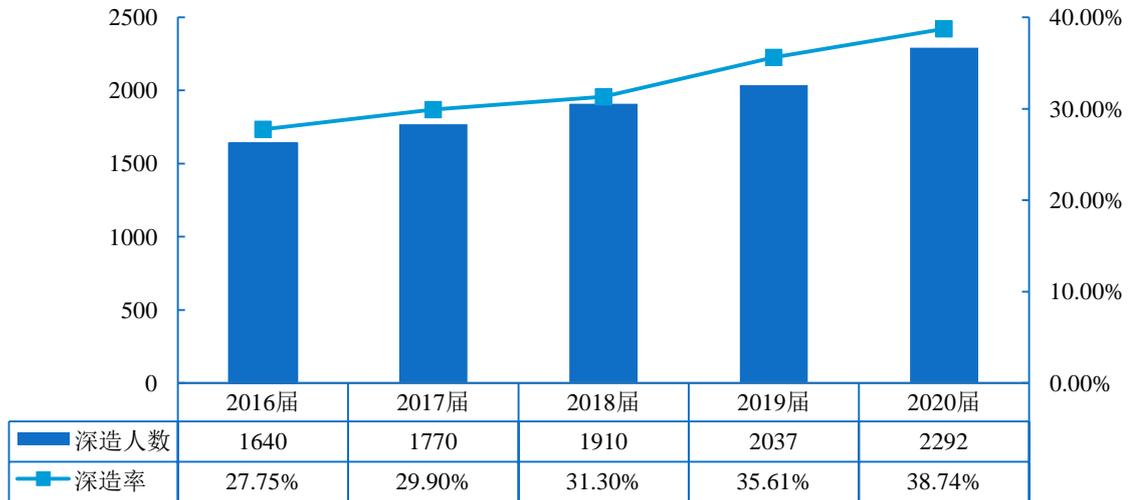


图 4-2 2016-2020 届本科毕业生境内外深造率分布

注：2016-2019 届数据来源于《长安大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》，2020 届数据来源于长安大学就业信息管理系统（截止到 2020 年年末）。

### 三、毕业生签约单位类型发展趋势

企业（国有企业和其他企业）为历届毕业生就业主战场，国有企业为我校毕业生主要单位流向。2020 届毕业生流向国有企业的占比较去年同期上浮 2.39 个百分点，流向国家机关和其他事业单位的占比较去年同期上浮 6.83 个百分点，流向高校等教育单位和科研设计单位就业的占比较去年同期上浮 6.32 个百分点。

表 4-1 2016-2020 届毕业生就业单位类型分布

就业单位类型分布	2016 届	2017 届	2018 届	2019 届	2020 届
国有企业	50.38%	47.55%	48.36%	46.58%	48.98%
其他企业	37.26%	40.21%	42.87%	44.21%	29.85%
国家机关及其他事业单位	4.67%	3.29%	2.20%	2.54%	9.26%
科研设计单位	3.10%	2.69%	2.96%	3.06%	5.24%
高校等教育单位	1.28%	0.88%	0.40%	0.66%	4.66%
部队	2.36%	2.48%	2.20%	1.82%	1.81%
其他灵活就业	0.95%	2.90%	1.01%	1.13%	0.20%

注：2017-2019 届数据来源于《长安大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于长安大学就业信息管理系统（截止到 2020 年年末）。

## 四、毕业生服务国家战略导向发展趋势

学校立足区域优势，巩固建设中西部地区经济发展人才高地，为国家实施西部大开发战略及中西部地区经济发展提供智力支撑。如下图所示，近五届毕业生流向中西部地区就业的比例均在53%以上，其中服务西部地区建设的比例均在38%以上，居于高位；可见学校毕业生具有较强的家国情怀，在求职就业中能够聚焦国家需求，为经济社会发展贡献自己的力量。同时，学校在巩固中西部就业优势基础上，持续开拓就业市场，助力毕业生服务国家重点区域经济建设，2020届毕业生流向一线城市和新一线城市就业的占比达67.08%。

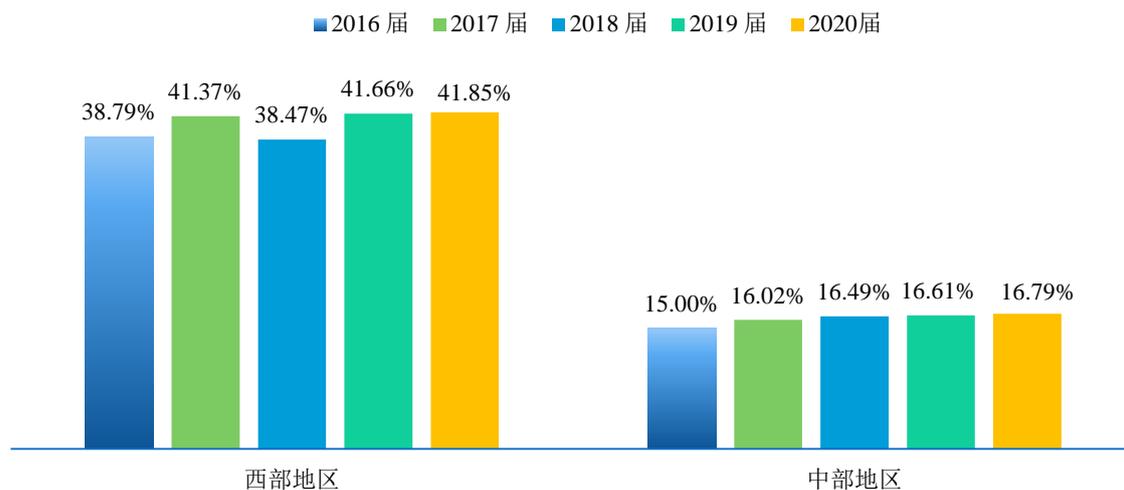


图 4-3 2016-2020 届毕业生就业地区对比分析

注：2016-2019 届数据来源于《长安大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于长安大学就业信息管理系统（截止到 2020 年年末）。

## 第五篇：对教育教学的反馈<sup>13</sup>

### 一、2020 届毕业生对学校人才培养的评价

#### （一）2020 届毕业生对母校的综合评价

**对母校的满意度：**2020 届毕业生对母校的满意度为 97.27%，其中毕业研究生对母校的满意度为 97.32%，本科毕业生对母校的满意度为 97.24%；可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

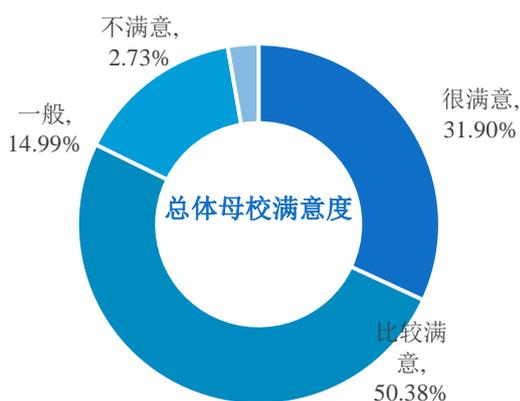


表 5-1 不同学历层次毕业生母校满意度评价

母校满意度	毕业研究生	本科毕业生
很满意	35.32%	30.34%
比较满意	47.56%	51.66%
一般	14.44%	15.25%
不满意	2.68%	2.76%
<b>满意度</b>	<b>97.32%</b>	<b>97.24%</b>

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（68.47%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（57.36%）和“加深了对社会和世界的认识”（50.10%）的占比相对较高。

<sup>13</sup> 数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

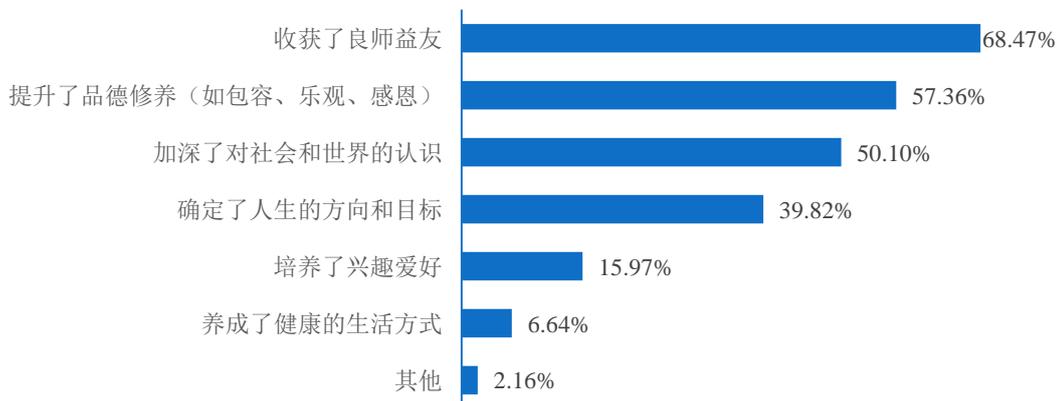


图 5-1 2020 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## （二）2020 届毕业生对教育教学评价

**对母校教育教学的总体满意度：** 2020 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.70%，均值为 4.03 分（5 分制），偏向“比较满意”水平；2.30%的毕业生认为母校教育教学方面需要改善。分不同学历层次来看，毕业研究生对母校教育教学的总体满意度为 97.75%，均值为 4.09 分；本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.68%，均值为 3.99 分，都处于较高水平。

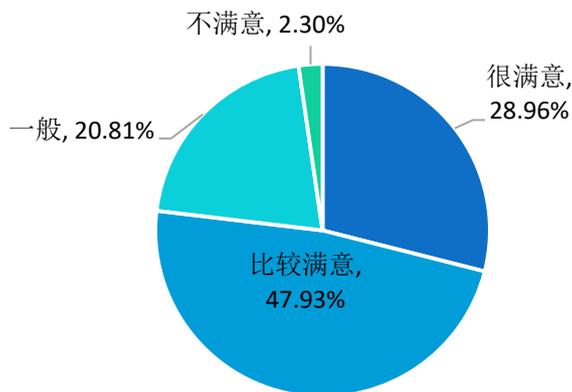


图 5-2 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

### （三）2020 届毕业生对专业课程教学评价

**专业课满足度及专业知识掌握度：**学校专业设置与当前社会需求契合度高，2020 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 92.33%，均值为 3.61 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于 91.00% 以上。

从专业知识掌握度来看，96.70% 的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有 3.30% 的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.65 分，偏向“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价均处于 96.00% 以上，可见学校多元教育教学方式方法提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

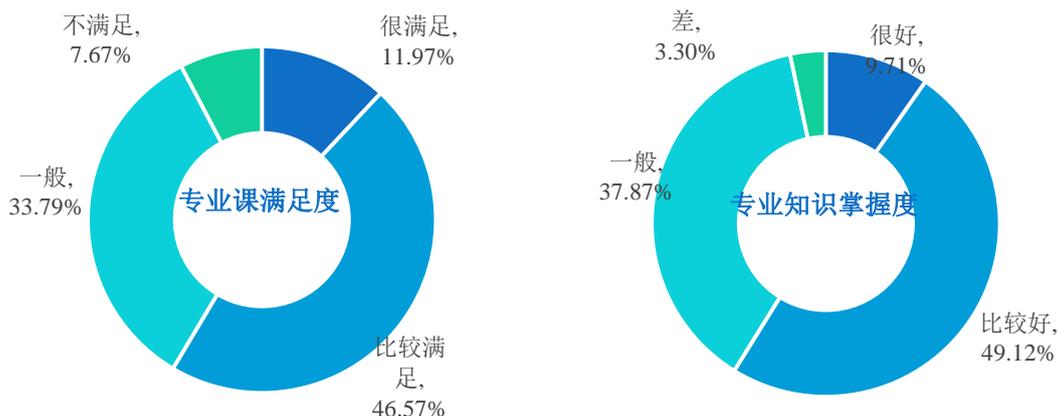


图 5-3 专业课程对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算均值。

### （四）2020 届毕业生对实践教学评价

**实践教学满意度：**2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，93.91% 的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.79 分（5 分制），偏向“比较满意”水平；6.09% 的毕业生认为母校实践教学方面需要改善。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的满意度均处于 93.00% 以上，处于较高水平，可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

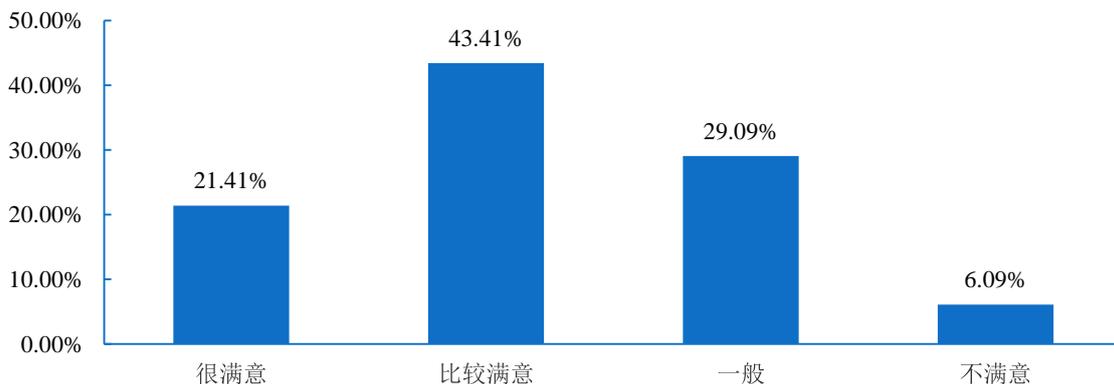


图 5-4 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

### （五）2020 届毕业生对任课教师的评价

**任课教师满意度：**2020 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.26%，均值为 4.20 分（5 分制），处于“比较满意”水平；1.74%的毕业生认为母校任课教师方面需要改善。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.41%，对任课教师教学方式方法的满意度为 97.62%，对任课教师教学内容的满意度为 97.37%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 96.15%。

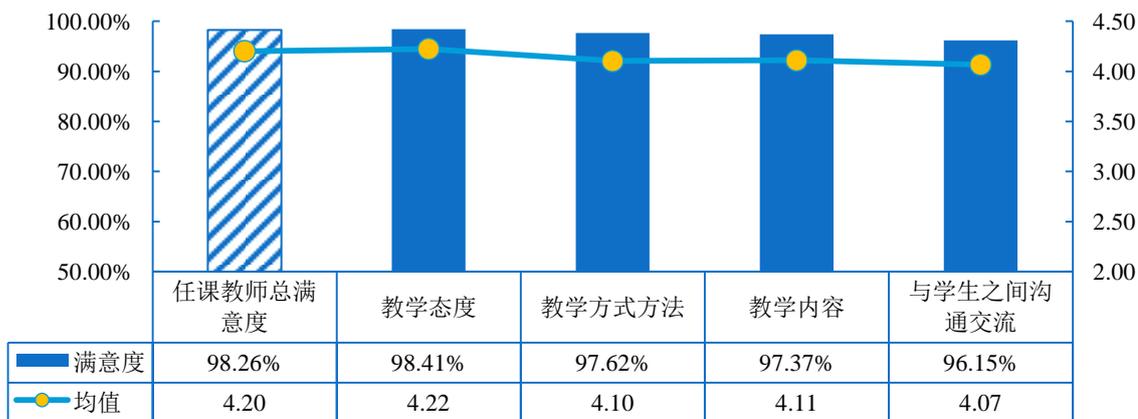


图 5-5 2020 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

## （六）2020 届毕业生对就业创业工作的评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 95.50% 以上，其中“招聘信息发布”（97.57%）、“校园招聘会、宣讲会”（97.50%）的满意度相对较高；可见学校着力构建的全方位、全程化、全员化的精准就业指导服务体系得到了毕业生的认可，同时也体现了学校就业工作在促进毕业生高质量就业中所发挥的重要作用。

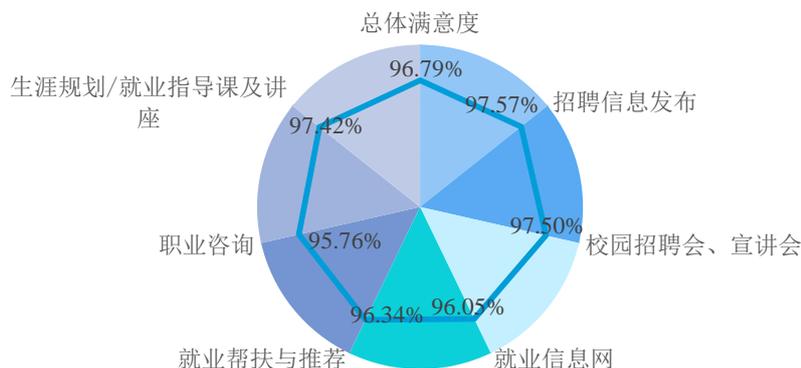


图 5-6 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息和辅导求职策略。

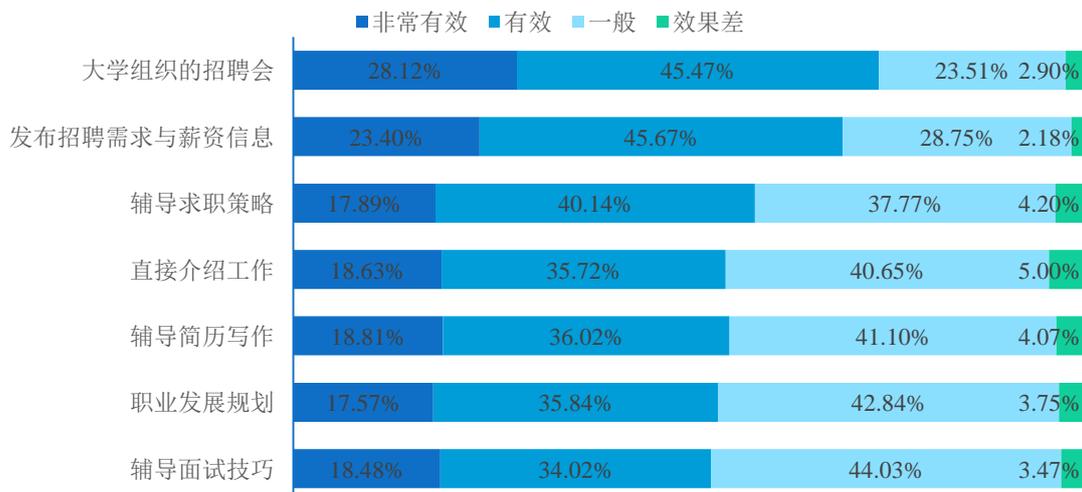
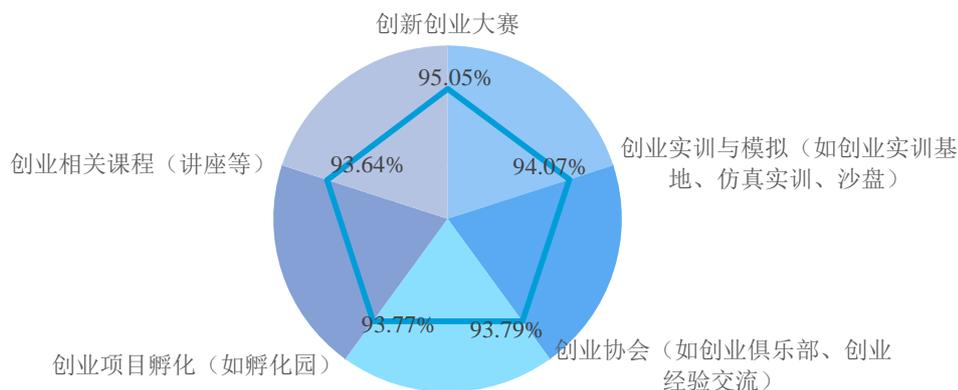


图 5-7 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 93.00% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 95.05%。



**图 5-8 2020 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价**

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

## 二、用人单位人才需求及对人才培养的评价

### (一) 用人单位人才需求

调研结果显示，受访用人单位反馈今年的招聘需求量相较往年基本持平的占比为 43.87%，反馈有所增加的占比为 38.06%，反馈有所减少的占比为 18.07%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量、招聘毕业生的渠道及能力素养需求情况，具体内容如下所示。

**用人单位未来三年对我校应届毕业生招聘需求量：**受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 47.74%，招聘需求量基本持平的占比为 35.48%；而招聘需求量有所减少的占比较低，仅为 3.23%。

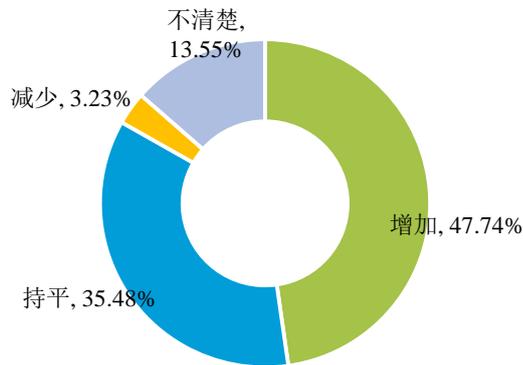


图 5-9 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量变化情况

**用人单位招聘渠道：**受访用人单位反馈聘用毕业生的最主要渠道是通过“校园招聘会/双选会”(87.10%)，其次为“通过招聘网站和媒体发布招聘信息”(49.03%)。

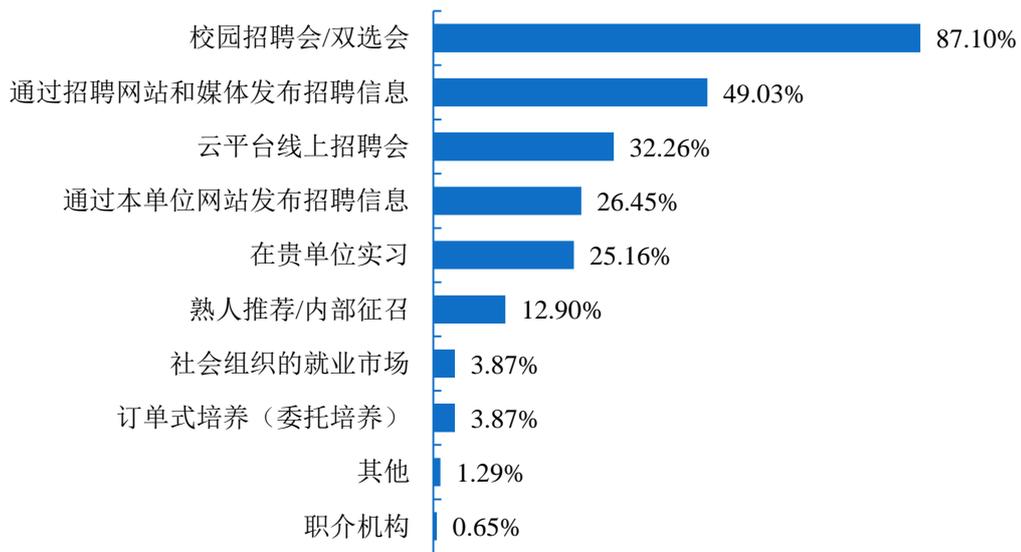


图 5-10 用人单位招聘毕业生的主要渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

**用人单位对能力素养需求情况：**对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养较为关注的占比位居前五位的依次为学习能力、沟通与表达能力、专业知识、专业技能和执行能力。

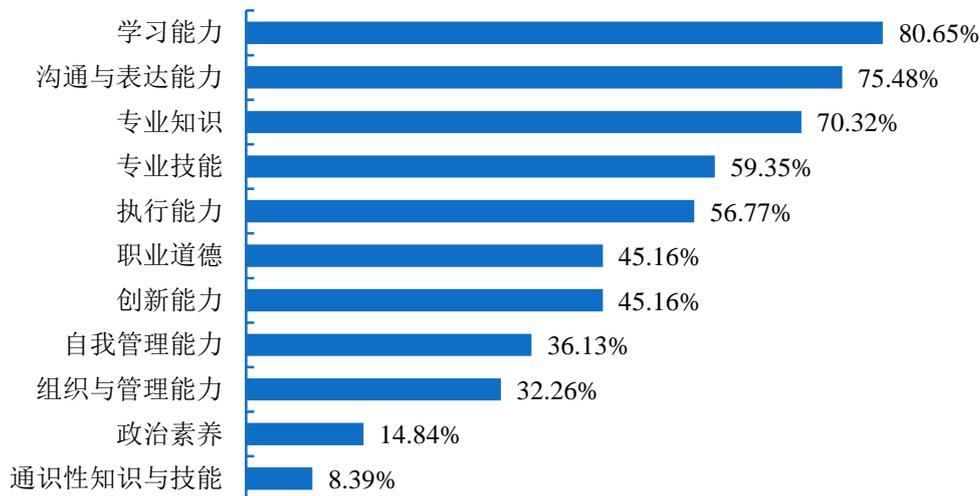


图 5-11 用人单位认为毕业生的能力素养对目前工作需求的重要性分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

## （二）用人单位对人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**98.71%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养“已较完善”的占比相对较高，其次为“强化专业实习实践环节”“注重学生综合素质的培养”。

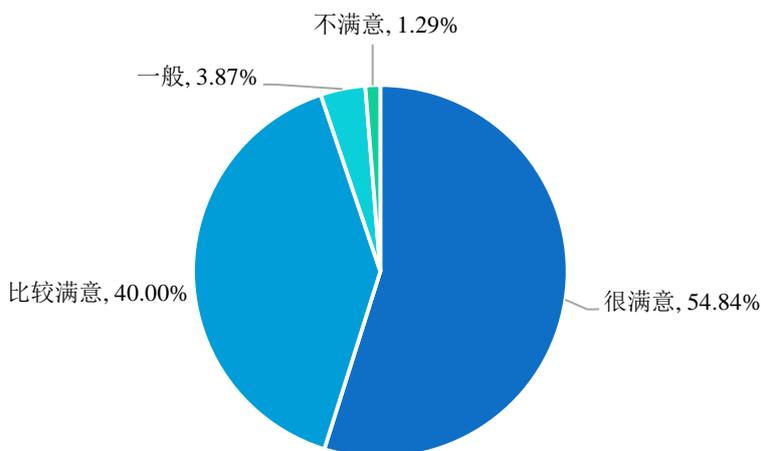


图 5-12 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 57.42%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，36.77%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

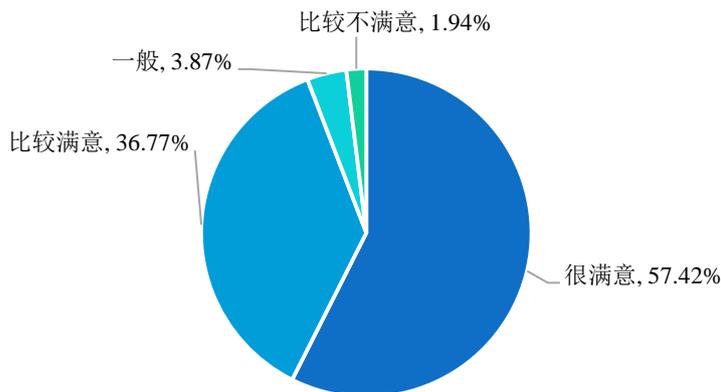


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

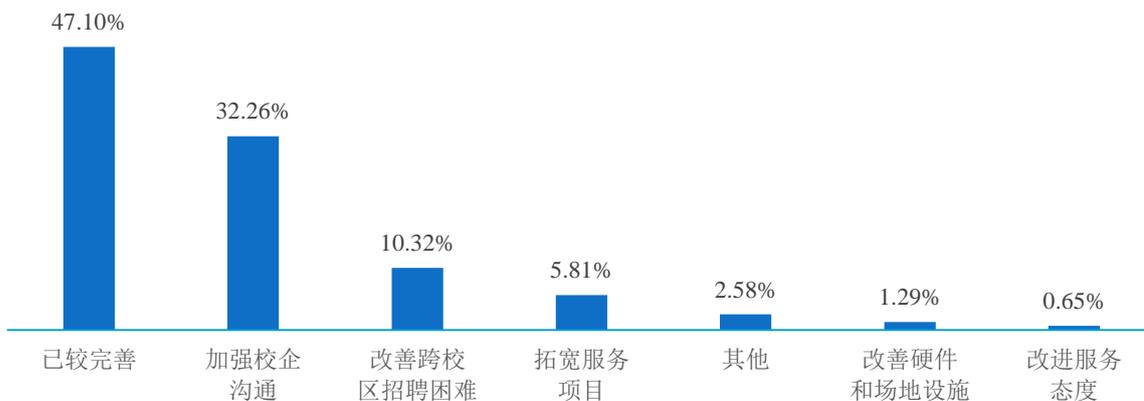


图 5-14 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

#### （一）对招生和专业设置的反馈

进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合毕业生去向落实率、就业质量及发展质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施。另一方面，围绕国家经济发展需要，主动对接国家发展战略需求，以培养卓越人才为动力，动态调整区域间、学科专业间的招生结构，促进人才培养结构与社会需求相适应；此外，加强对新设专业的评估检查，尤其是新设专业的就业状况，以及社会需求状况调查，进一步完善人才选拔与培养方案，形成与学校办学定位和办学特色相匹配的专业体系。与此同时，注重专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化。

#### （二）对教育教学的反馈

本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各专业教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各专业在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各专业教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-3 2020 届本科毕业生各专业教育教学质量指数（列举前 20）

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
地下水科学与工程	3.86	4.00	4.55	4.27	4.41	99.61%
道路桥梁与渡河工程	3.71	3.79	4.29	4.21	4.03	94.60%
给排水科学与工程	3.64	3.91	4.45	3.93	4.09	94.56%
物联网工程	3.73	3.57	4.46	4.03	4.19	94.24%
遥感科学与技术	3.89	3.83	4.06	4.06	4.06	94.13%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
交通工程	3.78	3.73	4.23	4.09	4.00	93.75%
资源勘查工程	3.65	3.52	4.30	4.09	4.30	93.74%
网络工程	3.63	3.67	4.54	3.83	4.13	93.37%
地质工程（地质工程与测绘学院）	3.45	3.62	4.45	4.17	4.05	93.07%
软件工程	3.63	3.74	4.42	3.76	4.16	93.04%
通信工程	3.49	3.63	4.40	3.91	4.26	92.82%
环境设计	3.94	3.65	4.06	3.82	4.12	92.67%
城乡规划	3.74	3.70	4.41	3.70	4.04	92.54%
环境工程	3.60	3.70	4.40	3.80	4.05	92.29%
土木工程（建筑工程学院）	3.60	3.77	4.26	3.92	3.92	92.00%
工商管理	3.53	3.47	4.47	3.89	4.11	91.80%
工程力学	3.83	3.67	4.33	3.67	3.83	91.40%
思想政治教育	3.45	3.65	4.20	3.90	4.10	91.09%
测控技术与仪器	3.52	3.48	4.22	3.93	4.11	90.87%
计算机科学与技术	3.68	3.59	4.24	3.74	3.97	90.79%

注：1. 此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析；2. 专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各专业教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中地下水科学与工程、道路桥梁与渡河工程、给排水科学与工程、物联网工程、遥感科学与技术专业的教育教学质量指数相对较高，均在94%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

### （三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020届毕业生对学校就业工作总体的满意度为96.78%，对学校就业工作各方面的满意度均处于95.50%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在93.00%以上；用人单位对学校就业工作的满意度为98.06%。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就

业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生和用人单位对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为欠缺求职技巧、缺乏实习/实践经验、职业规划不清晰；求职指导服务方面，辅导面试技巧和职业发展规划的参与率及有效性评价均相对较低；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”等。

## 附表：毕业生各专业去向落实率、深造率

附表1 2020届博士毕业生各专业去向落实率

专业	毕业生人数	就业人数	去向落实率
地学信息系统	1	1	100.00%
地质学	1	1	100.00%
矿物学、岩石学、矿床学	2	2	100.00%
地球化学	1	0	0.00%
地学信息系统	1	0	0.00%
计算结构力学	1	1	100.00%
机械制造及其自动化	1	1	100.00%
车辆工程	4	4	100.00%
城乡人居环境建设工程	2	2	100.00%
计算结构力学	1	1	100.00%
岩土工程	1	1	100.00%
岩土工程	3	3	100.00%
结构工程	5	5	100.00%
市政工程	1	1	100.00%
防灾减灾工程及防护工程	4	4	100.00%
桥梁与隧道工程	18	13	72.22%
建筑安全工程	1	1	100.00%
城乡人居环境建设工程	2	2	100.00%
水文学及水资源	5	4	80.00%
水利水电工程	1	1	100.00%
大地测量学与测量工程	7	7	100.00%
摄影测量与遥感	1	1	100.00%
地图制图学与地理信息工程	1	1	100.00%
地下水科学与工程	1	1	100.00%
油气田地质与开发	1	1	100.00%
资源与环境遥感	1	1	100.00%
矿产普查与勘探	3	2	66.67%
地球探测与信息技术	1	1	100.00%
地质工程	10	9	90.00%

专业	毕业生人数	就业人数	去向落实率
环境地质	1	1	100.00%
油气田地质与开发	1	1	100.00%
资源与环境遥感	1	1	100.00%
道路材料科学与工程	1	1	100.00%
机械工程材料	1	1	100.00%
智能交通与信息系统工程	1	1	100.00%
道路与铁道工程	32	30	93.75%
交通信息工程及控制	8	8	100.00%
交通运输规划与管理	18	12	66.67%
载运工具运用工程	3	3	100.00%
交通工程	2	1	50.00%
智能交通与信息系统工程	4	4	100.00%
道路材料科学与工程	2	2	100.00%
环境科学与工程	2	2	100.00%
交通环境与安全技术	1	1	100.00%
环境科学	1	1	100.00%
环境工程	2	2	100.00%
环境地质	1	1	100.00%
地学信息系统	1	1	100.00%
<b>总计</b>	<b>164</b>	<b>145</b>	<b>88.41%</b>

附表2 2020届硕士毕业生各专业去向落实率

专业	毕业生人数	就业人数	去向落实率
哲学	8	7	87.50%
美学	19	14	73.68%
产业经济学	8	8	100.00%
统计学硕士	6	6	100.00%
经济法学	9	9	100.00%
马克思主义理论	26	25	96.15%
外国语言学及应用语言学	16	15	93.75%
新闻与传播硕士	12	12	100.00%
数学	22	21	95.45%
自然地理学	3	1	33.33%
地图学与地理信息系统	15	14	93.33%
地球物理学	7	7	100.00%
地质学	39	35	89.74%
土地工程学	8	7	87.50%
矿物学、岩石学、矿床学	1	1	100.00%
第四纪地质学	1	1	100.00%
力学	5	5	100.00%
机械工程	107	104	97.20%
机械制造及其自动化	1	1	100.00%
机械设计及理论	1	1	100.00%
车辆工程	53	52	98.11%
材料科学与工程	37	36	97.30%
材料学	1	1	100.00%
材料加工工程	1	1	100.00%
动力工程及工程热物理	16	16	100.00%
信息与通信工程	40	40	100.00%
控制科学与工程	40	40	100.00%
计算机科学与技术	27	27	100.00%
计算机软件与理论	1	1	100.00%
计算机应用技术	1	1	100.00%
建筑学	24	23	95.83%
土木工程	61	58	95.08%

专业	毕业生人数	就业人数	去向落实率
岩土工程	1	1	100.00%
结构工程	50	50	100.00%
市政工程	17	17	100.00%
供热、供燃气、通风及空调工程	6	6	100.00%
桥梁与隧道工程	82	81	98.78%
水利工程	26	26	100.00%
水文学及水资源	1	1	100.00%
测绘科学与技术	26	25	96.15%
大地测量学与测量工程	1	1	100.00%
地图制图学与地理信息工程	1	1	100.00%
应用化学	9	9	100.00%
地质资源与地质工程	50	49	98.00%
矿产普查与勘探	17	16	94.12%
地质工程	1	0	0.00%
交通运输工程	94	93	98.94%
物流工程与管理	11	11	100.00%
智能交通与信息系统工程	6	6	100.00%
道路与铁道工程	105	103	98.10%
交通信息工程及控制	23	23	100.00%
交通运输规划与管理	14	14	100.00%
载运工具运用工程	8	8	100.00%
环境科学与工程	33	32	96.97%
城乡规划学	28	27	96.43%
风景园林学	9	9	100.00%
软件工程	5	4	80.00%
机械工程	87	87	100.00%
材料工程	56	56	100.00%
动力工程	17	17	100.00%
控制工程	64	63	98.44%
计算机技术	34	34	100.00%
软件工程	16	16	100.00%
建筑与土木工程	250	242	96.80%
水利工程	23	23	100.00%

专业	毕业生人数	就业人数	去向落实率
测绘工程	36	35	97.22%
地质工程	67	65	97.01%
交通运输工程	189	187	98.94%
环境工程	26	25	96.15%
车辆工程	39	39	100.00%
工业设计工程	8	8	100.00%
物流工程	12	12	100.00%
水土保持与荒漠化防治	2	2	100.00%
农业资源利用	13	11	84.62%
管理科学与工程	11	10	90.91%
工商管理	18	16	88.89%
会计学	17	16	94.12%
公共管理	27	22	81.48%
土地资源管理	11	10	90.91%
工商管理硕士	116	116	100.00%
公共管理硕士	115	114	99.13%
会计硕士	14	14	100.00%
工程管理硕士	15	15	100.00%
<b>总计</b>	<b>2523</b>	<b>2458</b>	<b>97.42%</b>

附表3 2020届本科毕业生各专业去向落实率、深造率

学院	专业	毕业生人数	就业人数	去向落实率	深造人数	深造率
公路学院	道路桥梁与渡河工程	465	419	90.11%	255	54.84%
汽车学院	车辆工程	209	186	89.00%	93	44.50%
	能源与动力工程	93	83	89.25%	43	46.24%
	汽车服务工程	27	20	74.07%	2	7.41%
	物流工程	32	28	87.50%	10	31.25%
工程机械学院	工业设计	26	23	88.46%	10	38.46%
	机械电子工程	134	102	76.12%	61	45.52%
	机械工程	123	111	90.24%	55	44.72%
	机械设计制造及其自动化	190	159	83.68%	48	25.26%
经济与管理学院	财务管理	39	33	84.62%	9	23.08%
	工程管理	83	80	96.39%	21	25.30%
	工商管理	40	38	95.00%	9	22.50%
	国际经济与贸易	21	21	100.00%	11	52.38%
	会计学	126	111	88.10%	39	30.95%
	经济统计学	34	30	88.24%	17	50.00%
	市场营销	28	26	92.86%	4	14.29%
	物流管理	82	68	82.93%	25	30.49%
	信息管理与信息系统	29	27	93.10%	11	37.93%
电子与控制工程学院	电气工程及其自动化	195	166	85.13%	85	43.59%
	自动化	272	230	84.56%	120	44.12%
信息工程学院	测控技术与仪器	49	47	95.92%	14	28.57%
	电子信息工程	74	69	93.24%	36	48.65%
	计算机科学与技术	180	172	95.56%	62	34.44%
	软件工程	73	65	89.04%	21	28.77%
	通信工程	55	50	90.91%	16	29.09%

学院	专业	毕业生人数	就业人数	去向落实率	深造人数	深造率
	网络工程	46	44	95.65%	5	10.87%
	物联网工程	62	57	91.94%	12	19.35%
地质工程与测绘学院	安全工程	50	42	84.00%	18	36.00%
	测绘工程	103	93	90.29%	30	29.13%
	地理信息科学	66	57	86.36%	24	36.36%
	地球物理学	32	29	90.63%	16	50.00%
	地质工程	126	106	84.13%	47	37.30%
	勘查技术与工程	49	47	95.92%	28	57.14%
	遥感科学与技术	63	57	90.48%	28	44.44%
	地质学	52	49	94.23%	35	67.31%
地球科学与资源学院	矿物加工工程	32	28	87.50%	10	31.25%
	资源勘查工程	73	68	93.15%	34	46.58%
	给排水科学与工程	100	84	84.00%	41	41.00%
建筑工程学院	工程造价	70	61	87.14%	11	15.71%
	建筑环境与能源应用工程	44	35	79.55%	10	22.73%
	土木工程	395	338	85.57%	129	32.66%
	地下水科学与工程	33	29	87.88%	14	42.42%
水利与环境学院	化学工程与工艺	46	41	89.13%	22	47.83%
	环境工程	34	30	88.24%	13	38.24%
	环境科学	18	15	83.33%	5	27.78%
	水利水电工程	41	36	87.80%	23	56.10%
	水文与水资源工程	29	25	86.21%	10	34.48%
	城乡规划	54	46	85.19%	24	44.44%
建筑学院	环境设计	60	55	91.67%	9	15.00%
	建筑学	113	98	86.73%	32	28.32%
	材料成型及控制工程	89	75	84.27%	27	30.34%
材料科学	材料科学与工程	145	138	95.17%	83	57.24%

学院	专业	毕业生人数	就业人数	去向落实率	深造人数	深造率
与工程学院	高分子材料与工程	36	29	80.56%	17	47.22%
	无机非金属材料工程	65	59	90.77%	27	41.54%
运输工程学院	交通工程	227	172	75.77%	102	44.93%
	交通运输	351	304	86.61%	176	50.14%
土地工程学院	土地资源管理	50	43	86.00%	22	44.00%
马克思主义学院	思想政治教育	32	30	93.75%	6	18.75%
人文学院	法学	38	36	94.74%	11	28.95%
	公共事业管理	27	19	70.37%	6	22.22%
	行政管理	39	34	87.18%	11	28.21%
	广播电视编导	30	23	76.67%	10	33.33%
	广告学	27	24	88.89%	10	37.04%
	汉语言文学	41	35	85.37%	7	17.07%
	戏剧影视文学	23	17	73.91%	9	39.13%
理学院	新闻学	38	36	94.74%	7	18.42%
	工程力学	48	42	87.50%	18	37.50%
	数学与应用数学	26	15	57.69%	6	23.08%
外国语学院	信息与计算科学	21	16	76.19%	3	14.29%
	日语	17	16	94.12%	5	29.41%
体育系	英语	44	40	90.91%	15	34.09%
	社会体育指导与管理	32	32	100.00%	7	21.88%
	<b>总计</b>	<b>5916</b>	<b>5169</b>	<b>87.37%</b>	<b>2292</b>	<b>38.74%</b>