



延邊大學 연변대학
YANBIAN UNIVERSITY



2022届毕业生 就业质量年度报告

2022年12月

目录

前言	1
一、调研目的.....	1
二、调研方案.....	2
(一) 调查对象.....	2
(二) 调研方法.....	2
(三) 调查内容.....	3
三、调查样本的情况.....	5
四、相关说明.....	5
(一) 报告数据来源.....	5
(二) 主要概念.....	5
第一部分 毕业生基本情况与毕业去向	6
一、基本情况.....	6
(一) 总体规模.....	6
(二) 主要结构.....	6
二、毕业生就业状况及相关分析.....	12
(一) 毕业去向落实率及相关分析.....	12
(二) 就业流向分析.....	19
(三) 升学情况分析.....	25
(四) 重点就业单位分析.....	27
(五) 自主创业情况.....	27
(六) 未就业群体分析.....	28
(七) 毕业生留省就业情况分析.....	29
第二部分 毕业生就业创业工作特色及下一步工作设想	34
一、就业创业工作特色.....	34
二、下一步工作设想.....	41
第三部分 毕业生就业质量相关分析	43
一、毕业生求职结果分析.....	43
(一) 本科生求职结果.....	43
(二) 研究生求职结果.....	49
(三) 专科生求职结果.....	55
二、毕业生求职过程分析.....	60
(一) 本科生求职过程.....	60
(二) 研究生求职过程.....	66
(三) 专科生求职过程.....	72
第四部分 就业发展趋势分析	78
一、毕业去向落实率发展趋势.....	78

二、毕业生毕业去向发展趋势.....	78
三、毕业生单位流向发展趋势.....	79
四、毕业生服务区域经济发展趋势.....	80
五、毕业生行业流向发展趋势.....	81
六、毕业生岗位适配性发展趋势.....	83
第五部分 毕业生对专业培养及就业创业教育反馈	84
一、专业认同情况.....	84
(一) 本科生专业认同分析.....	84
(二) 研究生专业认同分析.....	86
(三) 专科生专业认同分析.....	87
二、专业培养情况.....	89
(一) 本科生专业培养分析.....	89
(二) 研究生专业培养分析.....	96
(三) 专科生专业培养分析.....	102
三、对就业教育及服务的评价.....	108
(一) 本科生对就业教育及服务的评价.....	108
(二) 研究生对就业教育及服务的评价.....	112
(三) 专科生对就业教育及服务的评价.....	117
第六部分 用人单位对毕业生反馈	123
一、用人单位基本信息.....	123
(一) 单位性质.....	123
(二) 用人单位规模.....	123
二、用人单位招聘情况.....	124
(一) 招聘专业.....	124
(二) 主要渠道.....	126
(三) 岗位适应时间.....	127
(四) 招聘意愿.....	128
(五) 教育目标在工作中的需要程度.....	128
三、用人单位需求情况.....	129
(一) 最看重的职业能力.....	129
(二) 最看重的职业素养.....	130
(三) 最需要的就业服务.....	131
四、用人单位的评价及建议.....	131
(一) 对我校毕业生的评价.....	131
(二) 对我校专业培养的评价.....	133
(三) 对我校就业指导与服务工作的评价.....	134
(四) 对我校人才培养的改进意见.....	135
附录	136

一、调研目的

延边大学(Yanbian University)坐落在享有“教育之乡”美誉的吉林省延边朝鲜族自治州首府延吉市，是国家“双一流”建设高校、国家“211工程”重点建设大学、西部开发重点建设院校、吉林省人民政府和教育部共同重点支持建设大学、吉林省人民政府和国家民委共同支持建设大学。

学校始建于1949年，是中国共产党较早在少数民族地区建立的高校之一。现设有22个学院，76个本科专业；10个一级博士学位授权学科；32个一级硕士学位授权学科；19个专业硕士学位授权点，4个博士后科研流动站，1个博士后科研工作站。2017年，外国语言文学学科入选国家“双一流”建设学科。此外，学校还有1个国家级重点学科，15个吉林省特色高水平学科，15个延边大学重点学科。

学校现有教职员工2225人，其中专任教师1377人，专任教师中具有博士学位的773人，具有硕士学位的532人，具有副高级以上职称的739人，聘请了包括金宁一、陈芬儿院士等在内的100多名国内外著名专家为我校高端人才、名誉教授、兼职教授和客座教授，启动了“图们江学者支持计划”，加强高层次人才队伍建设，培育和引进一批具有较大发展潜力的学科领军人才和青年学术骨干。

学校面向全国31个省市、自治区招生，现有全日制在校学生27100人(其中博士、硕士研究生5581人，本科生19477人，专科生2042人)，来自17个国家的留学生127人。现建有东北寒区肉牛科技创新教育部工程研究中心、教育部人文社会科学重点研究基地——朝鲜·韩国研究中心等44个省部级以上科研机构，积极打造图们江论坛和长白山论坛两大国际学术论坛品牌。近三年来，学校共承担国家社会科学基金重大项目、国家社会科学基金重点项目、国家重点研发计划项目、国家科技部重点研发项目子课题、国家自然科学基金项目、国家社会科学基金项目、国家艺术基金、教育部项目、国家民委民族研究项目等各类国家级、部委级项目172项；省级、厅级项目344项，国际合作项目21项。

学校坚持国际化战略，与29个国家和2个地区(香港，台湾)的277所院校和科研机构

或国际学术组织建立了合作与交流关系。稳步发展留学生教育，获得教育部“中国政府奖学金来华留学生”接收资格。加强“延边大学中外语言文化交流合作中心”建设，先后与俄罗斯远东联邦大学、日本明治大学、韩国首尔大学、朝鲜金日成综合大学、瑞典斯德哥尔摩大学、美国匹兹堡大学等世界知名高校建立了校际关系，每年交流互访的专家学者近千名。

站在“两个一百年”奋斗目标的历史交汇点上，延边大学将坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的十九大和十九届历次全会精神，不断强化党组织建设，落实“立德树人”根本任务，秉承“求真、至善、融合”的校训，发扬“艰苦创业、开拓进取，传承文化、突出特色，民族团结、共教共学，广泛交流、多边合作”的优良办学传统，紧紧抓住国家“双一流”建设和吉林省“双特色”建设重大机遇，以学校第十三次党代会确定的办学目标为指引，注重创新发展、质量发展、特色发展、融合发展，坚持人才培养核心地位，以一流学科建设为龙头，深入推进教育教学改革，强化内涵式高质量发展，争取早日实现建成国内一流、国际知名、特色鲜明的高水平大学的“延大梦”！

为全面系统反映我校毕业生就业工作实际，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。我校委托中科易研（北京）科技有限公司开展了2022届毕业生就业创业状况调查和用人单位需求调查，并协助编制了《延边大学2022届毕业生就业质量报告》（以下简称《报告》）。《报告》力求全面、客观地反映我校2022届毕业生的基本情况、主要特点、相关分析、发展趋势以及对教育教学的反馈。

二、 调研方案

（一）调查对象

参与调研的毕业生覆盖了2022届毕业生共3550名；有效调研2022届毕业生所在用人单位61家。

（二）调研方法

主要采用在线问卷调查的方式进行调研。通过在线问卷系统对延边大学2022届毕业生和用人单位进行问卷调查。

（三）调查内容

延边大学 2022 届毕业生就业质量评价调查内容

主要内容	一级指标	二级指标
毕业生基本情况 与毕业去向	毕业生规模与结构	学院分布
		专业分布
		生源地分布
		性别分布
		民族分布
		师范生类别分布
	毕业去向落实率	分学历/学院/性别/生源/民族/师范生类别
	毕业去向情况	总体情况
		升学情况
		重点就业单位情况
		自主创业情况
		未就业情况
	就业结构及相关分析	就业地区分布
		就业行业分布
		就业单位类型
		就业具体职业
	留省就业情况分析	留省就业率
		留省就业生源分布
		留省就业单位性质分布
		留省就业行业分布
留省就业城市分布		
毕业生就业创业工作特 色及下一步工作设想	就业创业工作特色	-
	下一步工作设想	-
毕业生就业质量 相关分析	毕业生求职结果分析	就业满意度
		工作稳定性
		专业相关度
		社会保障情况
		落实工作与求职预期吻合度
	毕业生求职过程分析	简历投递、面试机会及工作机会
		求职周期
		求职渠道
		求职价值观
		求职困难

主要内容	一级指标	二级指标
就业发展趋势分析	毕业去向落实率发展趋势	-
	毕业生毕业去向发展趋势	-
	毕业生单位流行发展趋势	-
	毕业生服务区域经济发展趋势	-
	毕业生行业流行发展趋势	-
	毕业生岗位适配性发展趋势	-
毕业生对专业培养及就业创业教育反馈	专业认同情况	对专业的喜爱程度
		从事本专业相关工作的意愿
	专业培养情况	对学校满意度
		所学专业知识和技能满足工作需要情况
		所学专业社会需求程度的评价
		能力训练对实际工作的满足度
		专业教学需改进的方面
		职业信息融入度
		实习实践经历的重要性
	对就业教育及服务的评价	需要情况
		参与情况
		满意程度
		对大学生就业政策的评价及了解渠道
		对职业规划与就业指导必修课评价及希望的 教学方式
	用人单位评价	用人单位基本情况
单位规模		
用人单位招聘情况		招聘专业
		招聘渠道
		岗位适应时间
		招聘意愿
		教育目标在工作中的需要程度
用人单位需求情况		重视的职业能力
		重视的职业素养
		需要的就业服务
用人单位的评价及建议		对我校毕业生的评价
		对我校专业培养的评价
		对我校就业指导与服务工作的评价
		对我校人才培养的改进意见

三、 调查样本的情况

报告数据主要来源于以下 3 个方面：

- 1.吉林省高等学校毕业生就业指导中心数据（截至 2022 年 8 月 31 日）；
- 2.延边大学 2022 届毕业生就业状况调查(调查时间为 2022 年 10 月 26 日至 11 月 18 日)；
- 3.延边大学 2022 届毕业生所在用人单位调查（调查时间为 2022 年 11 月 1 日至 11 月 18 日）。

四、 相关说明

（一）报告数据来源

- 1.吉林省高等学校毕业生就业指导中心统计数据（智慧就业云平台数据）。
- 2.延边大学 2022 届毕业生就业状况调查问卷及分析，共回收有效问卷 3550 份。
- 3.延边大学 2022 届毕业生所在用人单位调查问卷及分析，共回收有效问卷 61 份。

报告第一部分（毕业生基本情况与毕业去向）、第四部分（就业发展趋势分析）的统计分析来源于智慧就业云平台数据，研究对象为全体延边大学 2022 届毕业生，共 7011 人。

报告第三到第五部分数据来源于就业状况调查问卷数据。报告第三部分（毕业生就业质量相关分析）、第四部分（就业发展趋势分析—毕业生岗位适配性发展趋势）的研究对象为延边大学 2022 届受访毕业生已在用人单位落实就业群体，共 1474 人；第五部分（毕业生对专业培养及就业创业教育反馈）的研究对象为全体延边大学 2022 届受访毕业生，共 3550 人。

第六部分（用人单位对毕业生反馈）数据来源于用人单位调查问卷数据，研究对象为受访的延边大学 2022 届毕业生所在用人单位，共 61 家。

（二）主要概念

本报告中，几个概念具有特定的含义，简释如下：

- 1.毕业去向落实率：已落实就业去向的毕业生数/毕业生总数。
- 2.地区分布：指落实就业去向毕业生单位所在省（区、市）。
- 3.行业、单位性质分布：根据教育厅填报就业系统“行业”“单位性质”字段划分。
- 4.留省就业率：留在吉林省就业数（不含升学、出国、入伍数）/毕业生就业人数。

毕业生基本情况与毕业去向

一、基本情况

（一）总体规模

我校 2022 届毕业生共 7011 人，较去年增加 291 人。其中专科毕业生 678 人，占毕业生总人数的 9.67%；本科毕业生 4562 人，占毕业生总人数的 65.07%；硕士毕业生 1706 人，占毕业生总人数的 24.33%；博士毕业生 65 人，占毕业生总人数的 0.93%。

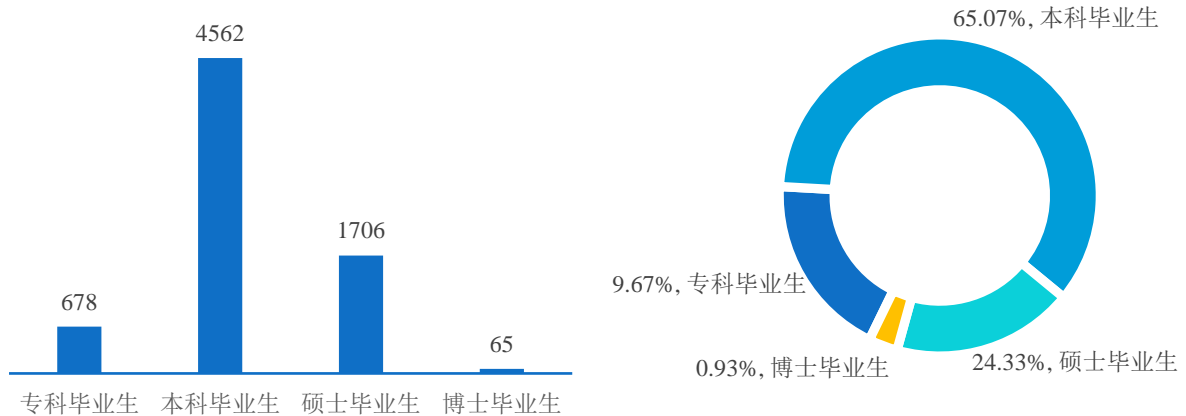


图1-1 2022 届毕业生规模及结构

（二）主要结构

1. 学院结构

我校 2022 届毕业生分布在 19 个学院，其中师范分院专科毕业生人数最多（26.55%），经济管理学院本科毕业生人数最多（14.36%）；医学院硕士、博士毕业生人数最多，占比分别为 14.13%和 35.38%。

¹ 本部分数据来源于延边大学 2022 届毕业生就业基本数据（派遣库数据）。

表1-1 2022 届毕业生的学院分布

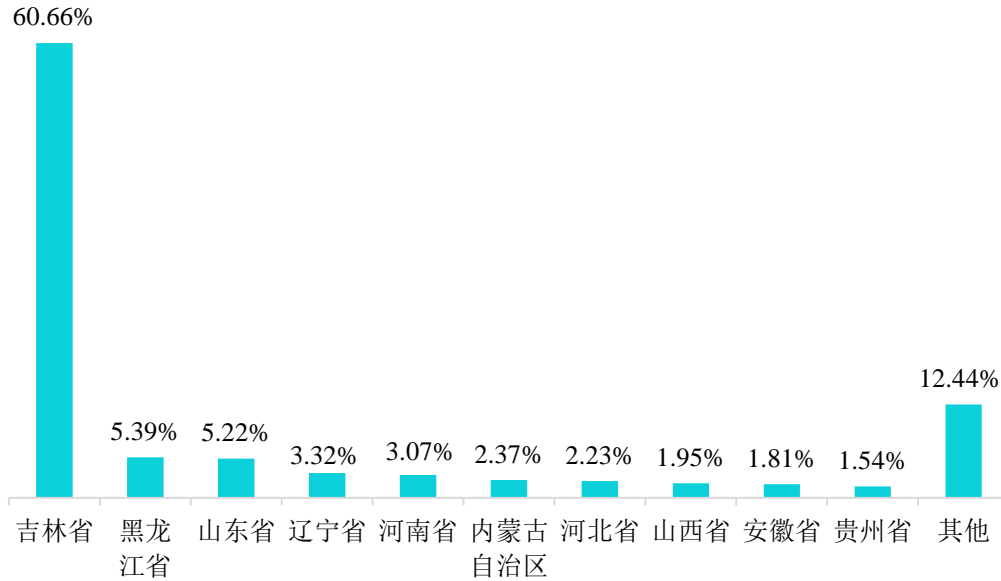
序号	分院	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
1	朝汉文学院	55	8.11%	387	8.48%	185	10.84%	6	9.23%
2	外国语学院	24	3.54%	275	6.03%	97	5.69%	4	6.15%
3	医学院	-	-	330	7.23%	241	14.13%	23	35.38%
4	人文社会科学学院	-	-	176	3.86%	106	6.21%	8	12.31%
5	药学院	-	-	153	3.35%	68	3.99%	15	23.08%
6	理学院	-	-	300	6.58%	103	6.04%	5	7.69%
7	农学院	-	-	489	10.72%	179	10.49%	3	4.62%
8	经济管理学院	142	20.94%	655	14.36%	151	8.85%	1	1.54%
9	法学院	-	-	86	1.89%	95	5.57%	-	-
10	地理与海洋 科学学院	-	-	270	5.92%	32	1.88%	-	-
11	师范学院	-	-	251	5.50%	122	7.15%	-	-
12	工学院	70	10.32%	578	12.67%	46	2.70%	-	-
13	护理学院	93	13.72%	127	2.78%	62	3.63%	-	-
14	美术学院	82	12.09%	168	3.68%	35	2.05%	-	-
15	艺术学院	-	-	151	3.31%	40	2.34%	-	-
16	体育学院	32	4.72%	101	2.21%	39	2.29%	-	-
17	马克思主义学院	-	-	65	1.42%	47	2.75%	-	-
18	融合学院	-	-	-	-	58	3.40%	-	-
19	师范分院	180	26.55%	-	-	-	-	-	-

2. 专业结构

我校 2022 届毕业生分布在 19 个学院、260 个专业中，其中农学院的本科专业食品科学与工程（175 人）和经济管理学院的本科专业经济学（172 人）毕业生人数最多，占比分别为 2.50%和 2.45%，其次是医学院的本科专业临床医学（149 人，2.13%）。具体专业结构分布详见附件。

3. 生源结构

我校 2022 届毕业生来自全国 31 个省（直辖市/自治区）。以吉林省生源为主，所占比例为 60.66%；省外生源主要来自黑龙江省（5.39%）、山东省（5.22%）、辽宁省（3.32%）等省份（直辖市/自治区）。具体分布情况详见下表。



注：其他指云南、四川、湖南等 21 个省市。

图1-2 2022 届毕业生生源分布

表1-2 2022 届毕业生生源结构

生源地	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
吉林省	378	55.75%	2889	63.33%	941	55.16%	45	69.23%
黑龙江省	28	4.13%	255	5.59%	93	5.45%	2	3.08%
山东省	-	-	155	3.40%	209	12.25%	2	3.08%
辽宁省	28	4.13%	139	3.05%	63	3.69%	3	4.62%
河南省	60	8.85%	86	1.89%	68	3.99%	1	1.54%
内蒙古自治区	12	1.77%	71	1.56%	75	4.40%	8	12.31%
河北省	9	1.33%	94	2.06%	52	3.05%	1	1.54%
山西省	30	4.42%	70	1.53%	37	2.17%	-	-
安徽省	27	3.98%	82	1.80%	17	1.00%	1	1.54%
贵州省	27	3.98%	70	1.53%	11	0.64%	-	-

生源地	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
云南省	10	1.47%	73	1.60%	2	0.12%	-	-
四川省	15	2.21%	45	0.99%	18	1.06%	-	-
湖南省	-	-	62	1.36%	14	0.82%	-	-
甘肃省	19	2.80%	43	0.94%	9	0.53%	-	-
陕西省	-	-	51	1.12%	20	1.17%	-	-
海南省	-	-	64	1.40%	1	0.06%	-	-
湖北省	-	-	43	0.94%	17	1.00%	-	-
重庆市	1	0.15%	42	0.92%	7	0.41%	1	1.54%
广西壮族自治区	23	3.39%	23	0.50%	1	0.06%	-	-
江西省	11	1.62%	26	0.57%	8	0.47%	-	-
福建省	-	-	37	0.81%	7	0.41%	-	-
江苏省	-	-	22	0.48%	17	1.00%	1	1.54%
天津市	-	-	25	0.55%	3	0.18%	-	-
新疆维吾尔自治区	-	-	19	0.42%	8	0.47%	-	-
浙江省	-	-	22	0.48%	-	-	-	-
宁夏回族自治区	-	-	16	0.35%	-	-	-	-
广东省	-	-	10	0.22%	4	0.23%	-	-
青海省	-	-	13	0.28%	1	0.06%	-	-
上海市	-	-	9	0.20%	-	-	-	-
北京市	-	-	5	0.11%	3	0.18%	-	-
西藏自治区	-	-	1	0.02%	-	-	-	-
总计	678	100.00%	4562	100.00%	1706	100.00%	65	100.00%

4. 性别结构

我校 2022 届毕业生中，男生 2500 人，女生 4511 人，女生人数较多，男生和女生的性别比为 1:1.80；从各学历层次来看，专科毕业生中男生 202 人，女生 476 人，男女性别比为 0.42:1；本科毕业生中男生 1746 人，女生 2816 人，男女性别比为 0.62:1；硕士毕业生中男生 536 人，女生 1170 人，男女性别比为 0.46:1；博士毕业生中男生 16 人，女生 49 人，男女性别比为 0.33:1。

表1-3 2022 届毕业生性别分布

性别	人数	比例
男生	2500	35.66%
女生	4511	64.34%
总体	7011	100.00%

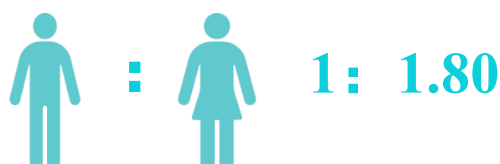


表1-4 2022 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
专科生	202	29.79%	476	70.21%	0.42
本科生	1746	38.27%	2816	61.73%	0.62
硕士生	536	31.42%	1170	68.58%	0.46
博士生	16	24.62%	49	75.38%	0.33
总体	2500	35.66%	4511	64.34%	0.55

5. 民族结构

我校 2022 届毕业生中，汉族毕业生 4743 人，朝鲜族 1661 人，其他少数民族 607 人。

表1-5 2022 届毕业生民族分布

民族	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
汉族	522	76.99%	2971	65.12%	1213	71.10%	37	56.92%
朝鲜族	85	12.54%	1222	26.79%	336	19.70%	18	27.69%
满族	30	4.42%	174	3.81%	86	5.04%	5	7.69%
蒙古族	8	1.18%	66	1.45%	43	2.52%	5	7.69%

民族	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
回族	6	0.88%	35	0.77%	15	0.88%	-	-
土家族	3	0.44%	18	0.39%	6	0.35%	-	-
苗族	6	0.88%	14	0.31%	2	0.12%	-	-
彝族	2	0.29%	13	0.28%	-	-	-	-
壮族	8	1.18%	7	0.15%	-	-	-	-
白族	-	-	7	0.15%	-	-	-	-
布依族	2	0.29%	5	0.11%	2	0.12%	-	-
锡伯族	-	-	5	0.11%	1	0.06%	-	-
黎族	-	-	5	0.11%	-	-	-	-
侗族	1	0.15%	4	0.09%	1	0.06%	-	-
土族	-	-	4	0.09%	-	-	-	-
仡佬族	1	0.15%	3	0.07%	-	-	-	-
藏族	-	-	2	0.04%	-	-	-	-
达斡尔族	-	-	2	0.04%	-	-	-	-
傣族	1	0.15%	1	0.02%	-	-	-	-
畲族	-	-	1	0.02%	-	-	-	-
纳西族	-	-	1	0.02%	-	-	-	-
鄂伦春族	-	-	1	0.02%	-	-	-	-
阿昌族	-	-	1	0.02%	-	-	-	-
瑶族	2	0.29%	-	-	-	-	-	-
维吾尔族	-	-	-	-	1	0.06%	-	-
其他	1	0.15%	-	-	-	-	-	-

6. 师范生结构

我校 2022 届毕业生中，普通师范生 1157 人，非师范生 5854 人。专科毕业生、本科毕业生、硕士毕业生中，普通师范生人数占比分别 26.55%、20.63%、2.11%。

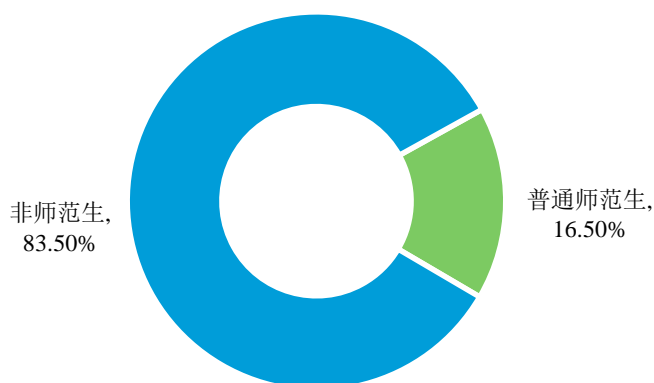


图1-3 2022 届毕业生师范生/非师范生分布

表1-6 2022 届毕业生师范生/非师范生结构

师范生/非师范生	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
普通师范生	180	26.55%	941	20.63%	36	2.11%	-	-
非师范生	498	73.45%	3621	79.37%	1670	97.89%	65	100.00%

二、 毕业生就业状况及相关分析

（一） 毕业去向落实率及相关分析

截止 8 月 31 日，我校 2022 届毕业生就业人数 5851 人，毕业去向落实率 83.45%。其中，就业 4278 人，占 61.02%；升学 1573 人，占 22.44%。分学历层次看，本专科毕业生去向落实率 82.86%，其中专科毕业生去向落实率为 92.48%，本科毕业生去向落实率为 81.43%；毕业研究生去向落实率为 85.21%，其中硕士毕业生去向落实率为 85.05%，博士毕业生去向落实率为 89.23%。

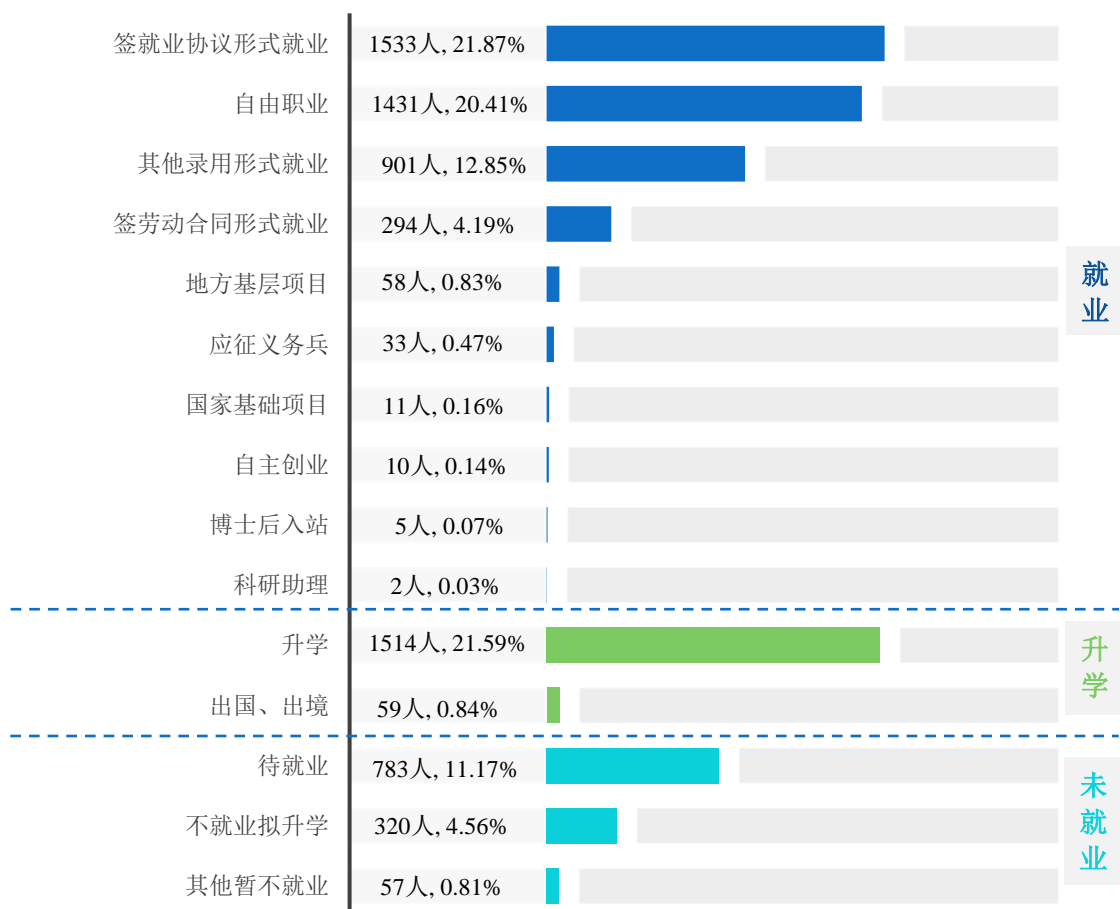


图1-4 2022 届毕业生毕业去向分布

1. 各学历毕业去向落实率

我校 2022 届专科毕业生就业人数 627 人，毕业去向落实率 92.48%；本科毕业生就业人数 3715 人，毕业去向落实率 81.43%；硕士毕业生就业人数 1451 人，毕业去向落实率 85.05%；博士毕业生就业人数 58 人，毕业去向落实率 89.23%。

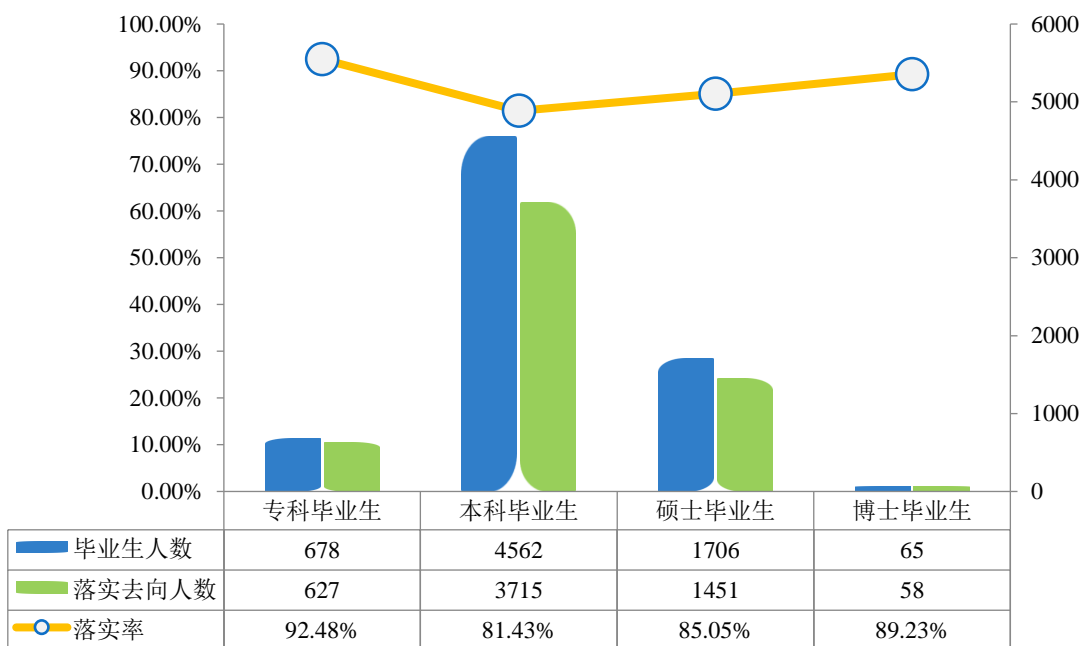


图1-5 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

2. 各学院毕业去向落实率

我校 2022 届毕业生分布在 19 个学院，其中艺术学院（93.19%）、体育学院（91.28%）和护理学院（91.13%）毕业生毕业去向落实率位居前三。分学历来看，工学院专科毕业生毕业去向落实率最高（98.57%），其次是护理学院（97.85%）；体育学院和艺术学院本科毕业生毕业去向落实率较高，占比分别为 92.08%和 91.39%；艺术学院硕士毕业生毕业去向落实率达 100.00%；外国语学院、药学院等 5 个学院博士毕业生毕业去向落实率均为 100.00%。不同学历学院、专业毕业生去向落实率详见附表。

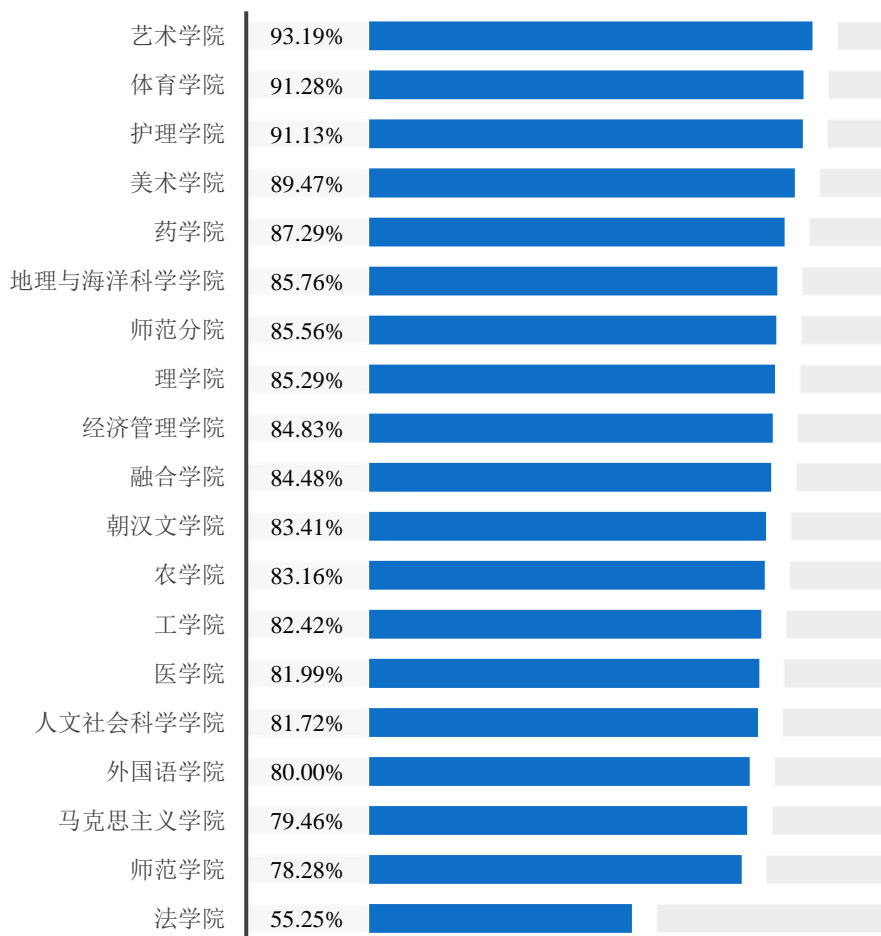


图1-6 各学院 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

表1-7 各学院 2022 届毕业生毕业去向落实率结构分布

序号	分院	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
		就业人数	落实率	就业人数	落实率	就业人数	落实率	就业人数	落实率
1	朝汉文学院	47	85.45%	322	83.20%	154	83.24%	5	83.33%
2	外国语学院	22	91.67%	207	75.27%	87	89.69%	4	100.00%
3	医学院	-	-	280	84.85%	189	78.42%	18	78.26%
4	人文社会科学学院	-	-	135	76.70%	95	89.62%	7	87.50%
5	药学院	-	-	125	81.70%	66	97.06%	15	100.00%
6	理学院	-	-	243	81.00%	100	97.09%	5	100.00%
7	农学院	-	-	404	82.62%	151	84.36%	3	100.00%
8	经济管理学院	137	96.48%	538	82.14%	129	85.43%	1	100.00%
9	法学院	-	-	43	50.00%	57	60.00%	-	-
10	地理与海洋科学学院	-	-	229	84.81%	30	93.75%	-	-

序号	分院	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
		就业人数	落实率	就业人数	落实率	就业人数	落实率	就业人数	落实率
11	师范学院	-	-	184	73.31%	108	88.52%	-	-
12	工学院	69	98.57%	461	79.76%	42	91.30%	-	-
13	护理学院	91	97.85%	113	88.98%	53	85.48%	-	-
14	美术学院	78	95.12%	150	89.29%	27	77.14%	-	-
15	艺术学院	-	-	138	91.39%	40	100.00%	-	-
16	体育学院	29	90.63%	93	92.08%	35	89.74%	-	-
17	马克思主义学院	-	-	50	76.92%	39	82.98%	-	-
18	融合学院	-	-	-	-	49	84.48%	-	-
19	师范分院	154	85.56%	-	-	-	-	-	-

3. 各群体毕业去向落实率

(1) 分性别毕业去向落实率

我校 2022 届毕业生中，女生 3776 人，毕业去向落实率为 83.71%；男生 2075 人，毕业去向落实率为 83.00%。专科和硕士毕业生，女生的毕业去向落实率高于男生；本科和博士毕业生，男生的毕业去向落实率高于女生。

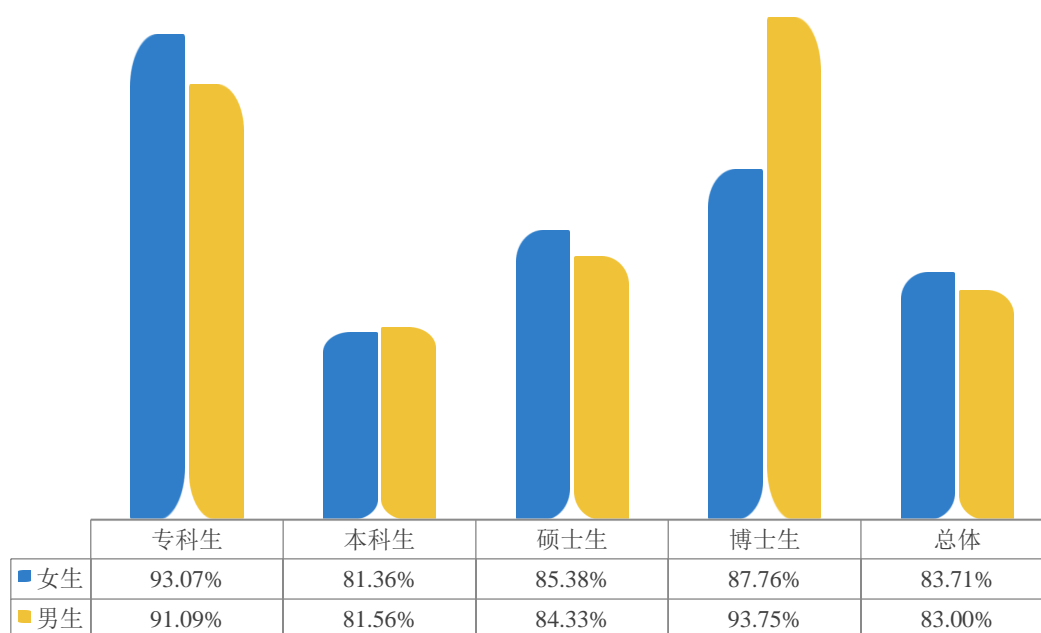


图1-7 2022 届不同性别毕业生毕业去向落实率分布

(2) 分生源地毕业去向落实率²

我校 2022 届毕业生中，省内生源毕业生就业人数 3524 人，毕业去向落实率为 82.86%；省外生源毕业生就业人数 2327 人，毕业去向落实率为 84.37%。具体来看，省外生源的专科毕业生的毕业去向落实率高于省内生源专科毕业生，其他各学历层次毕业生的毕业去向落实率基本持平，相差在 1%左右。

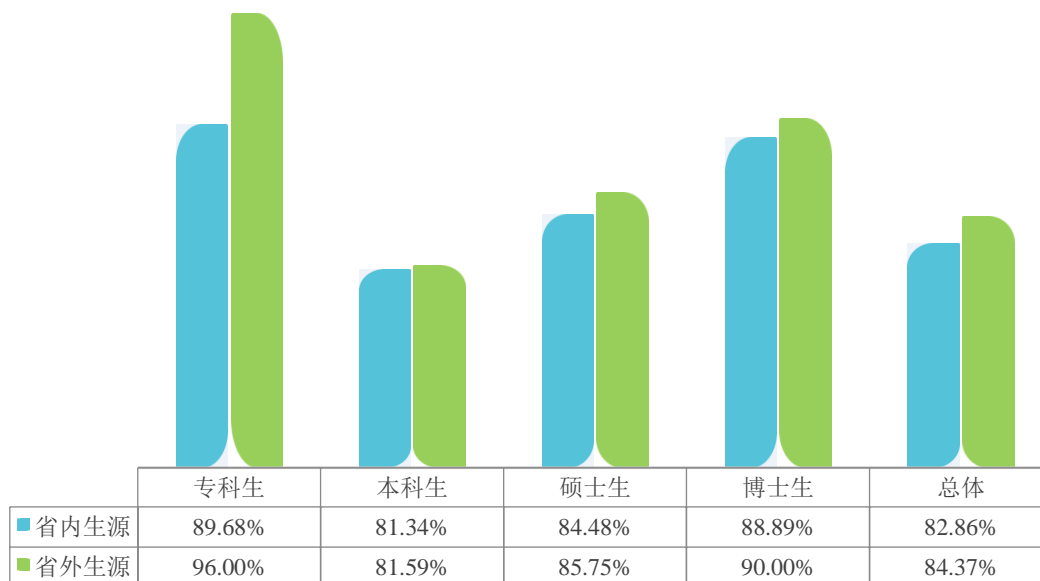


图1-8 2022 届不同生源地毕业生毕业去向落实率分布

(3) 分民族毕业去向落实率

我校 2022 届毕业生中，汉族毕业生就业人数 3969 人，毕业去向落实率为 83.68%；朝鲜族毕业生就业人数 1365 人，毕业去向落实率为 82.18%；其他少数民族毕业生就业人数 517 人，毕业去向落实率为 85.17%，少数民族毕业生就业情况相对较好。具体来看，其他少数民族的博士毕业生毕业去向落实率达 100.00%，汉族的本科毕业生毕业去向落实率高于朝鲜族和其他少数民族，其他各学历层次的其他少数民族毕业生毕业去向落实均较高。

² 省内（外）生源毕业去向落实率=省内（外）生源毕业生就业人数/省内（外）生源毕业生人数。

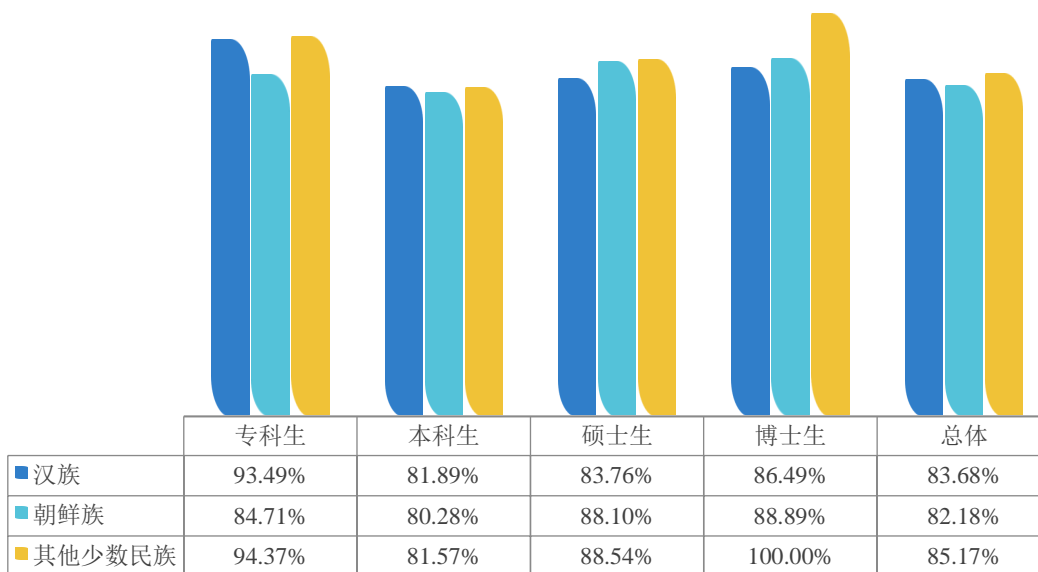


图1-9 2022 届不同民族毕业生毕业去向落实率分布

(4) 分师范生类别毕业去向落实率

2022 届普通师范生毕业生就业人数 954 人，毕业去向落实率为 82.45%；非师范生毕业生就业人数 4897 人，毕业去向落实率为 83.65%。

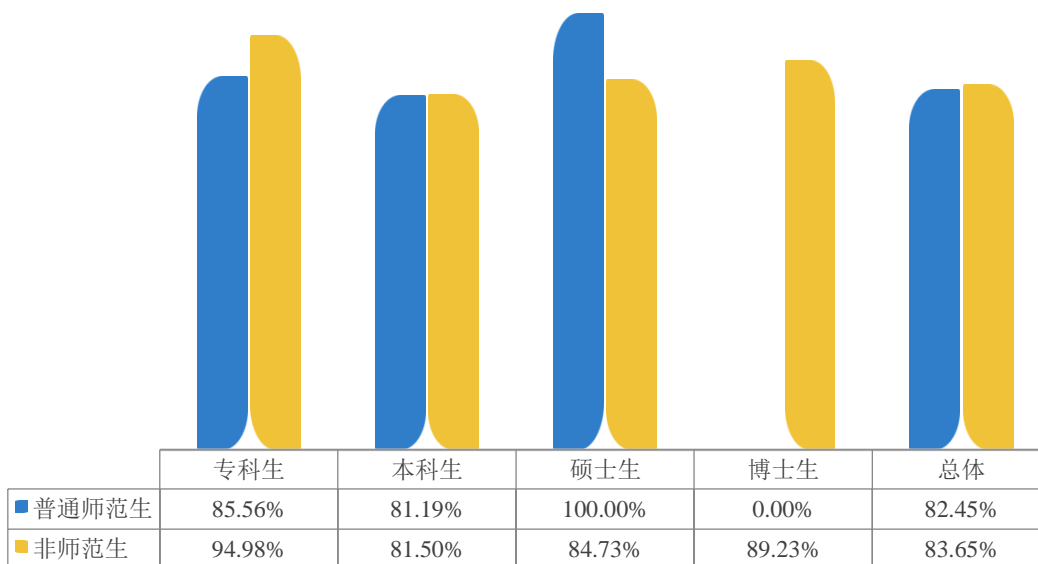


图1-10 2022 届不同师范生类别毕业生毕业去向落实率分布

（二）就业流向分析

1. 地区分布³

吉林省（54.32%）是我校 2022 届毕业生主要就业地区，其次是东部地区（25.41%）和西部地区（7.57%）。从省市来看，吉林省（54.32%）、山东省（6.43%）和广东省（4.43%）是我校 2022 届毕业生主要就业的前三个省份。

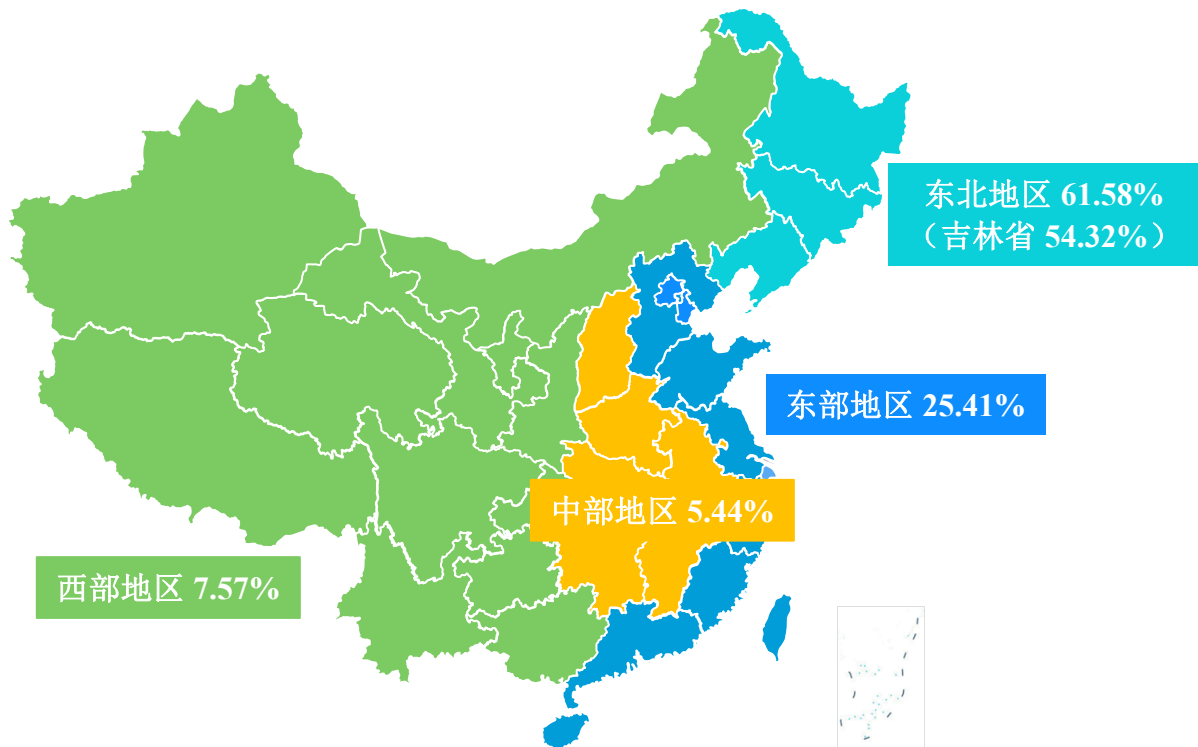


图1-11 2022 届毕业生落实就业地区⁴

表1-8 2022 届毕业生就业地区流向

	总体		专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
吉林省	2305	54.32%	172	67.19%	1423	55.39%	674	49.52%	36	63.16%
东部地区	1078	25.41%	30	11.72%	624	24.29%	411	30.20%	13	22.81%
西部地区	321	7.57%	21	8.20%	200	7.79%	96	7.05%	4	7.02%
东北地区	308	7.26%	20	7.81%	180	7.01%	105	7.71%	3	5.26%
中部地区	231	5.44%	13	5.08%	142	5.53%	75	5.51%	1	1.75%

³ 就业包括毕业去向为签就业协议形式就业、其他录用形式就业、签劳动合同形式就业、地方基层项目、国家基层项目、科研助理、博士后入站、自主创业及自由职业；下同。

⁴ 有 2 人流向国外就业，不计入就业地区结果。

表1-9 2022 届毕业生就业地区流向

就业省份	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
吉林省	172	67.19%	1423	55.35%	674	49.52%	36	63.16%
山东省	6	2.34%	115	4.47%	151	11.09%	1	1.75%
广东省	2	0.78%	137	5.33%	48	3.53%	1	1.75%
辽宁省	5	1.95%	99	3.85%	52	3.82%	2	3.51%
黑龙江省	15	5.86%	81	3.15%	53	3.90%	1	1.75%
北京市	9	3.52%	71	2.76%	54	3.97%	2	3.51%
江苏省	3	1.17%	48	1.87%	49	3.60%	2	3.51%
浙江省	-	-	59	2.29%	25	1.84%	5	8.77%
内蒙古自治区	1	0.39%	32	1.24%	42	3.09%	2	3.51%
上海市	1	0.39%	52	2.02%	23	1.69%	-	-
河北省	5	1.95%	37	1.44%	30	2.20%	1	1.75%
福建省	1	0.39%	52	2.02%	10	0.73%	-	-
河南省	4	1.56%	30	1.17%	24	1.76%	-	-
湖北省	1	0.39%	33	1.28%	15	1.10%	-	-
安徽省	3	1.17%	34	1.32%	10	0.73%	1	1.75%
天津市	3	1.17%	26	1.01%	17	1.25%	1	1.75%
陕西省	-	-	28	1.09%	13	0.96%	-	-
四川省	1	0.39%	20	0.78%	17	1.25%	-	-
山西省	5	1.95%	20	0.78%	10	0.73%	-	-
重庆市	-	-	27	1.05%	6	0.44%	1	1.75%
海南省	-	-	27	1.05%	4	0.29%	-	-
贵州省	6	2.34%	19	0.74%	6	0.44%	-	-
湖南省	-	-	20	0.78%	10	0.73%	-	-
云南省	2	0.78%	21	0.82%	2	0.15%	1	1.75%
新疆维吾尔自治区	-	-	15	0.58%	6	0.44%	-	-
甘肃省	6	2.34%	12	0.47%	2	0.15%	-	-
广西壮族自治区	5	1.95%	6	0.23%	1	0.07%	-	-
江西省	-	-	5	0.19%	6	0.44%	-	-
西藏自治区	-	-	8	0.31%	-	-	-	-
宁夏回族自治区	-	-	7	0.27%	-	-	-	-
青海省	-	-	5	0.19%	1	0.07%	-	-

2. 行业分布

我校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合，主要流向了“卫生和社会工作”行业（17.60%）、“教育”（16.69%）及“制造业”（15.01%）。从不同学历层次来看，本、专科毕业生主要分别流向“制造业”和“批发和零售业”行业，硕士、博士生主要流向“教育”行业及“卫生和社会工作”。

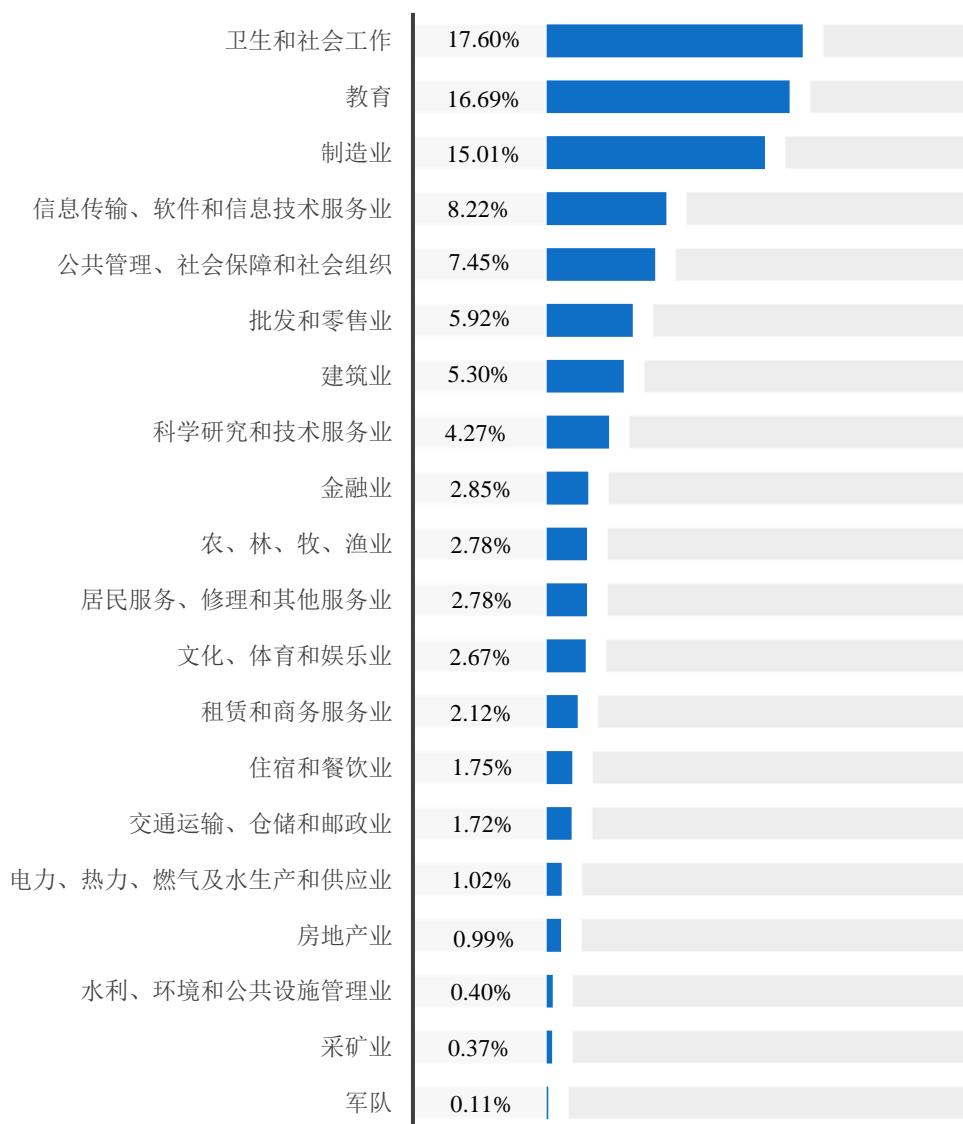


图1-12 2022 届毕业生就业行业分布

表1-10 2022 届毕业生就业单位行业流向

就业行业	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
卫生和社会工作	23	14.94%	224	15.38%	222	20.59%	13	26.00%
教育	12	7.79%	115	7.90%	296	27.46%	34	68.00%
制造业	3	1.95%	299	20.54%	108	10.02%	1	2.00%
信息传输、软件和信息技术服务业	15	9.74%	173	11.88%	37	3.43%	-	-
公共管理、社会保障和社会组织	4	2.60%	52	3.57%	147	13.64%	1	2.00%
批发和零售业	32	20.78%	114	7.83%	16	1.48%	-	-
建筑业	5	3.25%	118	8.10%	22	2.04%	-	-
科学研究和技术服务业	1	0.65%	45	3.09%	71	6.59%	-	-
金融业	1	0.65%	49	3.37%	28	2.60%	-	-
农、林、牧、渔业	2	1.30%	38	2.61%	35	3.25%	1	2.00%
居民服务、修理和其他服务业	5	3.25%	52	3.57%	19	1.76%	-	-
文化、体育和娱乐业	11	7.14%	39	2.68%	23	2.13%	-	-
租赁和商务服务业	14	9.09%	37	2.54%	7	0.65%	-	-
住宿和餐饮业	16	10.39%	29	1.99%	3	0.28%	-	-
交通运输、仓储和邮政业	6	3.90%	28	1.92%	13	1.21%	-	-
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1	0.65%	15	1.03%	12	1.11%	-	-
房地产业	1	0.65%	18	1.24%	8	0.74%	-	-
水利、环境和公共设施管理业	2	1.30%	3	0.21%	6	0.56%	-	-
采矿业	-	-	7	0.48%	3	0.28%	-	-
军队	-	-	1	0.07%	2	0.19%	-	-

3. 单位性质分布⁵

我校 2022 届毕业生单位流向较为多元，去“其他企业”就业的比例最高（42.41%），其次是“医疗卫生单位”（14.44%）和“国有企业”（12.76%）。从学历层次来看，本、专科毕业生以“其他企业”为主，“国有企业”次之；硕士生以“其他企业”为主，“医疗卫生

⁵ 就业包括毕业去向为签就业协议形式就业、其他录用形式就业、签劳动合同形式就业和自主创业；下同。

单位”次之；博士生以“高等教育单位”为主，“医疗卫生单位”次之。

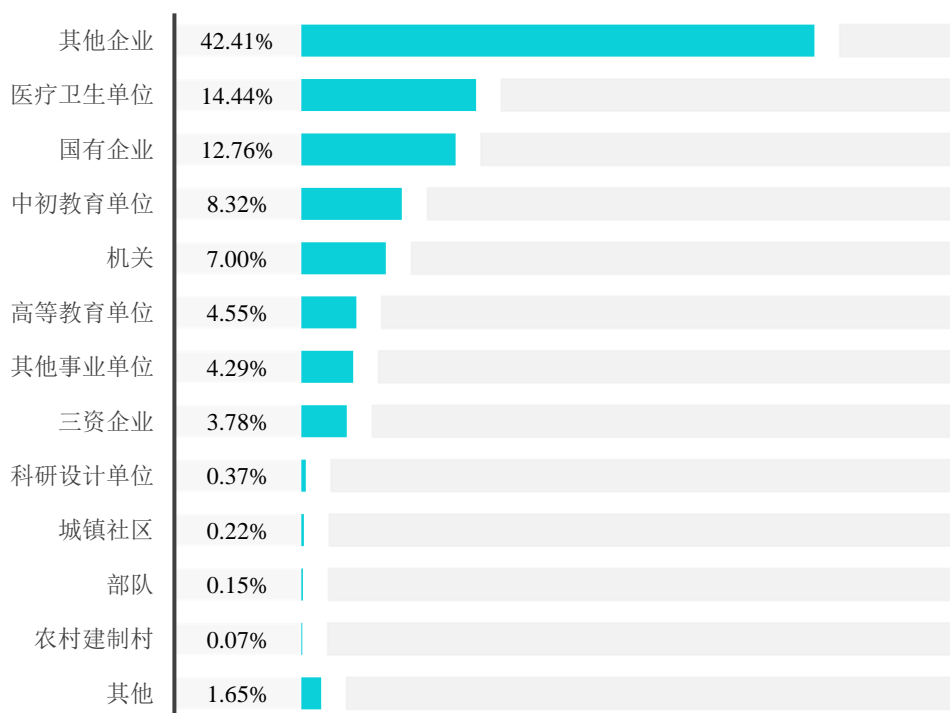


图1-13 2022 届毕业生单位性质分布

表1-11 2022 届毕业生就业单位性质流向

单位性质	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他企业	135	88.24%	778	53.58%	244	22.74%	-	-
国有企业	1	0.65%	245	16.87%	102	9.51%	-	-
三资企业	-	-	64	4.41%	37	3.45%	2	4.00%
医疗卫生单位	6	3.92%	169	11.64%	207	19.29%	12	24.00%
中初教育单位	2	1.31%	81	5.58%	144	13.42%	-	-
机关	1	0.65%	46	3.17%	143	13.33%	1	2.00%
其他事业单位	-	-	19	1.31%	95	8.85%	3	6.00%
高等教育单位	-	-	2	0.14%	90	8.39%	32	64.00%
科研设计单位	-	-	5	0.34%	5	0.47%	-	-
城镇社区	1	0.65%	3	0.21%	2	0.19%	-	-
农村建制村	2	1.31%	-	-	-	-	-	-
部队	1	0.65%	1	0.07%	2	0.19%	-	-
其他	4	2.61%	39	2.69%	2	0.19%	-	-

4. 职业分布

我校 2022 届毕业生所从事的职业主要为“卫生专业技术人员”，占比为 15.65%；其次为“教学人员”（14.52%）。从学历层次来看，专科毕业生主要从事的职业为“办事人员和有关人员”；本科毕业生主要以“工程技术人员”为主；硕士、博士毕业生主要以“教学人员”和“卫生专业技术人员”。

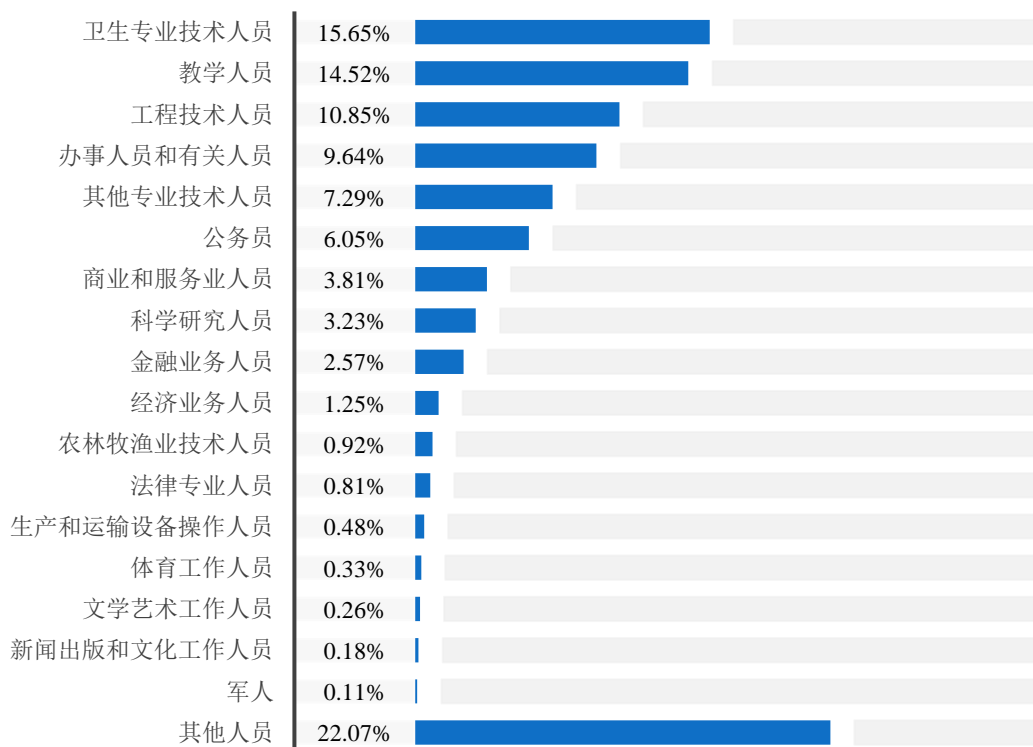


图1-14 2022 届毕业生职业分布

表1-12 2022 届毕业生就业单位职业流向

就业职业	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
卫生专业技术人员	16	10.46%	204	14.05%	197	18.36%	10	20.00%
教学人员	2	1.31%	111	7.64%	254	23.67%	29	58.00%
工程技术人员	1	0.65%	244	16.80%	51	4.75%	-	-
办事人员和有关人员	64	41.83%	139	9.57%	60	5.59%	-	-
其他专业技术人员	2	1.31%	143	9.85%	47	4.38%	7	14.00%
公务员	1	0.65%	36	2.48%	127	11.84%	1	2.00%
商业和服务业人员	11	7.19%	88	6.06%	5	0.47%	-	-

就业职业	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
科学研究人员	-	-	15	1.03%	72	6.71%	1	2.00%
金融业务人员	1	0.65%	50	3.44%	19	1.77%	-	-
经济业务人员	1	0.65%	25	1.72%	8	0.75%	-	-
农林牧渔业技术人员	-	-	10	0.69%	14	1.30%	1	2.00%
法律专业人员	-	-	3	0.21%	19	1.77%	-	-
生产和运输设备操作人员	-	-	11	0.76%	1	0.09%	-	-
体育工作人员	-	-	7	0.48%	-	-	-	-
文学艺术工作人员	-	-	5	0.34%	2	0.19%	-	-
新闻出版和文化工作人员	-	-	-	-	5	0.47%	-	-
军人	-	-	1	0.07%	2	0.19%	-	-
其他人员	51	33.33%	360	24.79%	190	17.71%	1	2.00%

（三）升学情况分析

1. 国内升学

我校 2022 届毕业生中，共有 1514 人选择国内升学深造，升学率 21.59%；专科毕业生中，共有 359 人选择国内升学深造，升学率 52.95%；本科毕业生中，共有 1074 人选择国内升学深造，升学率为 23.54%；硕士毕业生中，共有 81 人选择国内升学深造，升学率为 4.75%。

重点流向院校：选择升学的毕业生主要流向了本校（524 人），此外流向吉林大学、长春师范大学、东北师范大学、长春工业大学、长春大学的人数也较多；毕业生主要流向院校分布如下表所示。

表1-13 2022 届毕业生国内升学主要流向院校（5 人及以上）

单位名称	人数	单位名称	人数
延边大学	524	吉林建筑科技学院	9
吉林大学	107	吉林警察学院	9
长春师范大学	75	湖南大学	9
东北师范大学	49	上海大学	8
吉林动画学院	32	南开大学	8
长春工业大学	31	兰州大学	7

单位名称	人数	单位名称	人数
长春大学	27	华中师范大学	7
长春中医药大学	21	南京师范大学	7
吉林外国语大学	20	吉林化工学院	7
山东大学	20	吉林工商学院	7
北华大学	19	白城师范学院	7
长春电子科技学院	19	长春科技学院	7
四川大学	16	长春财经学院	7
吉林医药学院	15	北京师范大学	6
武汉大学	15	郑州大学	6
吉林师范大学	13	长春工程学院	6
东北电力大学	11	中南大学	5
中国海洋大学	11	中山大学	5
吉林农业大学	11	北京大学	5
长春建筑学院	11	广东外语外贸大学	5
哈尔滨工业大学	10	苏州大学	5
大连理工大学	10	重庆大学	5
东北大学	9	-	-

2. 出国、出境

我校 2022 届毕业生中，共有 59 人选择出国（境）深造（0.84%）；其中本科毕业生 49 人，硕士生 9 人，博士生 1 人。出国（出境）国家（地区）以韩国为主，其次为英国、日本和中国香港。

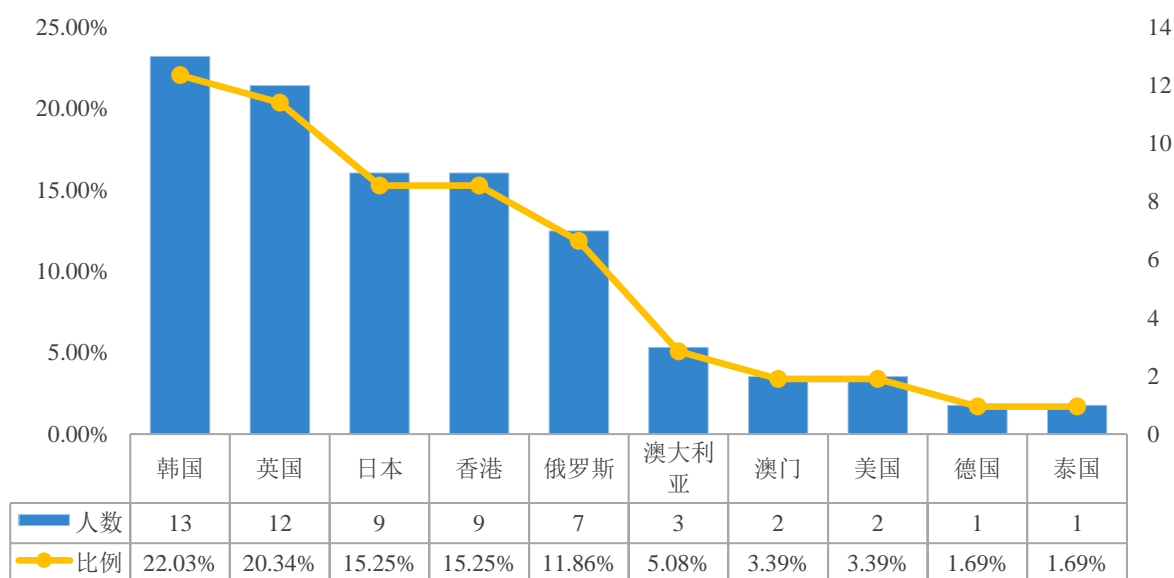


图1-15 2022 届毕业生出国出境流向

（四）重点就业单位分析

我校 2022 届毕业生就业单位整体分布广泛、单位质量较高，其中留校毕业生 50 人，比亚迪股份有限公司录用 47 人。具体录用我校 2022 届毕业生就业人数前 20 的单位如下表所示。

表1-14 录用我校 2022 届毕业生人数最多的前 20 家单位

序号	单位名称	人数	序号	单位名称	人数
1	延边大学	50	11	延吉爱尔眼科医院有限公司	16
2	比亚迪股份有限公司	47	12	中国建筑第八工程局有限公司 东北分公司	12
3	厦门天马显示科技有限公司	31	13	TCL 华星光电技术有限公司	11
4	延边大学附属医院	24	14	歌尔股份有限公司	11
5	长春金赛药业有限责任公司	22	15	威海市立医院	10
6	延边朝医医院	21	16	中国联合网络通信有限公司吉 林省分公司	10
7	松原市德善堂中医院	20	17	吉林省大星基础工程科技有限 公司	9
8	松原市润泽堂中医院有限公司	20	18	内蒙古伊利实业集团股份有限 公司液态奶事业部	8
9	松原市中心医院 (松原市儿童医院)	20	19	SK 海力士半导体(中国)有 限公司	7
10	延吉市小营镇中心卫生院	17	20	济宁市第一人民医院	7

（五）自主创业情况

我校 2022 届毕业生中共有 10 人选择自主创业，其中专科生 1 人，本科生 4 人，硕士生 5 人。

从地点来看，6 人选择在吉林省创业，其余 4 人分别在东部地区和西部地区创业。

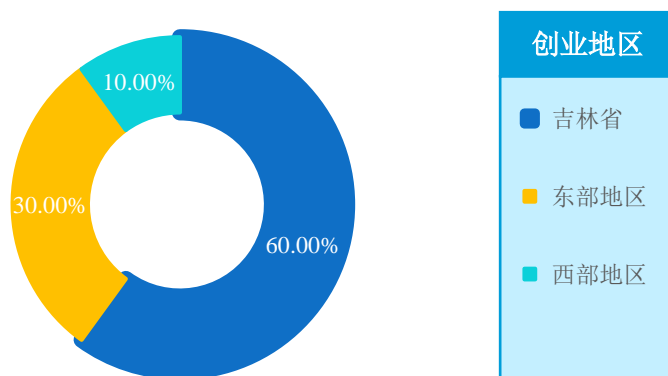


图1-16 2022 届毕业生创业地区分布

我校 2022 届毕业生创业行业主要集中在批发和零售业、建筑业等领域。

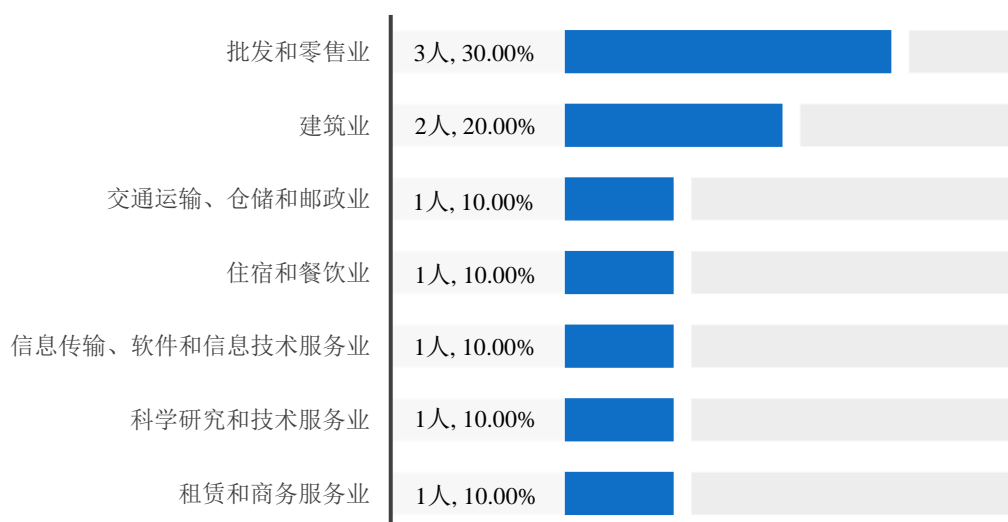


图1-17 2022 届毕业生创业行业分布

（六）未就业群体分析

2022 届未就业的毕业生共 1160 人（其中专科毕业生 51 人，本科毕业生 847 人，硕士毕业生 255 人，博士毕业生 7 人），对未就业毕业生进一步调研显示：专科生和本科生毕业生目前主要在“求职中”和“不就业拟升学”；硕士生和博士生主要在“求职中”和“拟参加公招考试”。

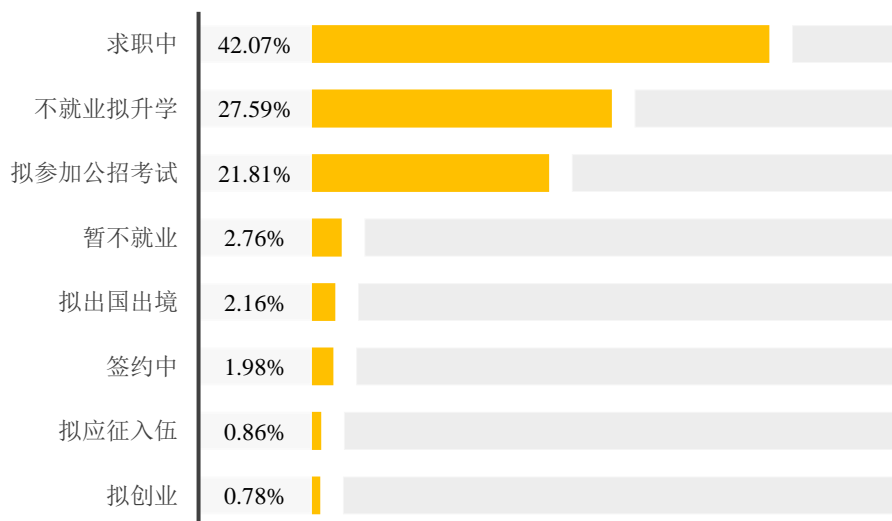


图1-18 2022 届未就业毕业生去向分布

表1-15 各学历 2022 届未就业毕业生去向分布

毕业去向	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
求职中	25	49.02%	311	36.72%	147	57.65%	5	71.43%
不就业拟升学	21	41.18%	291	34.36%	8	3.14%	-	-
拟参加公招考试	-	-	166	19.60%	86	33.73%	1	14.29%
暂不就业	-	-	30	3.54%	2	0.78%	-	-
拟出国出境	2	3.92%	20	2.36%	3	1.18%	-	-
签约中	-	-	16	1.89%	6	2.35%	1	14.29%
拟应征入伍	1	1.96%	9	1.06%	-	-	-	-
拟创业	2	3.92%	4	0.47%	3	1.18%	-	-

（七）毕业生留省就业情况分析

1. 留省就业率⁶

我校 2022 届毕业生总体就业人数总计 4245 人，在吉林省就业人数为 2305，占比 54.30%。其中专科毕业生在吉林省的就业率为 67.19%，本科毕业生在吉林省的就业率为 55.35%，硕士生在吉林省的就业率为 49.52%，博士生在吉林省的就业率为 63.16%。

⁶ 留省就业率=吉林省就业人数（不含升学、出国、入伍）/毕业生就业人数。

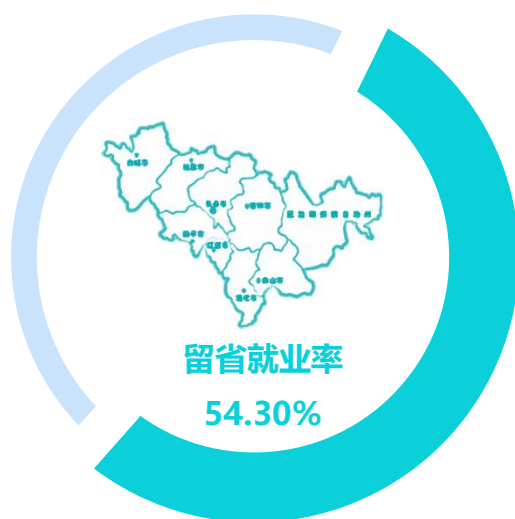


图1-19 2022 届毕业生留省毕业就业率

表1-16 各学历 2022 届毕业生在吉林省就业

毕业生	专科毕业生	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生
就业人数	256	2571	1361	57
吉林省就业人数	172	1423	674	36
占比	67.19%	55.35%	49.52%	63.16%

2. 留省就业生源分布

2022 届留省就业毕业生中，本省生源占比 89.80%。外省生源留省就业比例为 10.20%，其中，选择留省的外省毕业生前三个生源地区依次为：黑龙江省（3.08%）、辽宁省（1.69%）和内蒙古自治区（0.87%）。

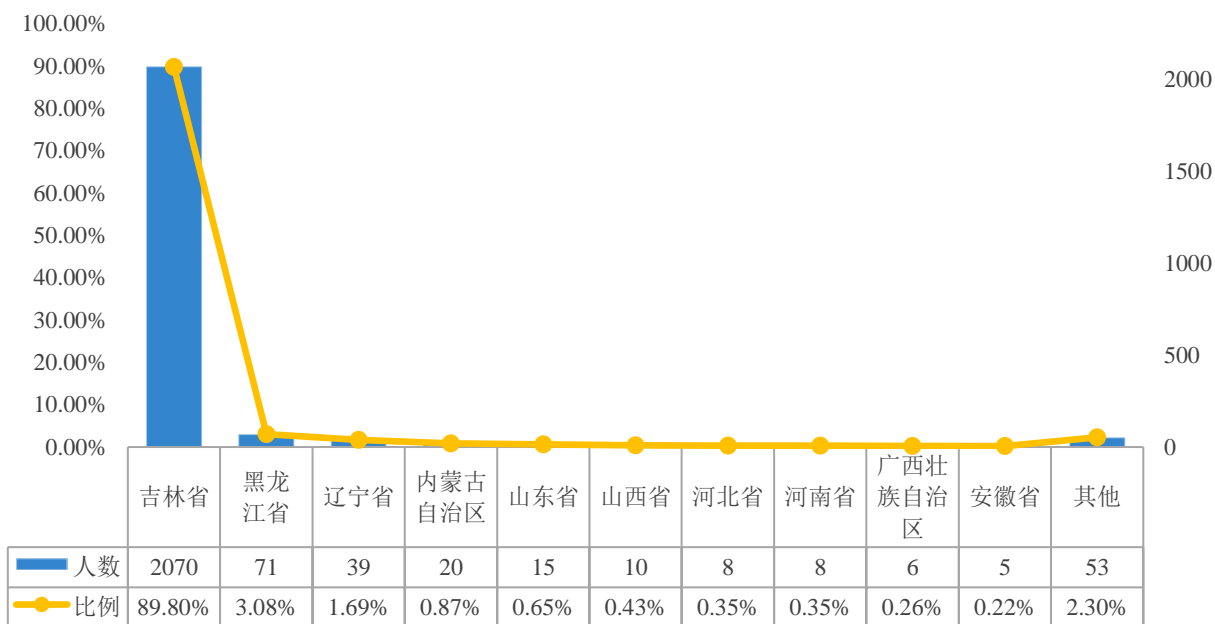


图1-20 2022届留省毕业生生源分布

3. 留省就业单位性质分布

2022届留省就业毕业生就业单位性质流向前三位分别是：其他企业（41.87%）、医疗卫生单位（17.70%）、机关（10.79%）。

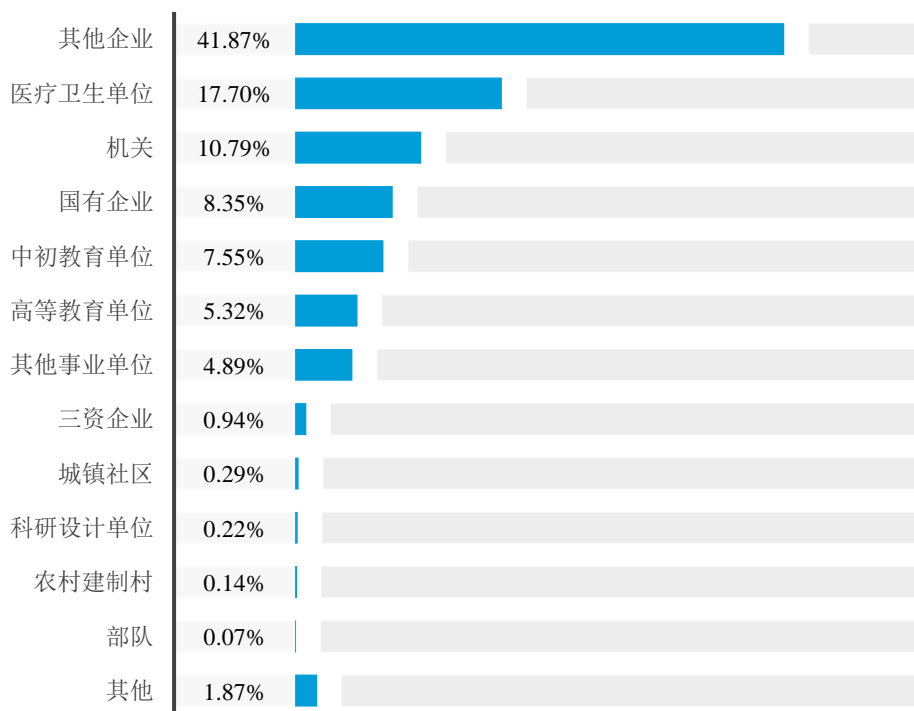


图1-21 2022届留省毕业生单位性质分布

4. 留省就业行业分布

2022 届留省就业毕业生就业单位行业流向前五位的分别是：卫生和社会工作（22.71%）、教育（17.12%）、公共管理、社会保障和社会组织（11.53%）、批发和零售业（7.16%）和信息传输、软件和信息技术服务业（6.09%）。

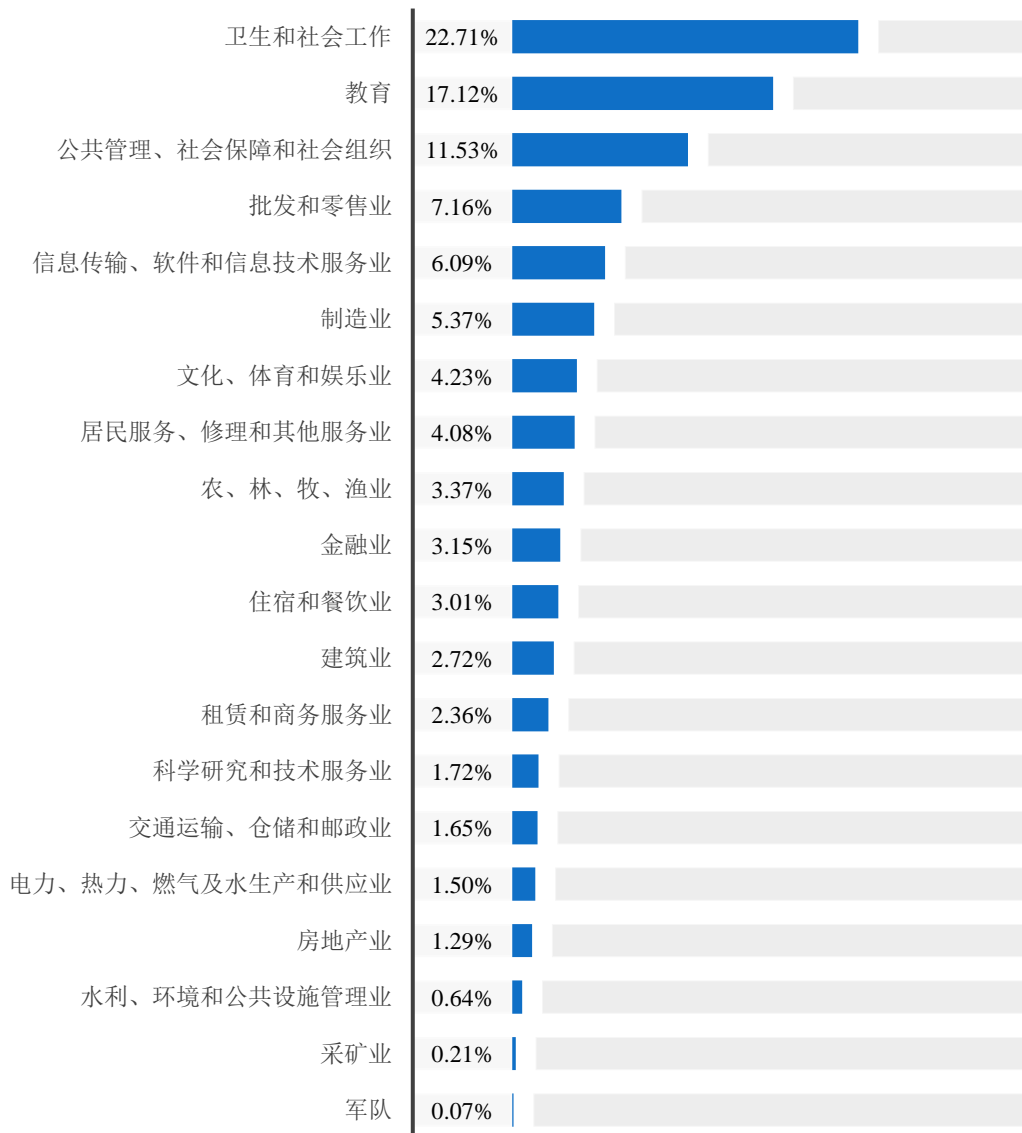


图1-22 2022 届留省毕业生行业分布

5. 留省就业城市分布

我校 2022 届毕生中共有 2305 人选择在吉林省就业，其中在延边朝鲜族自治州就业的人

数最多，为 1208 人，占比 52.41%，其次分别是长春市（23.12%）和吉林市（6.33%）。

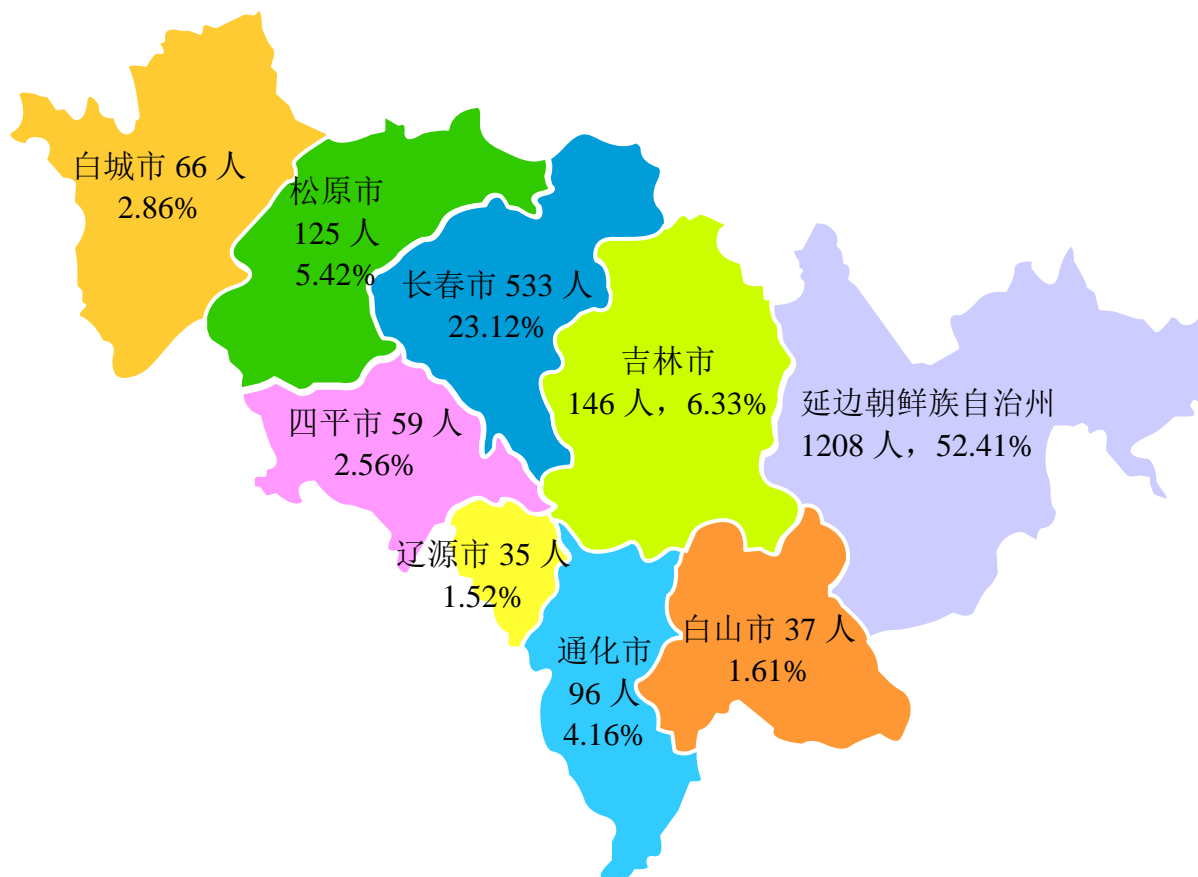


图1-23 2022 届留省毕业生就业城市分布

毕业生就业创业工作特色及下一步工作设想

一、 就业创业工作特色

（一）坚持“一把手”统筹，完善就业工作保障体系

1.学校党委全面统筹，为就业工作保驾护航。校党委书记、校长高度重视、靠前指挥、亲自部署，深入落实就业工作“一把手”工程，贯彻落实党中央、国务院关于“稳就业”“保就业”的决策部署，分析最新形势，研究应对举措，召开全校就业工作推进会议，压实工作责任。学校党委始终将“稳就业”摆在突出位置，以党的建设保障、引领就业工作，完善工作机制，拓展岗位资源，优化指导服务，加大帮扶力度，充分发挥各级党组织战斗堡垒作用，强化责任担当，促进毕业生更加充分更高质量就业。



图2-1 校党委书记梁仁哲讲话



图2-2 校长金雄作《延边大学就业工作报告》



图2-3 校党委副书记蔡奎龙主持会议



图2-4 就业工作会议场景

2.体制机制建设与学院年度考核、职称评审等整体改革相适应。将就业工作与学院党政负责人年度专项奖励、学院发展建设和专业设置、学院预算资金、专项资金分配、学校招生计划分配和学院科研支持等挂钩,设置就业工作专项奖励,推动就业工作各项任务落细落实,加大对就业工作支持力度,不断激发全员参与就业的积极性。

3.完善毕业生就业工作机制。落实“以学校为主导、以学院为主体”的校院两级就业工作管理体制,学校与各学院签订《延边大学毕业生就业工作目标责任状》,学院逐级签订就业工作责任状,进一步强化学院主体责任,压实“学院、专业、辅导员”三级工作责任,推动就业工作落实落细;推进《延边大学关于进一步加强就业工作的实施意见》,统筹制定就业政策、实施方案等相关指导性文件,形成“全员重视就业、全员支持就业、全员参与就业”的就业工作格局。



图2-5 朝汉文学院党委书记于沐阳代表基层党组织递交《毕业生就业工作目标责任状》

(二) 坚持“一盘棋”联动, 加强就业指导服务重点工作机制建设

1.职业生涯规划教育与学业指导相融合。深化职业生涯规划课程改革,构建“通识+专业”的职业生涯规划课程体系,夯实导师制和班主任制,鼓励专业教师结合专业特点、行业背景和就业前景等开展职业发展教育,将职业发展教育融入课程教学和学业指导。

2.就业指导与思政教育及素质提升相结合。构建“模块化”就业指导课程体系,落实课程思政要求,着重强调学生职业素养和职业态度的养成,增加诚信与责任、职业操守、基层成长、奋斗精神等思政元素,探索思政工作与就业指导相融合的新模式,夯实学生综合素质和就业能力基础。

3.健全市场需求预测和就业质量报告制度。坚持开展市场需求调研,通过走访和用人单位填写人才需求问卷调查等方式,了解相关产业、行业发展对人才需求及其变化趋势,进行

阶段性、滚动式分析预测，并做好科学应对。建立就业状况动态监控制度，实行就业动态月统计制度，监控毕业生就业状况，做到学生就业状况随时掌握、就业进展动态调整、工作成效及时比较，为做好下一步工作提供科学依据。

4.完善毕业生就业帮扶机制。落实《延边大学毕业生重点群体就业帮扶工作实施方案》，自2020年起，每年建立重点群体毕业生信息库，完善“一人一档”帮扶台账，实施分类精准帮扶。学校为家庭经济困难的367名毕业生申报发放省级求职补贴38.53万元；为择业困难的毕业生提供个性化的专业咨询指导；确保重点群体毕业生顺利择业，帮助待就业毕业生走出“待业区”。



图2-6 学校本专科毕业生（左）和毕业研究生班长群

（三）坚持“一条线”贯通，提升毕业生就业指导质量

1.建立健全“就业育人”支持体系。将就业教育纳入大学生思想政治教育体系，坚持“以学生为本”和“一切为学生成长、成才服务”的工作理念，不断提高学生政治素养、提升学生全面素质、缓解毕业生因各种压力产生的不稳定情绪，鼓励毕业生以积极健康的心态走向社会，确保各项毕业生工作的稳定、有序开展。

2.推进职业生涯规划教育与就业指导全程化。构建以课程教学为中心，生涯团体辅导、就业咨询、讲座、竞赛等为延伸的“职业发展教育与就业指导”体系，提供全程化、多样化就业指导服务。一是，将具有专业特色的职业生涯规划启蒙纳入新生入学教育，唤醒学生职业规划意识；二是，面向大一、大三学生开设通识教育必修课《大学生职业发展与就业指导》，总

计 1800 学时，提升就业能力、纾解就业压力；三是，持续开展“应届毕业生就业指导周”系列活动，举行职业生涯规划大赛、就业创业大赛、简历大赛等竞赛，举办线上、线下讲座、团辅近 20 场，涵盖职业生涯发展启蒙、就业技能提升、就业心理压力疏导等主题，新生参与度 100%；四是，开展一对一咨询，通过 YBU 生涯发展与就业指导工作室公众号，接待来访学生 200 余名，帮助学生解决生涯发展的困惑与就业方面的个性问题，获得学生一致好评。



图2-7 就业减压赋能团体辅导



图2-8 第十三届职业生涯规划决赛（线上）

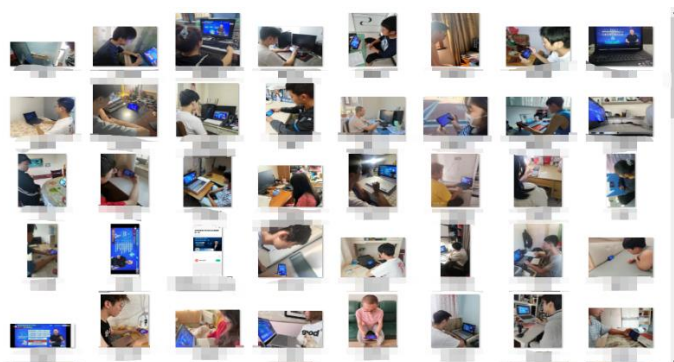


图2-9 学生参加线上讲座截图

3.完善“实践育人”体系。强化就业实习实践，不断拓宽就业实习实践渠道，主动对接专业对口度高、就业满意度好的实践单位。2022 年，学校分别与泰州市人才服务中心、江苏迈威康新药研发有限公司签署了战略合作框架协议并进行互访；学校组织“新生企业行”等企业观摩活动，邀请各地人社局带队进校合作并招聘。

4.加强创新创业指导。不断加强对大学生创业政策宣传解读，引导毕业生用好各类创业优惠政策。积极参与吉林省大学生创新创业训练计划项目 134 项，择优推荐国家级项目 41 项。积极参加“挑战杯”吉林省大学生创新创业计划竞赛、吉林省“互联网+”大学生创新创业大赛等活动，营造良好的创新创业氛围，不断提升学生创新创业能力。

（四）坚持“一体化”推进，提升毕业生就业服务能力

1.以学院和专业为单位开拓就业市场。充分发挥学院和专业在就业市场建设中的优势作用，使学院和专业成为岗位拓展的重要引擎。各学院结合专业建设，深入开展用人单位走访调研，探索“实习+就业”一体化新模式，建立实习就业基地，探索校企深度合作模式，促进校企联动、产教融合，推动更多毕业生通过实践促进成长、通过实习实现就业。

2.完善学校网络招聘平台。为适应疫情防控常态化形势，依托“24365 校园网络招聘服务”平台，升级学校“云就业”服务平台。通过线上宣讲、远程面试、网上签约，实现信息精准推送、企业精准招聘、学生精准就业的有效对接，促进线上线下招聘相结合，网上签约服务覆盖到全体毕业生，提高网络招聘成功率，让就业工作更有“速度”。



图2-10 就业信息网

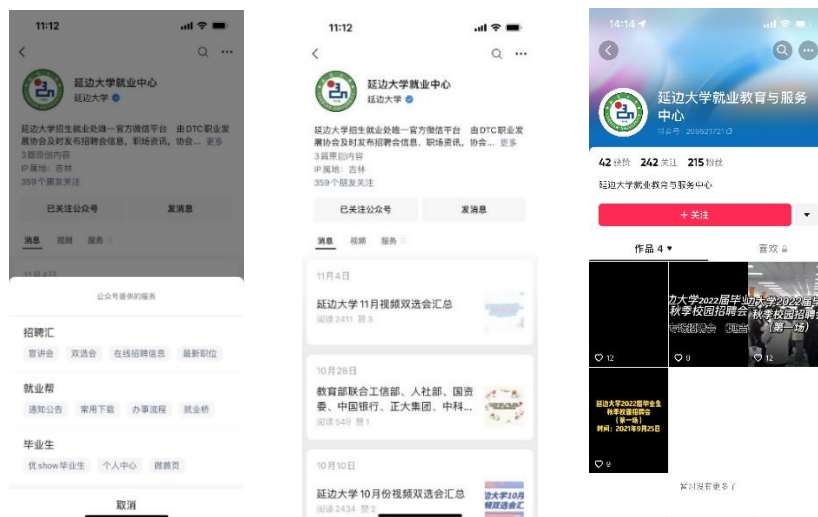


图2-11 延边大学就业中心公众号页面

3.加强校园招聘市场建设。按照“立足省内、稳定外企、加强沿海、开发内地”的战略目

标，实施“百城计划”工程，组织学院党政干部、专业教师和就业工作人员，赴省内外开发就业市场。不断稳定校园就业市场，举办专场招聘会、大型洽谈会、网络招聘会等，举办线上、线下大型招聘活动 81 场，提供就业岗位信息 48 万个，服务学生近 2 万人次。



图2-12 各类招聘活动

4. 拓展岗位资源。全面深化校企合作、供需对接，实施“书记校长访企拓岗促就业”专项行动，党委书记、校长带头走访调研用人单位，多渠道联络校友及社会资源，拓展 1857 个就业岗位和 31 个实习岗位。科研助理、西部计划志愿者、长春市选调生、特岗教师、应征入伍 80 余人，升学比例从 17%增加至 21%。



图2-13 校党委书记梁仁哲一行到吉林烟草工业公司调研



图2-14 校长金雄一行在可喜安生物科技有限公司实地考察

（五）坚持“一支军”建设，提高就业指导队伍专业化水平

1.加强就业指导服务队伍建设。深化高水平师资队伍建设，着力打造一支职业化、专家化的就业工作队伍。目前，拥有职业生涯规划教师 22 名、就业指导教师 20 名、职业咨询师 12 名。

2.加大就业指导人员培训力度。注重育人实效，2022 年与国内知名生涯培训机构（北森生涯教育）合作，组织全校 103 名辅导员参加高校职业规划教学培训 TTT 和生涯规划师双证培训（GCDF&BCF），不断加强辅导员队伍职业化、专业化建设，同时，也为学校职业发展教育与就业指导队伍培养和储备新生力量。



图2-15 生涯规划师双证培训 GCDF&BCF



图2-16 高校职业规划教学认证培训（TTT）

二、 下一步工作设想

（一）提前研判“保质量”，组织开展就业形势分析工作

组织全校各学院提前研判分析 2023 届毕业生就业形势，通过书面调查、实地调研、开展座谈会等形式，在充分调研和认真分析基础上，形成涵盖毕业生规模、就业市场需求变化情况、总体就业形势、就业工作面临的困难和挑战、制度的完善，以及促进就业的具体措施和相关对策建议等内容的 2023 届毕业生就业形势分析报告，为保障高质量完成 2023 届毕业生就业工作提供了依据。

（二）精准施策“提效度”，组织开展就业力诊断工作

与第三方机构合作，面向 2023 届毕业生（含研究生）全员开展就业力诊断测评，就业诊断率近 95%。学生通过线上答题方式，从主动就业、目标认同、目标职业工作分析、人力资本信心、就业机会与信息挖掘、求职效能感、求职表现力、监控调节八个影响个人就业力的维度进行调研，生成学生个人“就业力”诊断报告，并形成学校总体“就业力”诊断报告，为就业服务工作指明方向；学院层面可通过系统查看学生就业力整体情况和学生个体的就业力情况，以便对不同维度就业力薄弱的学生提供有针对性的支持和指导，提高就业指导服务效度。

（三）指导服务“有温度”，组建专业化咨询指导团队

充分发挥各学院职能，大力支持各学院打造本学院的专业化就业（学业）咨询指导团队。咨询指导团队成员需涵盖学工队伍、教学管理教师、熟悉职业生涯规划理论教师、熟悉就业程序和求职技巧的教师、各学科专业领域专家、熟悉本专业领域职业或岗位并有企业工作经历教师等。团队成员充分发挥各自的优势，充分发挥专任教师自身的专业优势、科研优势和行业优势，将学业指导与职业发展教育相结合，在转变学生思维观念、激发学生内生动力上下功夫，成为学生的学业导师、人生导师和生活中的朋友，让指导服务充满温度。

（四）教育指导“增精度”，组织开展师资队伍的培训

在师资培训方面将采取线上线下结合的方式，对接更多的线上培训资源，为教师提供更

为便捷的培训。在培训内容方面要更加侧重理论与实际操作相结合的培训，邀请具有生涯与指导方面更为专业的专家来指导教师业务能力提升。每年至少组织 1 次校内全体就业创业指导人员基础性培训，至少组织就业创业课程专任教师参加 1 次一周以上的企业培训，积极选派人员参加国家级和省级集中培训，同时，大力支持学院咨询指导团队的培训。

（五）市场开发“提广度”，持续开展就业社会实践及“访企拓岗”相关工作

克服新冠肺炎疫情、经济下行压力等因素对高校毕业生就业工作的影响，结合专业建设，深入开展用人单位调研，探索“实践+就业”一体化新模式，推进校企合作建立实习就业基地，开展假期就业社会实践活动，推动更多毕业生通过社会实践实现就业。同时，以开展专项行动为契机，探索完善市场化、联盟化、共享化岗位资源开拓机制，继续把走访用人单位作为深化供需对接就业育人的重要内容，建立日常联系互访机制，不断拓展就业新空间，巩固并扩展重点单位数据库，建立用人单位需求台账，找准学校与用人单位合作切入点，实现校企互惠共赢、共同发展。

（六）就业服务“增细度”，组织开展校园专场招聘会及五年就业跟踪调查工作

深入学习贯彻党的二十大精神，落实党中央、国务院“稳就业”“保就业”决策部署，千方百计促进毕业生更加充分更高质量就业，推进毕业生留省就业，继续与就业、人社等相关部门联合组织开展校园招聘活动，发挥学院和专业在就业市场中的优势作用，提升专场招聘会活力。细化招聘信息服务、能力提升服务、留省就业服务等就业服务，提高对接匹配效率，为毕业生提供更多的就业机会，为用人单位提供最具保障的人才资源，为吉林省经济社会建设发展做出新贡献。

毕业生就业质量相关分析

一、毕业生求职结果分析

（一）本科生求职结果

1. 就业满意度

（1）总体情况

就业满意度是衡量高校毕业生就业质量的重要指标之一。本次调研我校本科毕业生就业满意度的总体均值为 3.84, 折合成百分制, 意味着毕业生对落实工作的满意度评分为 76.8 分。具体而言, 97.02% 的本科毕业生对首份工作表示“很满意”、“满意”或“一般满意”, 仅有 2.98% 认为“不满意”或者“很不满意”。

分学院看, 对就业满意比例⁷较高的三个学院依次为艺术学院、法学院和师范学院。

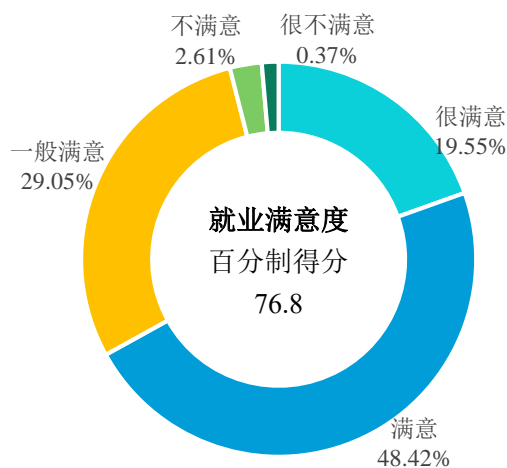


图3-1 2022 届本科毕业生就业满意度

⁷ 分学院交叉时, 满意的比例为“很满意”、“满意”两个选项比例之和, 下同。

表3-1 各学院 2022 届本科毕业生就业满意度

序号	分院	满意度 (%)		
		满意	一般满意	不满意
1	朝汉文学院	80.52	16.88	2.60
2	外国语学院	60.00	40.00	0.00
3	医学院	50.00	50.00	0.00
4	人文社会科学学院	55.74	44.26	0.00
5	药学院	66.67	33.33	0.00
6	理学院	52.63	47.37	0.00
7	农学院	64.52	35.48	0.00
8	经济管理学院	63.11	29.13	7.77
9	法学院	87.50	12.50	0.00
10	地理与海洋科学学院	77.78	22.22	0.00
11	师范学院	82.50	15.00	2.50
12	工学院	66.67	32.26	1.08
13	护理学院	66.67	25.00	8.33
14	美术学院	61.90	38.10	0.00
15	艺术学院	94.12	5.88	0.00
16	体育学院	50.00	25.00	25.00
17	马克思主义学院	58.82	35.29	5.88

(2) 具体指标

针对 2022 届本科毕业生对目前工作各方面的满意度，从物质待遇（工资、福利等）、工作内容、工作的物理环境、工作强度（压力、时间等）和工作中的人际关系等九个维度来分析，1 代表很不满意，5 代表很满意，得分越高，表明 2022 届本科毕业生对目前工作该方面的满意度就越高。调查显示，2022 届本科毕业生对工作中的人际关系和促进社会发展的价值满意度得分最高，均为 4.00 分，落在“比较满意”与“非常满意”之间。之后依次为组织（单位）的文化或价值观（3.94）和工作的物理环境（3.91）。毕业生对工作强度（压力、时间等）和物质待遇（工资、福利等）满意度相对较低。

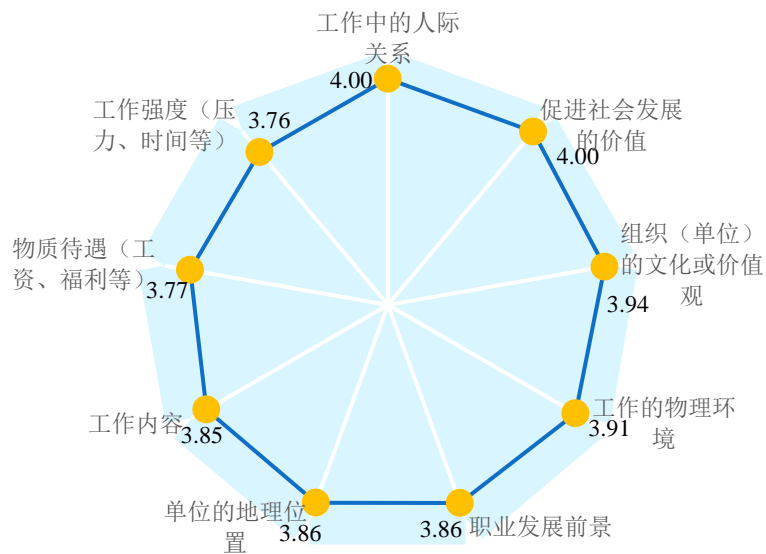


图3-2 2022届本科毕业生对目前工作各方面的满意度

2. 工作稳定性

就被调查本科毕业生总体而言，对于当前工作的预期工作时间，43.95%的毕业生表示预期工作时间在1~3年（含3年），预期在本单位工作3年以上的毕业生合计占比35.57%。

分学院看，药学院较其他学院毕业生工作稳定性更高，有超60%的毕业生预期工作时间在3年以上。

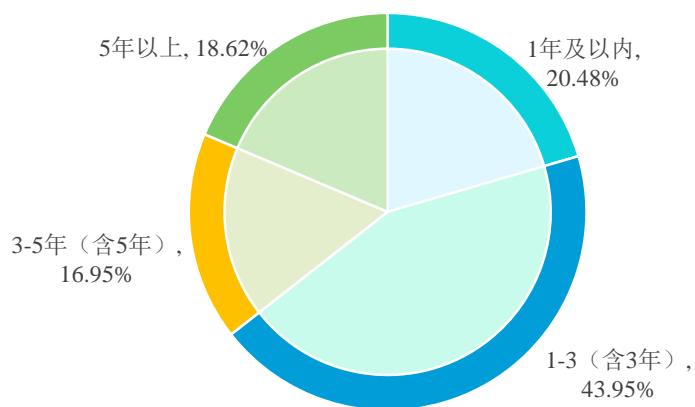


图3-3 2022届本科毕业生当前工作的预期工作时间

表3-2 各学院 2022 届本科毕业生当前工作的预期工作时间

序号	分院	预期工作时间 (%)			
		1 年及以下	1-3 年 (含 3 年)	3-5 年 (含 5 年)	5 年以上
1	朝汉文学院	20.78	53.25	11.69	14.29
2	外国语学院	40.00	40.00	20.00	0.00
3	医学院	25.00	75.00	0.00	0.00
4	人文社会科学学院	49.18	31.15	8.20	11.48
5	药学院	0.00	33.33	66.67	0.00
6	理学院	21.05	36.84	15.79	26.32
7	农学院	16.13	35.48	29.03	19.35
8	经济管理学院	14.56	47.57	18.45	19.42
9	法学院	0.00	50.00	12.50	37.50
10	地理与海洋科学学院	22.22	38.89	16.67	22.22
11	师范学院	30.00	27.50	7.50	35.00
12	工学院	4.30	52.69	30.11	12.90
13	护理学院	41.67	33.33	0.00	25.00
14	美术学院	23.81	57.14	9.52	9.52
15	艺术学院	11.76	35.29	11.76	41.18
16	体育学院	50.00	37.50	12.50	0.00
17	马克思主义学院	5.88	41.18	17.65	35.29

3. 专业相关度

调查本科毕业生所学专业与落实工作岗位的相关度，结果显示，总体均值为 3.57，折合成百分制，意味着本科毕业生所学专业与工作岗位相关度评分 71.4 分。具体而言，80.07%的毕业生认为自己所学专业与工作岗位“很相关”、“相关”或“一般相关”，19.92%则表示“不相关”或“很不相关”。

分学院看，医学院(100.00%)毕业生的专业与落实工作相关的比例高于其他学院毕业生。

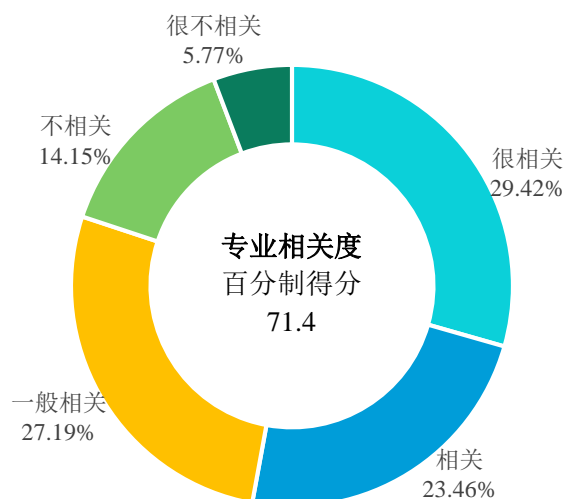


图3-4 2022届本科毕业生专业与工作岗位相关程度

表3-3 各学院 2022届本科毕业生专业与工作岗位相关程度

序号	分院	相关度 (%)		
		相关	一般相关	不相关
1	朝汉文学院	46.75	40.26	12.99
2	外国语学院	60.00	20.00	20.00
3	医学院	100.00	0.00	0.00
4	人文社会科学学院	40.98	27.87	31.15
5	药学院	66.67	33.33	0.00
6	理学院	31.58	31.58	36.84
7	农学院	64.52	9.68	25.81
8	经济管理学院	39.81	34.95	25.24
9	法学院	50.00	37.50	12.50
10	地理与海洋科学学院	66.67	22.22	11.11
11	师范学院	70.00	7.50	22.50
12	工学院	56.99	31.18	11.83
13	护理学院	75.00	16.67	8.33
14	美术学院	47.62	23.81	28.57
15	艺术学院	94.12	0.00	5.88
16	体育学院	50.00	37.50	12.50
17	马克思主义学院	64.71	11.76	23.53

毕业生从事专业不相关工作的主要原因为“迫于现实先就业再择业”（26.71%）和“专

业工作岗位招聘少”（14.02%）。

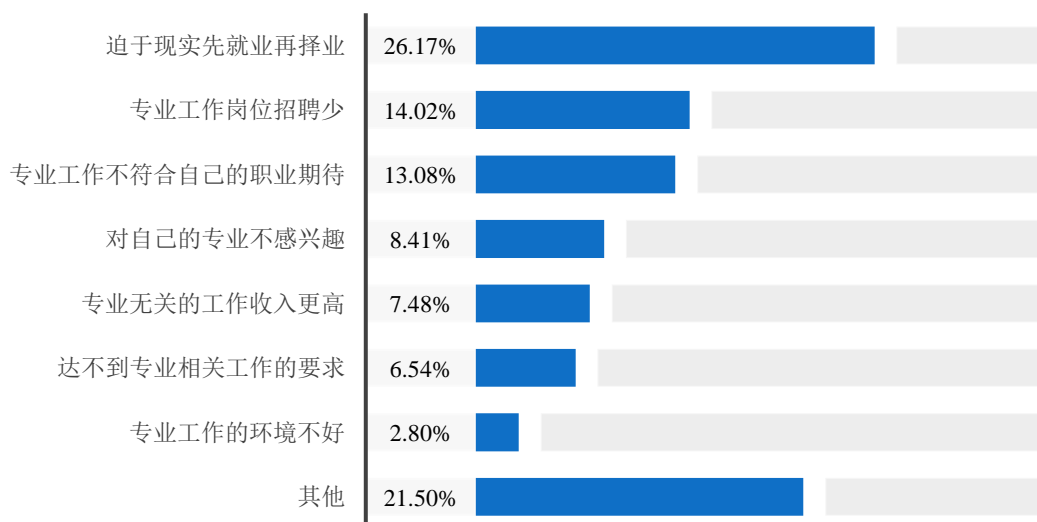


图3-5 2022 届本科毕业生从事工作与专业不相关的原因

4. 社会保障情况

我校 2022 届本科毕业生有五险、有公积金的比例为 91.62%和 84.73%。

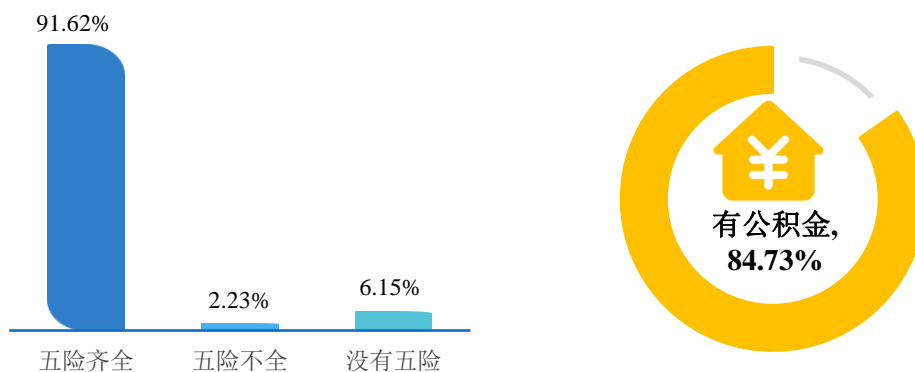


图3-6 2022 届本科毕业生的社会保障情况

5. 落实工作与求职预期的吻合程度

调查本科毕业生落实工作与求职预期的吻合度，结果显示，总体均值为 3.78，折合成百分制，意味着本科毕业生落实工作与求职预期的吻合度评分 75.6 分。具体而言，91.99%的毕业生认为落实工作与求职预期“很吻合”、“基本吻合”或“一般吻合”，8.00%则表示“不太吻合”或“完全不吻合”。

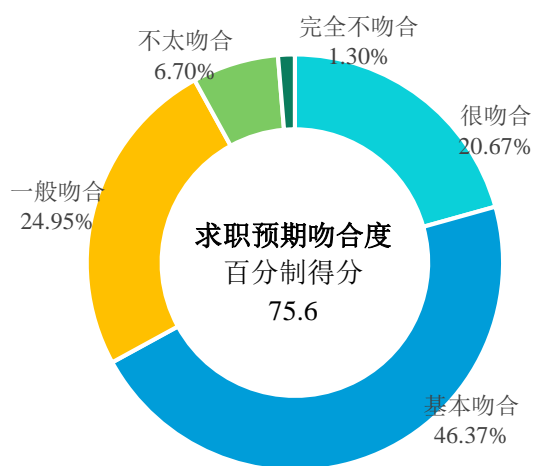


图3-7 2022届本科毕业生落实工作与求职预期的吻合度

（二）研究生求职结果

1. 就业满意度

（1）总体情况

本次调研我校研究生就业满意度的总体均值为 4.11，折合成百分制，意味着毕业生对落实工作的满意度评分为 82.2 分。具体而言，98.02%的毕业生对首份工作表示“很满意”、“满意”或“一般满意”，仅有 1.97%认为“不满意”或者“很不满意”。

分学院看，对就业满意比例较高的三个学院依次为药学院、法学院和地理与海洋科学学院。

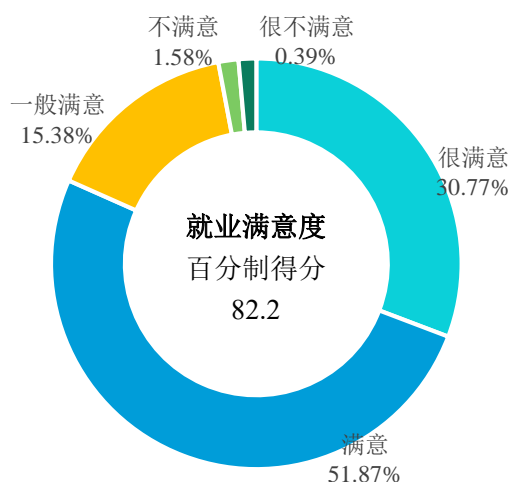


图3-8 2022届研究生就业满意度

表3-4 各学院 2022 届研究生就业满意度

序号	分院	满意度 (%)		
		满意	一般满意	不满意
1	朝汉文学院	66.67	21.21	12.12
2	外国语学院	64.52	32.26	3.23
3	医学院	87.21	11.05	1.74
4	人文社会科学学院	68.00	28.00	4.00
5	药学院	100.00	0.00	0.00
6	理学院	78.95	21.05	0.00
7	农学院	87.50	12.50	0.00
8	经济管理学院	84.38	15.63	0.00
9	法学院	98.28	1.72	0.00
10	地理与海洋科学学院	92.31	7.69	0.00
11	师范学院	80.00	20.00	0.00
12	工学院	88.00	12.00	0.00
13	护理学院	72.73	18.18	9.09
14	美术学院	33.33	66.67	0.00
15	艺术学院	86.67	13.33	0.00
16	体育学院	50.00	50.00	0.00
17	马克思主义学院	80.00	20.00	0.00
18	融合学院	78.79	21.21	0.00

(2) 具体指标

针对 2022 届研究生对目前工作各方面的满意度，从物质待遇（工资、福利等）、工作内容、工作的物理环境、工作强度（压力、时间等）和工作中的人际关系等九个维度来分析，1 代表很不满意，5 代表很满意，得分越高，表明 2022 届研究生对目前工作该方面的满意度就越高。调查显示，2022 届研究生对促进社会发展的价值满意度得分最高（4.20），落在“比较满意”与“非常满意”之间。之后依次为工作中的人际关系（4.18）和组织（单位）的文化或价值观（4.13）。毕业生对物质待遇（工资、福利等）和工作强度（压力、时间等）满意度相对较低。

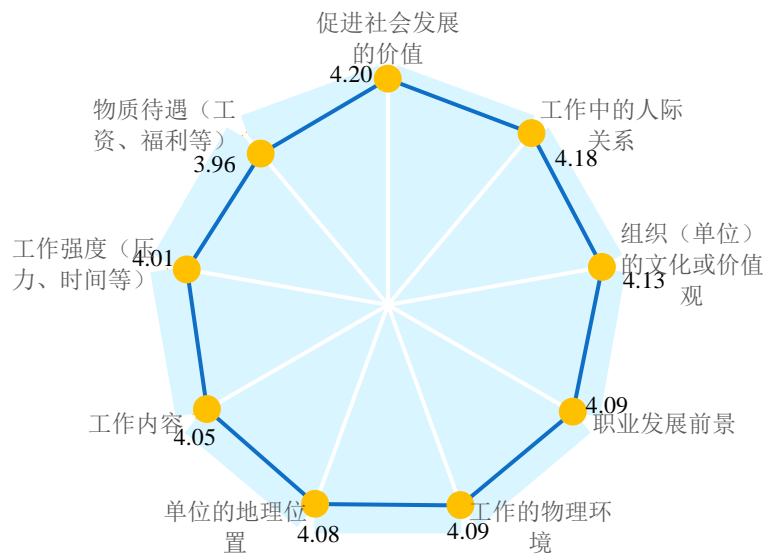


图3-9 2022届研究生对目前工作各方面的满意度

2. 工作稳定性

就被调查研究生总体而言，对于当前工作的预期工作时间，59.17%的毕业生表示预期工作时间在5年以上，预期在本单位工作3年以上的毕业生合计占比77.12%。

分学院看，融合学院较其他学院毕业生工作稳定性更高，有近八成的毕业生预期工作时间在5年以上。

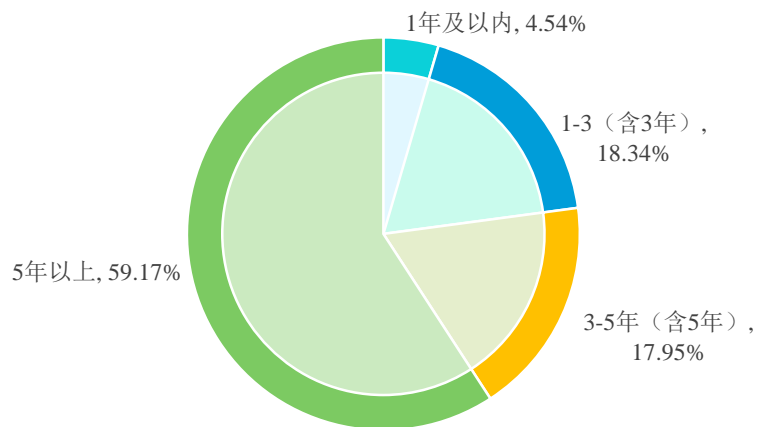


图3-10 2022届研究生当前工作的预期工作时间

表3-5 各学院 2022 届研究生当前工作的预期工作时间

序号	分院	预期工作时间 (%)			
		1 年及以下	1-3 年 (含 3 年)	3-5 年 (含 5 年)	5 年以上
1	朝汉文学院	27.27	30.30	0.00	42.42
2	外国语学院	6.45	32.26	29.03	32.26
3	医学院	0.58	11.05	18.02	70.35
4	人文社会科学学院	12.00	16.00	20.00	52.00
5	药学院	0.00	25.00	0.00	75.00
6	理学院	0.00	36.84	36.84	26.32
7	农学院	12.50	25.00	25.00	37.50
8	经济管理学院	0.00	37.50	9.38	53.13
9	法学院	1.72	3.45	22.41	72.41
10	地理与海洋科学学院	0.00	15.38	7.69	76.92
11	师范学院	6.67	26.67	26.67	40.00
12	工学院	4.00	20.00	20.00	56.00
13	护理学院	18.18	36.36	0.00	45.45
14	美术学院	16.67	0.00	50.00	33.33
15	艺术学院	6.67	26.67	20.00	46.67
16	体育学院	0.00	0.00	50.00	50.00
17	马克思主义学院	0.00	40.00	40.00	20.00
18	融合学院	0.00	15.15	6.06	78.79

3. 专业相关度

调查研究生所学专业与落实工作岗位的相关度，结果显示，总体均值为 4.33，折合成百分制，意味着研究生所学专业与工作岗位相关度评分 86.6 分。具体而言，94.87%的毕业生认为自己所学专业与工作岗位“很相关”、“相关”或“一般相关”，5.13%则表示“不相关”或“很不相关”。

分学院看，药学院和体育学院毕业生的专业与落实工作相关的比例高于其他学院毕业生，相关度均为 100.00%。

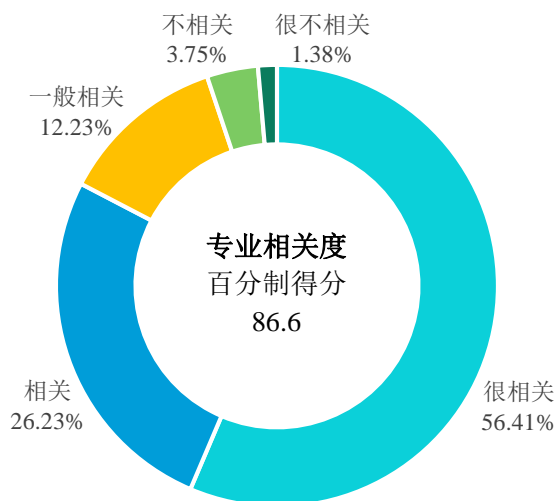


图3-11 2022 届研究生专业与工作岗位相关程度

表3-6 各学院 2022 届研究生专业与工作岗位相关程度

序号	分院	相关度 (%)		
		相关	一般相关	不相关
1	朝汉文学院	63.64	30.30	6.06
2	外国语学院	61.29	25.81	12.90
3	医学院	94.77	4.65	0.58
4	人文社会科学学院	52.00	28.00	20.00
5	药学院	100.00	0.00	0.00
6	理学院	94.74	5.26	0.00
7	农学院	87.50	0.00	12.50
8	经济管理学院	46.88	31.25	21.88
9	法学院	94.83	5.17	0.00
10	地理与海洋科学学院	92.31	0.00	7.69
11	师范学院	66.67	20.00	13.33
12	工学院	80.00	12.00	8.00
13	护理学院	90.91	9.09	0.00
14	美术学院	50.00	33.33	16.67
15	艺术学院	80.00	20.00	0.00
16	体育学院	100.00	0.00	0.00
17	马克思主义学院	80.00	20.00	0.00
18	融合学院	93.94	6.06	0.00

研究生从事专业不相关工作的主要原因为“迫于现实先就业再择业”（26.92%）和“专业工作岗位招聘少”（11.54%）。

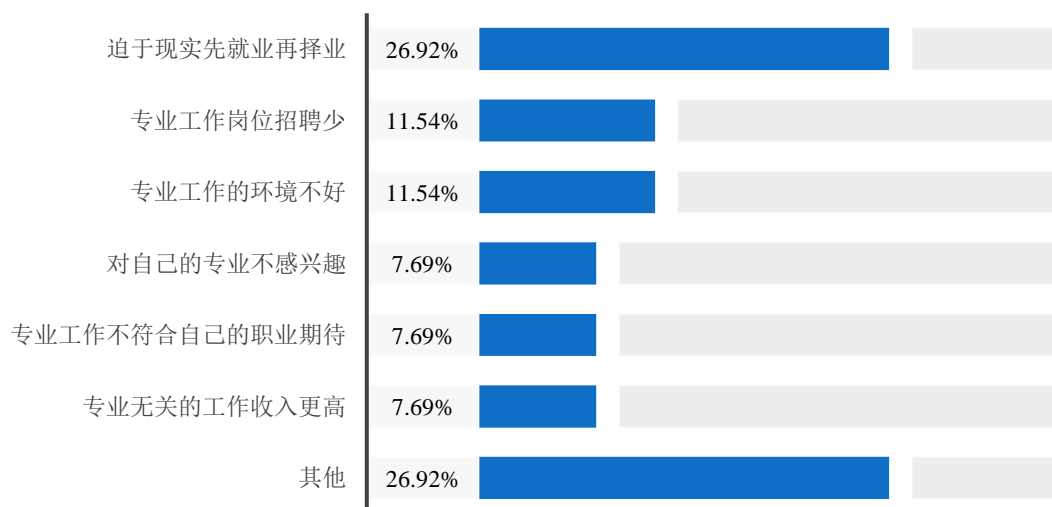


图3-12 2022 届研究生从事工作与专业不相关的原因

4. 社会保障情况

我校 2022 届研究生有五险、有公积金的比例为 96.45%和 94.87%。

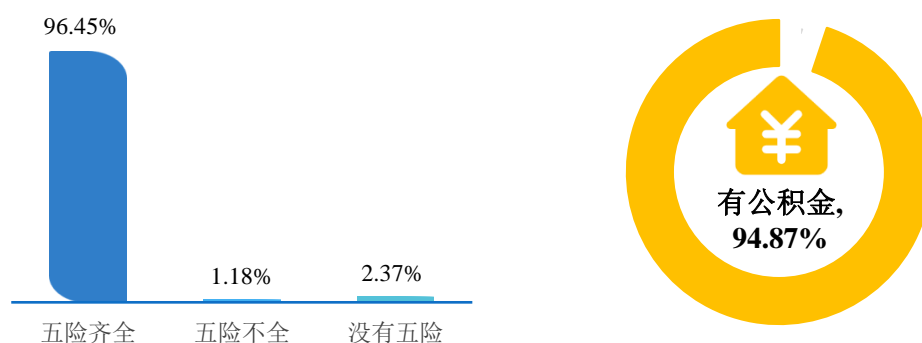


图3-13 2022 届研究生的社会保障情况

5. 落实工作与求职预期的吻合程度

调查研究生落实工作与求职预期的吻合度，结果显示，总体均值为 4.20，折合成百分制，意味着研究生落实工作与求职预期的吻合度评分 84.0 分。具体而言，96.45%的毕业生认为落实工作与求职预期“很吻合”、“基本吻合”或“一般吻合”，3.55%则表示“不太吻合”或“完全不吻合”。

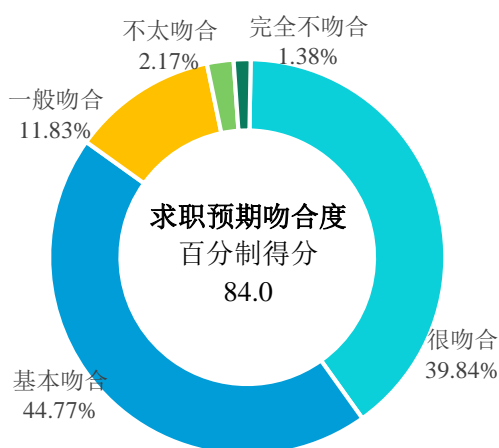


图3-14 2022届研究生落实工作与求职预期的吻合度

（三）专科生求职结果

1. 就业满意度

（1）总体情况

本次调研我校专科毕业生就业满意度的总体均值为 3.50，折合成百分制，意味着毕业生对落实工作的满意度评分为 70.0 分。具体而言，93.10%的毕业生对首份工作表示“很满意”、“满意”或“一般满意”，仅有 6.89%认为“不满意”或者“很不满意”。

分学院看，对就业满意比例较高的三个学院依次为工学院、朝汉文学院和护理学院。

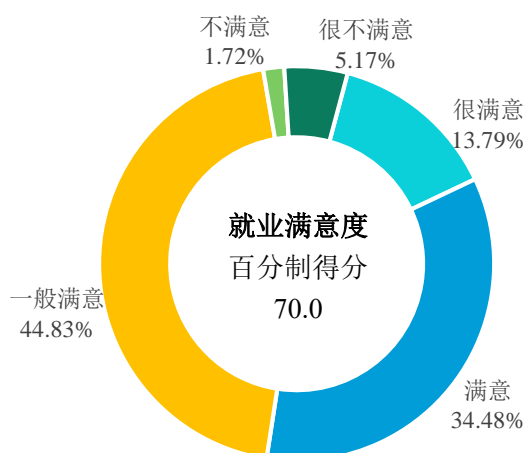


图3-15 2022届专科毕业生就业满意度

表3-7 各学院 2022 届专科毕业生就业满意度

序号	分院	满意度 (%)		
		满意	一般满意	不满意
1	朝汉文学院	60.00	40.00	0.00
2	外国语学院	25.00	75.00	0.00
3	经济管理学院	0.00	100.00	0.00
4	工学院	100.00	0.00	0.00
5	护理学院	53.85	38.46	7.69
6	美术学院	42.86	28.57	28.57
7	体育学院	40.00	40.00	20.00
8	师范分院	50.00	50.00	0.00

(2) 具体指标

针对 2022 届毕业生对目前工作各方面的满意度，从物质待遇（工资、福利等）、工作内容、工作的物理环境、工作强度（压力、时间等）和工作中的的人际关系等九个维度来分析，1 代表很不满意，5 代表很满意，得分越高，表明 2022 届毕业生对目前工作该方面的满意度就越高。调查显示，2022 届专科毕业生对工作中的人际关系满意度得分最高（3.66），落在“比较满意”与“非常满意”之间。之后依次为组织（单位）的文化或价值观（3.64）和职业发展前景（3.60）。毕业生对工作强度（压力、时间等）和单位的地理位置满意度相对较低。

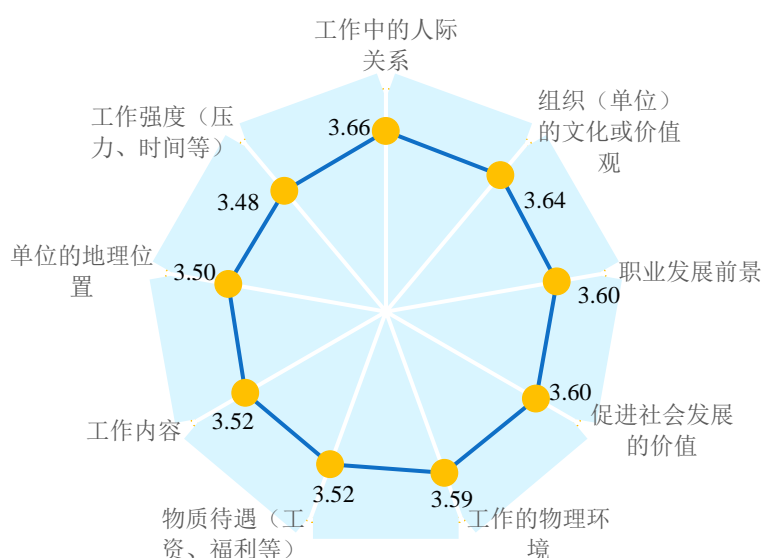


图3-16 2022 届专科毕业生对目前工作各方面的满意度

2. 工作稳定性

就被调查专科毕业生总体而言，对于当前工作的预期工作时间，51.72%的毕业生表示预期工作时间在1年及以内，预期在本单位工作3年以上的毕业生合计占比13.79%。

分学院看，工学院较其他学院毕业生工作稳定性更高，毕业生预期工作时间为3-5年（含5年）的比例为100.00%。

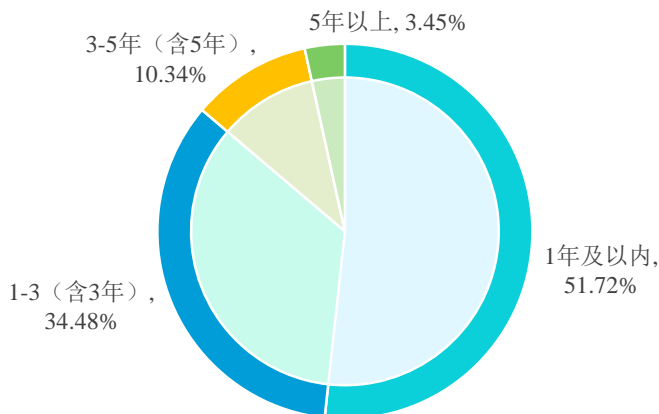


图3-17 2022届专科毕业生当前工作的预期工作时间

表3-8 各学院 2022届专科毕业生当前工作的预期工作时间

序号	分院	预期工作时间（%）			
		1年及以内	1-3年（含3年）	3-5年（含5年）	5年以上
1	朝汉文学院	40.00	60.00	0.00	0.00
2	外国语学院	75.00	25.00	0.00	0.00
3	经济管理学院	0.00	100.00	0.00	0.00
4	工学院	0.00	0.00	100.00	0.00
5	护理学院	30.77	46.15	23.08	0.00
6	美术学院	57.14	42.86	0.00	0.00
7	体育学院	20.00	60.00	20.00	0.00
8	师范分院	72.73	13.64	4.55	9.09

3. 专业相关度

调查专科毕业生所学专业与落实工作岗位的相关度，结果显示，总体均值为3.03，折合成百分制，意味着专科毕业生所学专业与工作岗位相关度评分60.6分。具体而言，55.93%的

毕业生认为自己所学专业与工作岗位“很相关”、“相关”或“一般相关”，44.07%则表示“不相关”或“很不相关”。

分学院看，工学院(100.00%)毕业生的专业与落实工作相关的比例高于其他学院毕业生。

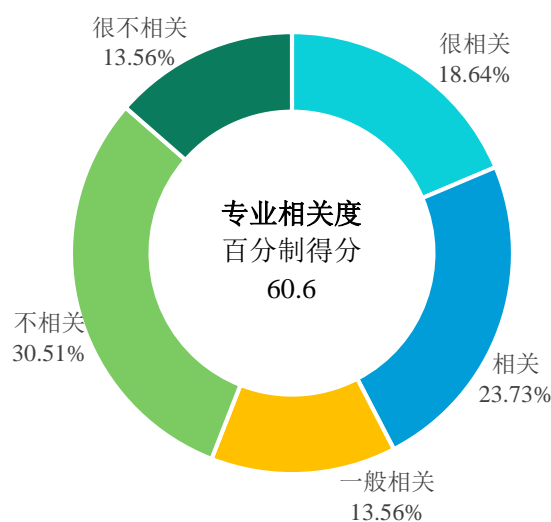


图3-18 2022届专科毕业生专业与工作岗位相关程度

表3-9 各学院 2022届专科毕业生专业与工作岗位相关程度

序号	分院	相关度 (%)		
		相关	一般相关	不相关
1	朝汉文学院	0.00	40.00	60.00
2	外国语学院	75.00	0.00	25.00
3	经济管理学院	0.00	0.00	100.00
4	工学院	100.00	0.00	0.00
5	护理学院	61.54	7.69	30.77
6	美术学院	71.43	14.29	14.29
7	体育学院	20.00	80.00	0.00
8	师范分院	30.43	0.00	69.57

专科毕业生从事专业不相关工作的主要原因为“迫于现实先就业再择业”（44.00%）和“专业工作岗位招聘少”（16.00%）。

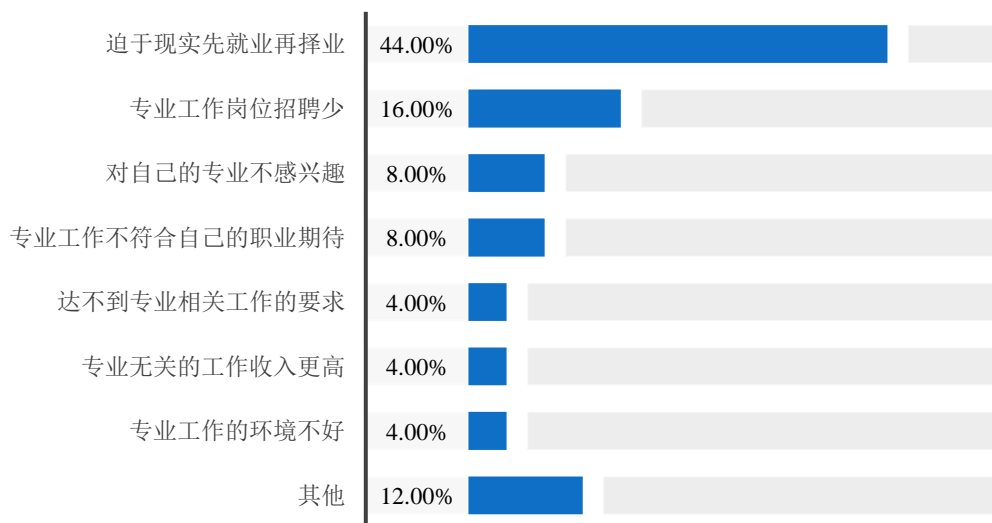


图3-19 2022 届专科毕业生从事工作与专业不相关的原因

4. 社会保障情况

我校 2022 届专科毕业生有五险、有公积金的比例为 56.90%和 63.79%。

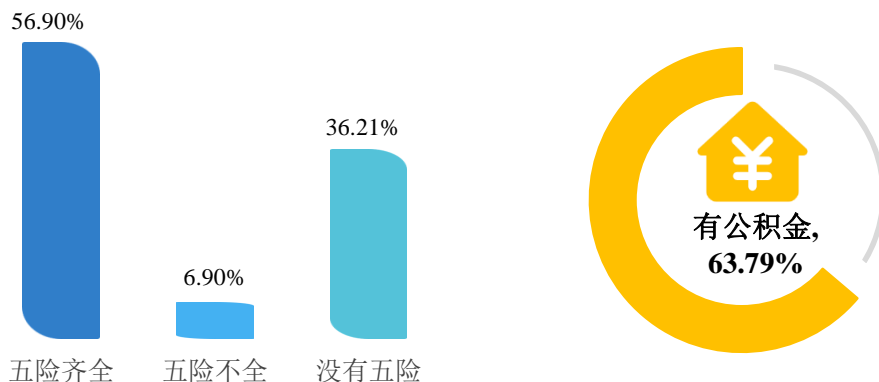


图3-20 2022 届专科生的社会保障情况

5. 落实工作与求职预期的吻合程度

调查专科毕业生落实工作与求职预期的吻合度，结果显示，总体均值为 3.47，折合成百分制，意味着专科毕业生落实工作与求职预期的吻合度评分 69.4 分。具体而言，81.03%的毕业生认为落实工作与求职预期“很吻合”、“基本吻合”或“一般吻合”，18.97%则表示“不太吻合”或“完全不吻合”。

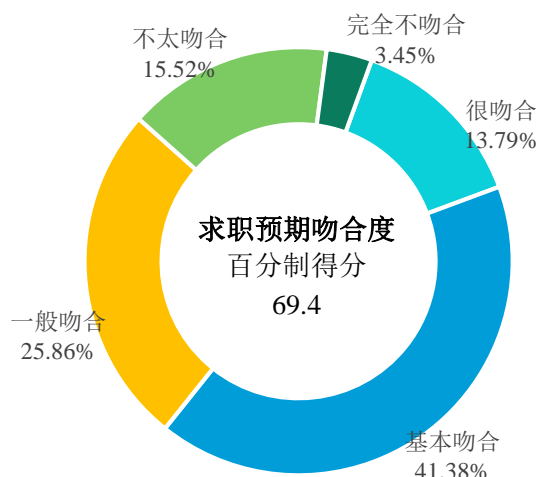


图3-21 2022届专科毕业生落实工作与求职预期的吻合度

二、毕业生求职过程分析

（一）本科生求职过程

1. 简历投递、面试机会及工作机会

2022届本科毕业生在求职过程中平均投递简历 16.08 份，获得面试机会 4.74 次，收到录用通知 2.40 个。



图3-22 2022届本科毕业生平均投递简历、获得面试机会和录用通知数量⁸

2. 求职周期

调查显示，2022届本科毕业生从开始求职到落实工作，平均用 2.65 个月⁹。

⁸ 本报告统计平均投递简历、获得面试机会和录用通知数量的有效范围分别为：1—300 份、1—50 次和 1—20 个。

⁹ 求职周期指从开始求职到落实工作所花费的时间。本报告统计范围为 0.1—12 个月。



平均求职周期 2.65 个月

图3-23 2022 届本科毕业生求职周期

3. 求职渠道

调查毕业生主要获取求职信息的渠道，结果如下图所示，本科毕业生获取求职信息的最主要的三个渠道依次为：综合类招聘网站（64.62%）、学校举办的校园招聘（52.70%）和学校公告栏或老师通知（49.72%）。

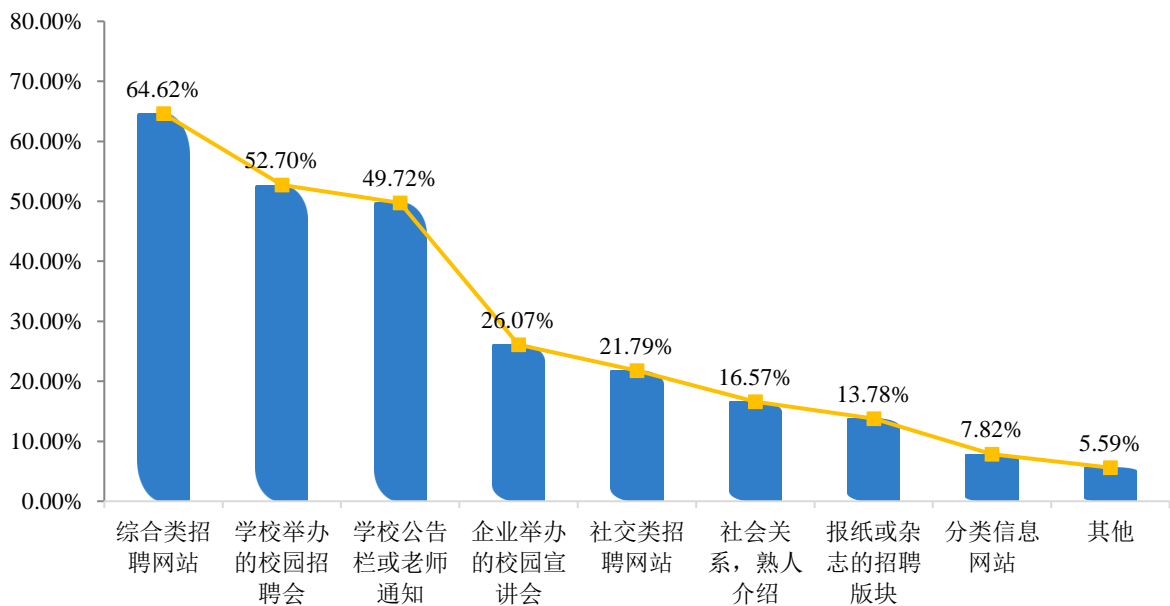


图3-24 本科毕业生主要获取求职信息的渠道

我校 2022 届本科毕业生主要通过校园渠道和社会渠道落实工作。具体来看，学校组织的招聘会是对毕业生最有帮助的校园渠道（47.28%）。

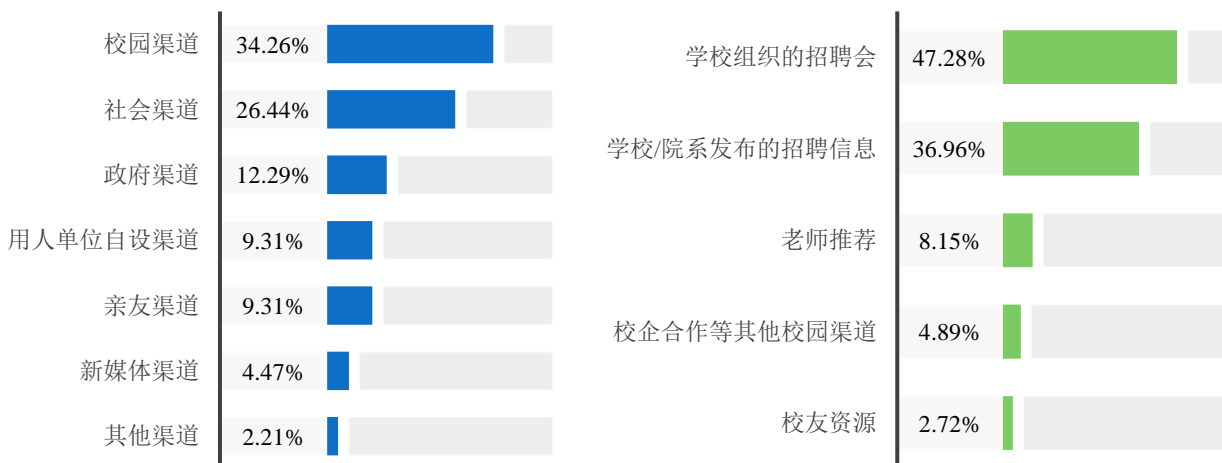


图3-25 2022届本科毕业生求职成功渠道

本科毕业生认为求职最有效的方式依次为：学校举办的校园招聘会（44.69%）和求职招聘类网站（33.15%）。

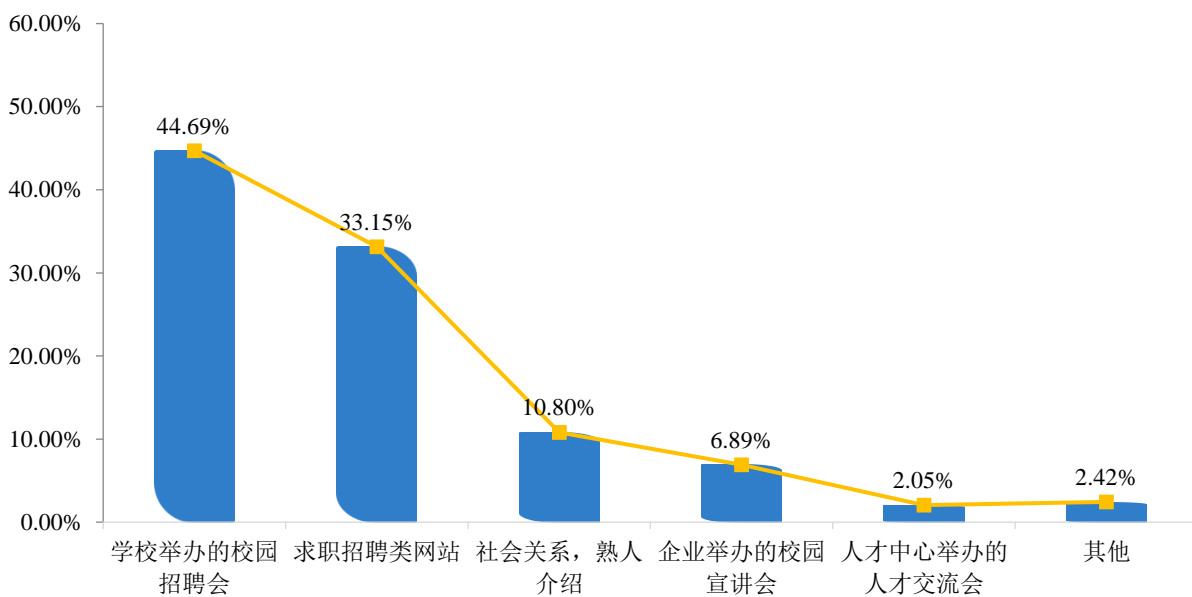


图3-26 本科毕业生认为最有效的求职方式

4. 求职价值观

(1) 求职看重的因素

我校本科毕业生在工作选择中最看重的因素如下图所示，最看重的五个方面依次为工资

水平（86.22%）、五险一金，社保等福利（80.63%）、良好的晋升机制（60.15%）、培训及自我提升的机会（41.90%）和工作地点（36.31%）。

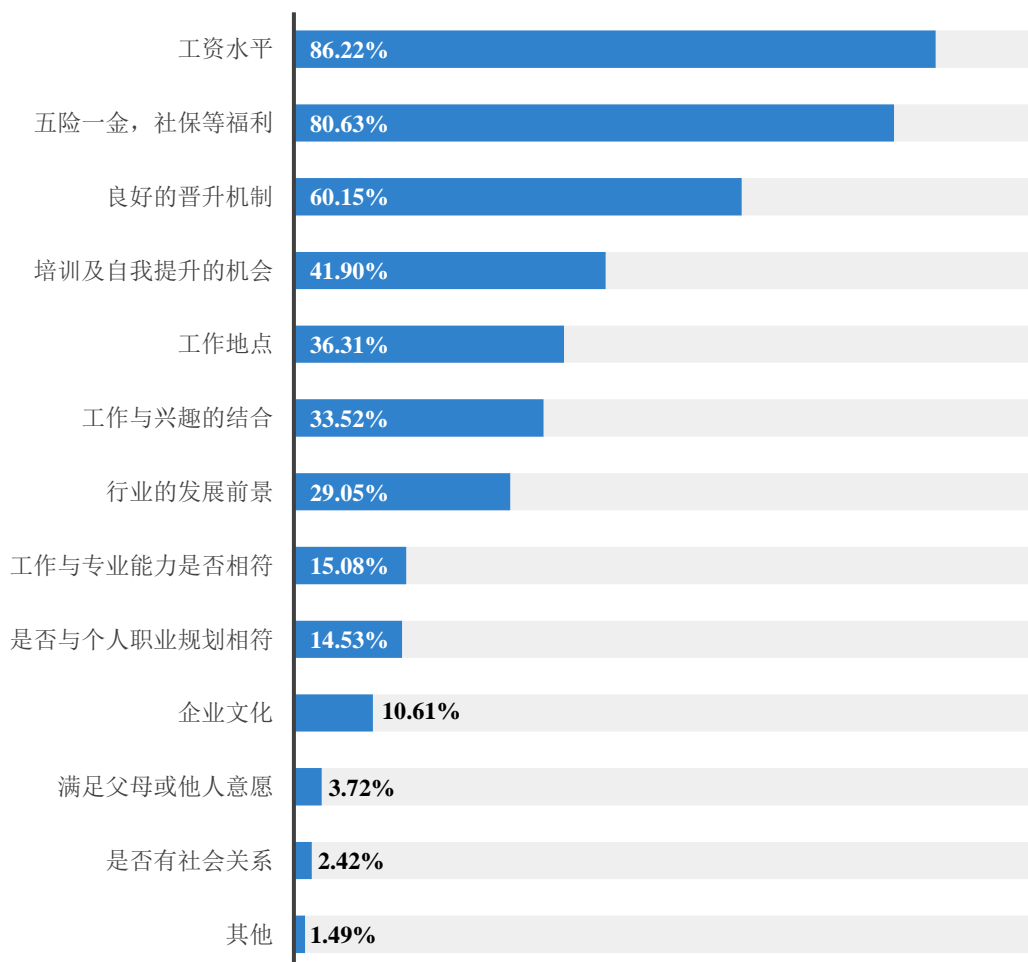


图3-27 2022 届本科毕业生工作选择时看重的因素

（2）对个人竞争力的影响因素

本科毕业生反馈，对个人竞争力影响最大的两个因素依次为社会实践和实习经验和沟通能力分别占比 35.20%和 33.52%。

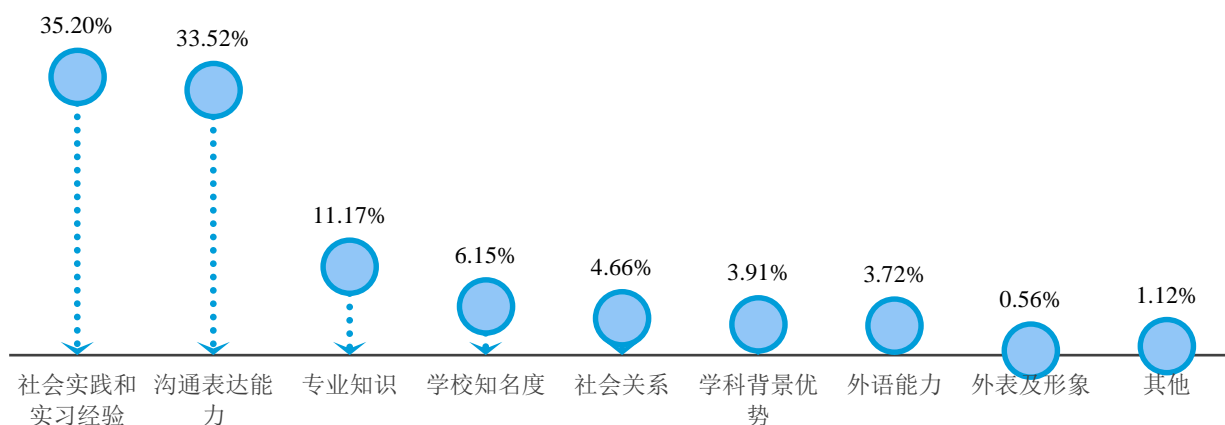


图3-28 2022届本科毕业生对个人竞争力的影响因素

(3) 职业生涯规划

职业生涯规划有利于毕业生发展健全的人格、实现自我价值和职业理想、开发自身的潜能。我校2022届本科毕业生中，85.66%的毕业生对职业生涯有所规划。具体来看，46.37%表示“有详细的规划，并在努力实行中”；39.29%的毕业生“知道将来要干什么，但是没有详细的规划”；“没有规划，走一步算一步”的毕业生占比14.34%。

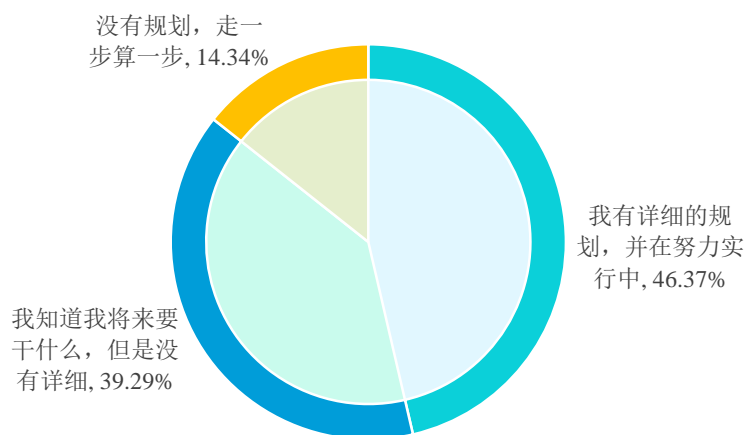


图3-29 2022届本科毕业生职业生涯规划

5. 求职困难

(1) 求职中遇到的困难

毕业生在求职过程中面临着各种各样的困惑，对于我校本科毕业生，面临最多的困惑是缺乏实习/实践经验，41.53%的毕业生表示遇到过。此外，37.80%的毕业生表示担心做出错误

的选择也是求职中主要困惑之一。遇到困惑的本科毕业生比例如下表所示：

表3-10 本科毕业生求职中遇到的困难

困难	%	困难	%
学习成绩不好	13.41%	就业信息不充足	23.09%
综合能力不强	22.16%	对自己不够了解	23.28%
所学专业不热门	23.09%	求职目标不清晰	22.72%
学历层次低	14.15%	缺乏社会关系	27.37%
不是学生干部	13.59%	学校老师推荐力度不够	12.29%
缺乏实习/实践经验	41.53%	与父母或亲朋意见不一致	12.85%
不是党员	18.99%	多个工作选择间难以取舍	20.67%
学校名气小	13.22%	缺少求职技巧	34.26%
形象气质不突出	9.31%	担心做出错误的选择	37.80%
性别歧视	6.15%	缺少求助资源	29.80%
家庭经济困难	7.64%	与学业冲突（如毕业论文和考研等）	15.27%
劳动力市场供大于求	22.91%	就业意愿不强	11.75%

（2） 就业压力

就业压力是指个体在考虑就业问题、为获得职业做准备及在寻求职业的过程中面对具有威胁性、挑战性刺激时所产生的的一种被压迫的感受。根据本科毕业生数据反馈，我校本科毕业生就业压力主要来源于缺乏工作经验（47.67%），其次是竞争激烈。

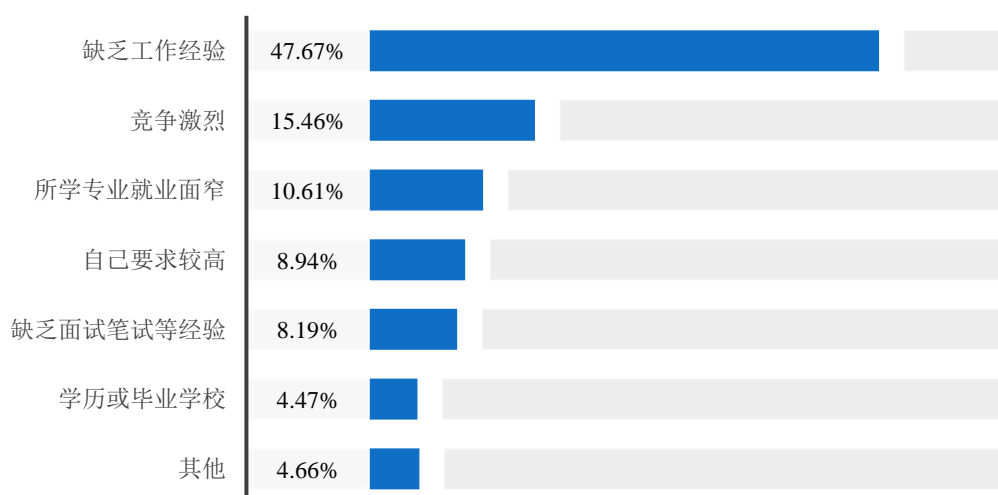


图3-30 2022届本科毕业生就业压力的来源

（二）研究生求职过程

1. 简历投递、面试机会及工作机会

2022 届研究生在求职过程中平均投递简历 8.64 份，获得面试机会 3.29 次，收到录用通知 1.89 个。



图3-31 2022 届研究生平均投递简历、获得面试机会和录用通知数量

2. 求职周期

调查显示，2022 届研究生从开始求职到落实工作，平均用 2.77 个月。



图3-32 2022 届研究生求职周期

3. 求职渠道

调查毕业生主要获取求职信息的渠道，结果如下图所示，研究生获取求职信息的最主要的三个渠道依次为：综合类招聘网站（71.99%）、学校举办的校园招聘会（46.75%）和报纸或杂志的招聘版块（45.96%）。

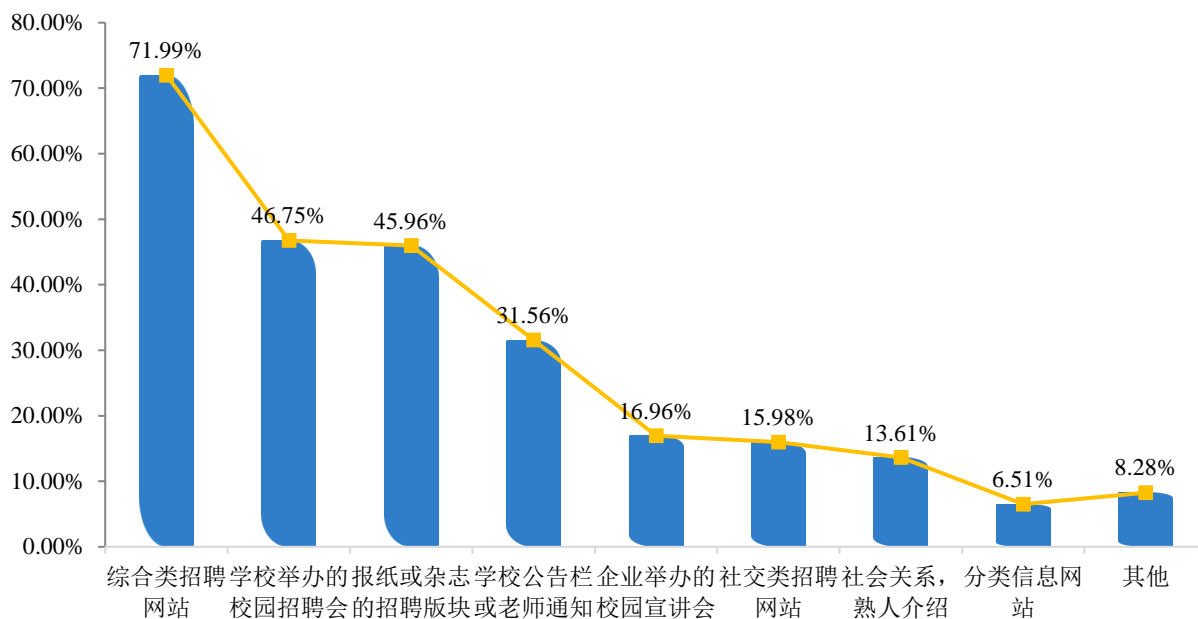


图3-33 研究生主要获取求职信息的渠道

我校 2022 届研究生主要通过用人单位自设渠道和政府渠道落实工作。具体来看，学校组织的招聘会是对毕业生最有帮助的校园渠道（44.68%）。

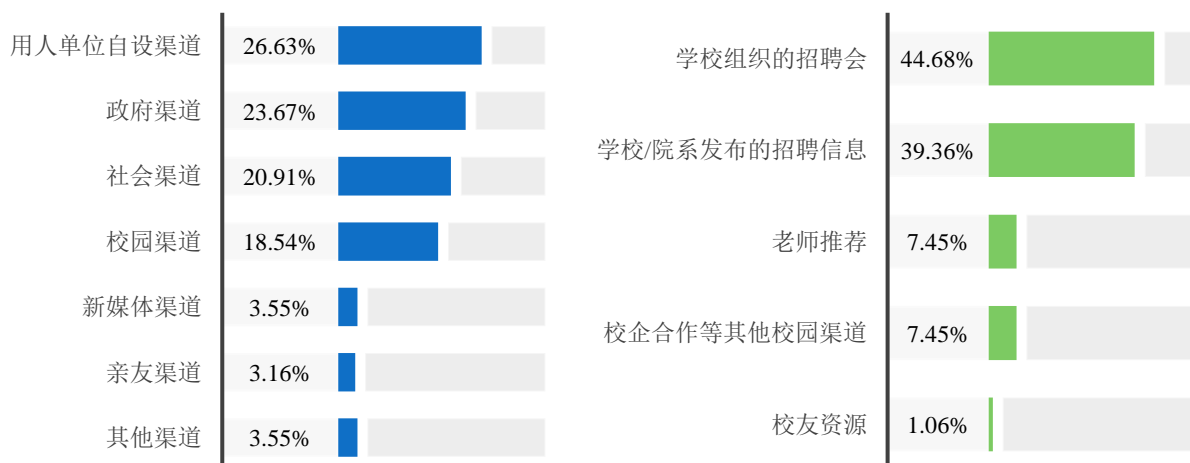


图3-34 2022 届研究生求职成功渠道

研究生认为求职最有效的方式依次为：求职招聘类网站（54.44%）和学校举办的校园招聘（28.21%）。

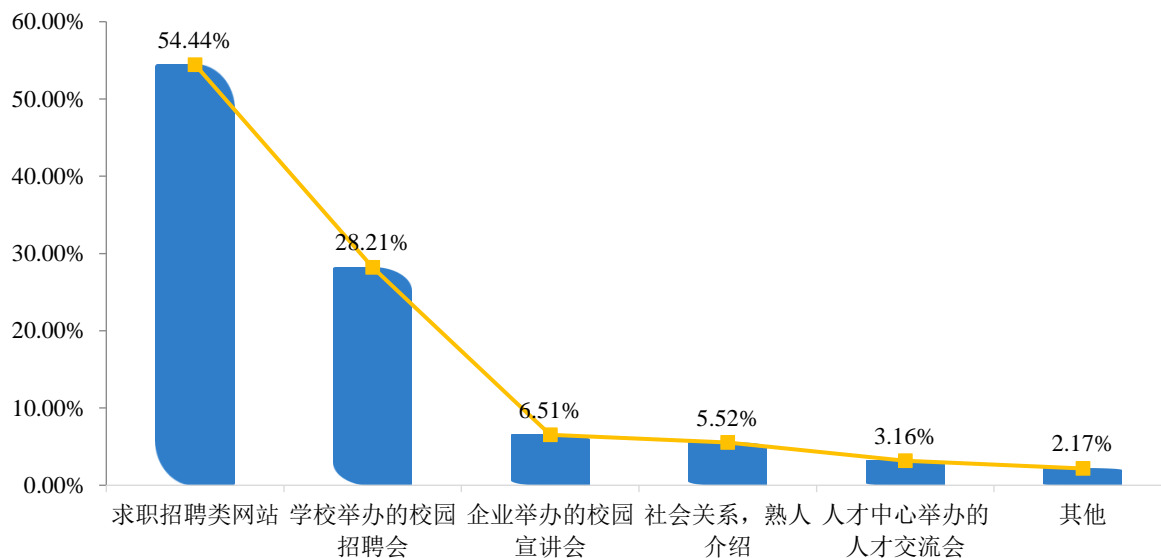


图3-35 研究生认为最有效的求职方式

4. 求职价值观

(1) 求职看重的因素

我校研究生在工作选择中最看重的因素如下图所示,最看重的五个方面依次为五险一金, 社保等福利 (58.97%)、培训及自我提升的机会 (56.02%)、良好的晋升机制 (53.06%)、是否与个人职业规划相符 (48.13%) 和工作与专业能力是否相符 (47.53%)。

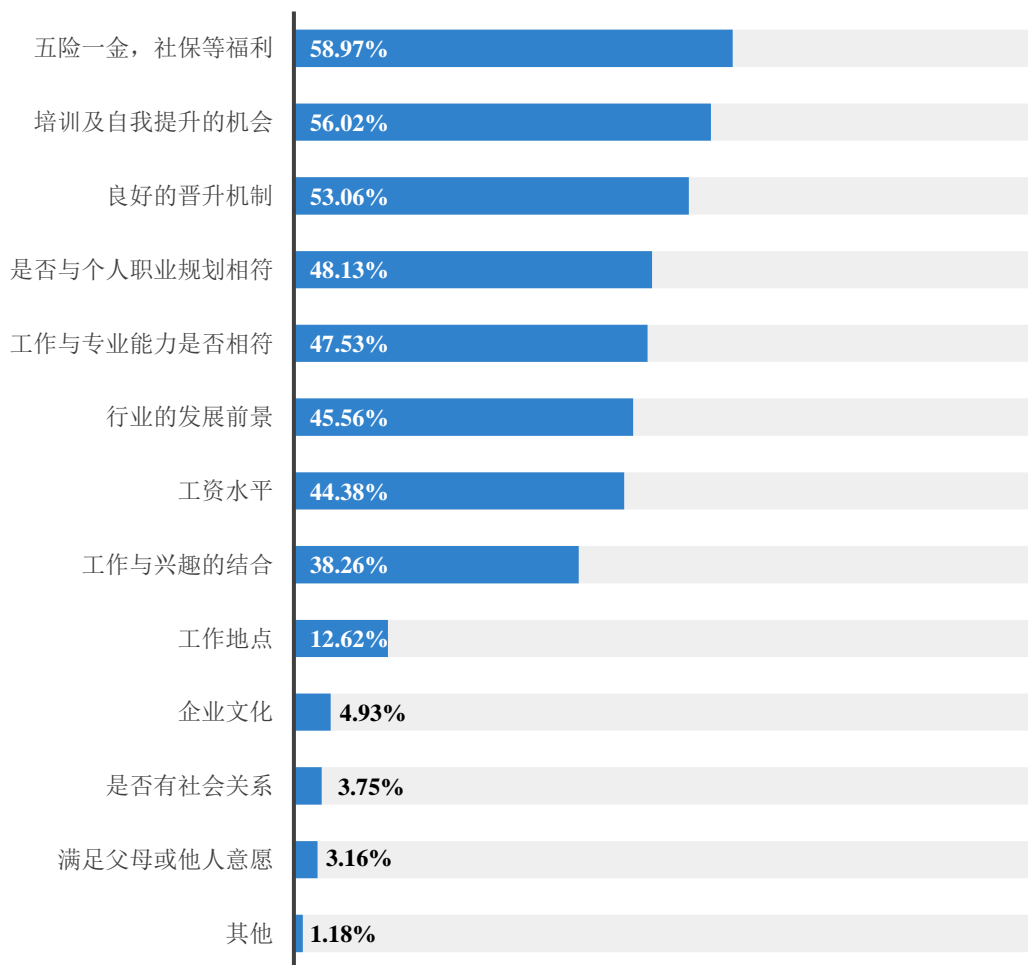


图3-36 2022届研究生工作选择时看重的因素

(2) 对个人竞争力的影响因素

研究生反馈，对个人竞争力影响最大的两个因素依次为社会实践和实习经验和沟通表达能力分别占比 52.66%和 19.92%。

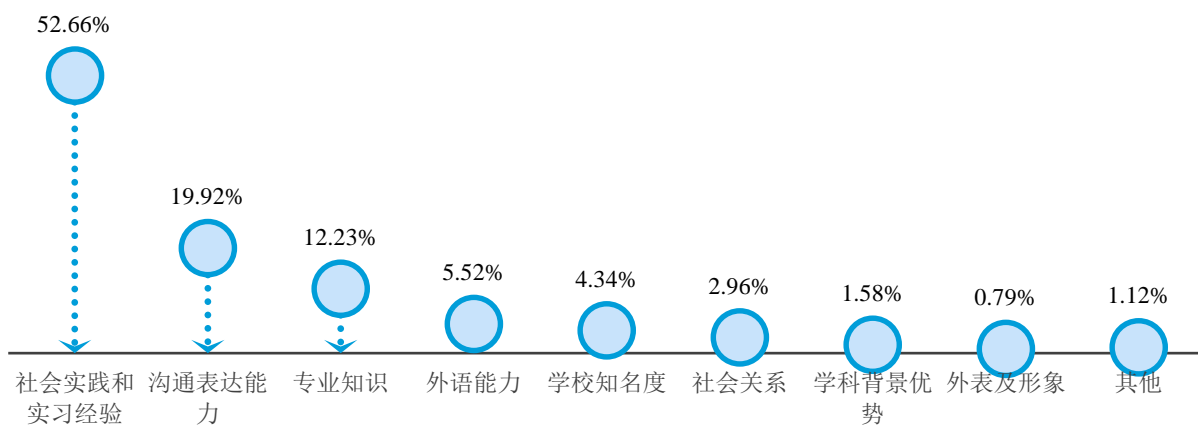


图3-37 2022 届研究生对个人竞争力的影响因素

(3) 职业生涯规划

职业生涯规划有利于毕业生发展健全的人格、实现自我价值和职业理想、开发自身的潜能。我校 2022 届研究生中，95.07%的毕业生对职业生涯有所规划。具体来看，70.22%表示“有详细的规划，并在努力实行中”；24.85%的毕业生“知道将来要干什么，但是没有详细的规划”；“没有规划，走一步算一步”的毕业生仅占比 4.93%。

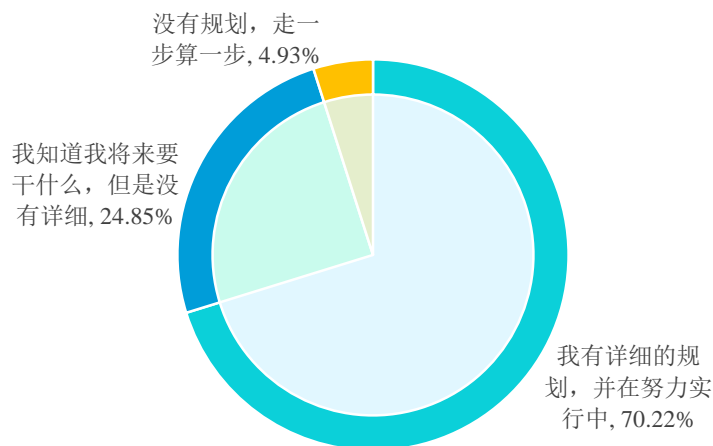


图3-38 2022 届研究生职业生涯规划

5. 求职困难

(1) 求职中遇到的困难

毕业生在求职过程中面临着各种各样的困惑，对于我校研究生，面临最多的困惑是担心

做出错误的选择，22.68%的毕业生表示遇到过。此外，19.33%的毕业生表示缺少求职技巧也是求职中主要困惑之一。遇到困惑的研究生比例如下表所示：

表3-11 研究生求职中遇到的困难

困难	%	困难	%
学习成绩不好	6.90%	就业信息不充足	15.58%
综合能力不强	12.82%	对自己不够了解	10.65%
所学专业不热门	14.79%	求职目标不清晰	10.65%
学历层次低	3.75%	缺乏社会关系	18.93%
不是学生干部	10.65%	学校老师推荐力度不够	8.09%
缺乏实习/实践经验	17.36%	与父母或亲朋意见不一致	7.89%
不是党员	14.20%	多个工作选择间难以取舍	13.81%
学校名气小	13.61%	缺少求职技巧	19.33%
形象气质不突出	5.72%	担心做出错误的选择	22.68%
性别歧视	6.51%	缺少求助资源	18.74%
家庭经济困难	3.55%	与学业冲突（如毕业论文和考研等）	12.23%
劳动力市场供大于求	16.57%	就业意愿不强	3.94%

（2） 就业压力

根据研究生数据反馈，我校研究生就业压力主要来源于缺乏工作经验（51.28%），其次是竞争激烈。

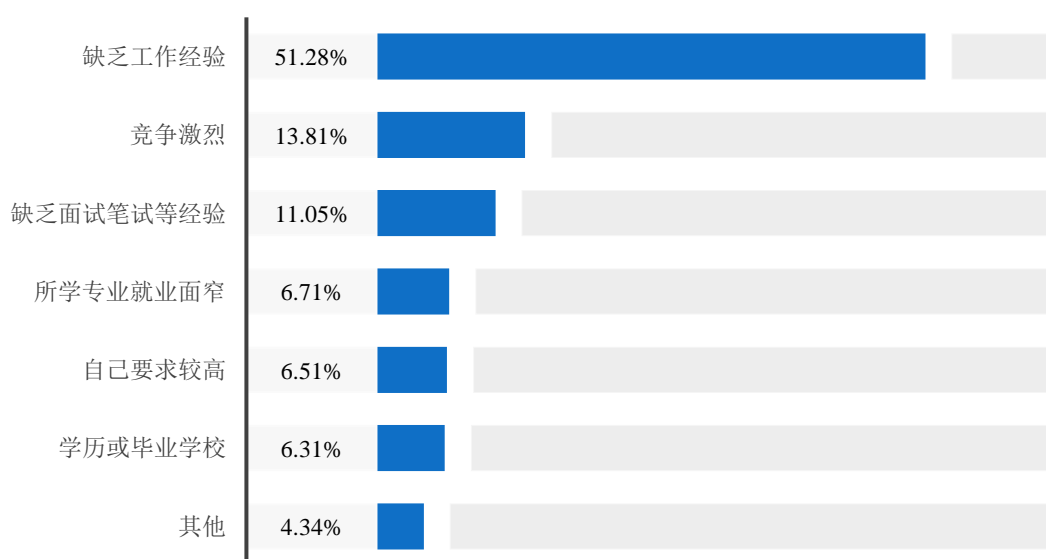


图3-39 2022届研究生就业压力的来源

（三）专科生求职过程

1. 简历投递、面试机会及工作机会

2022 届专科毕业生在求职过程中平均投递简历 6.02 份，获得面试机会 3.55 次，收到录用通知 2.04 个。



图3-40 2022 届专科毕业生平均投递简历、获得面试机会和录用通知数量

2. 求职周期

调查显示，2022 届专科毕业生从开始求职到落实工作，平均用 1.64 个月。



图3-41 2022 届专科毕业生求职周期

3. 求职渠道

调查毕业生主要获取求职信息的渠道，结果如下图所示，专科毕业生获取求职信息的最主要的三个渠道依次为：综合类招聘网站（60.34%）、社交类招聘网站（27.59%）和社会关系，熟人介绍（25.86%）。

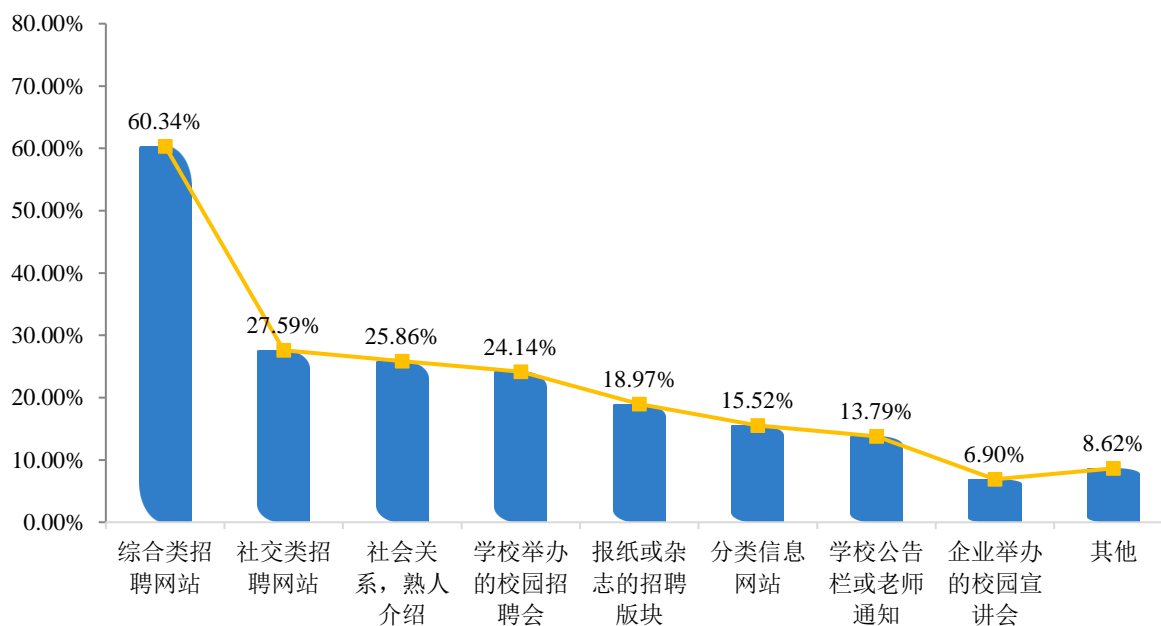


图3-42 专科毕业生主要获取求职信息的渠道

我校 2022 届专科生主要通过社会渠道和用人单位自设渠道落实工作。具体来看，学校组织的招聘会和老师推荐是对毕业生最有帮助的校园渠道，均为 50.00%。

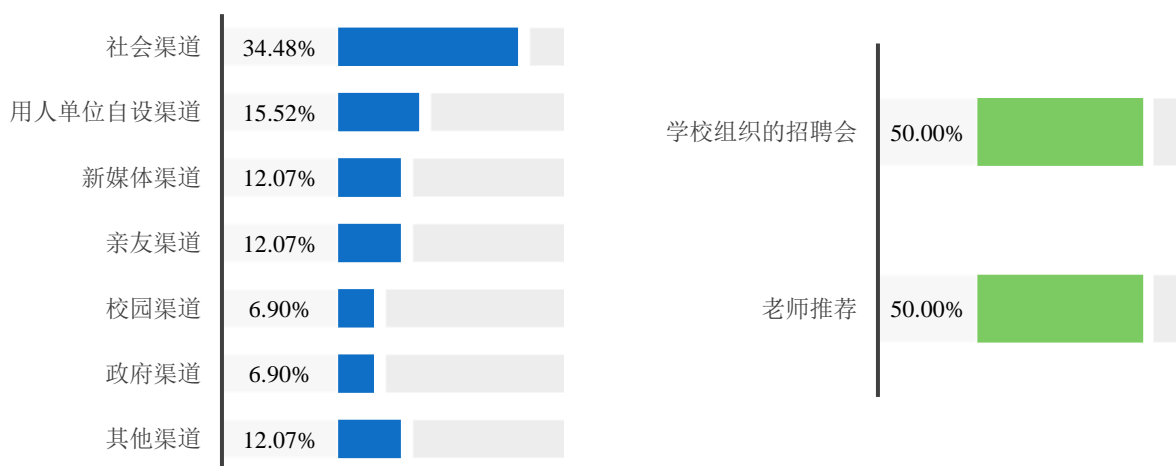


图3-43 2022 届专科毕业生求职成功渠道

专科毕业生认为求职最有效的方式依次为：求职招聘类网站（51.72%）和学校举办的校园招聘（22.41%）。

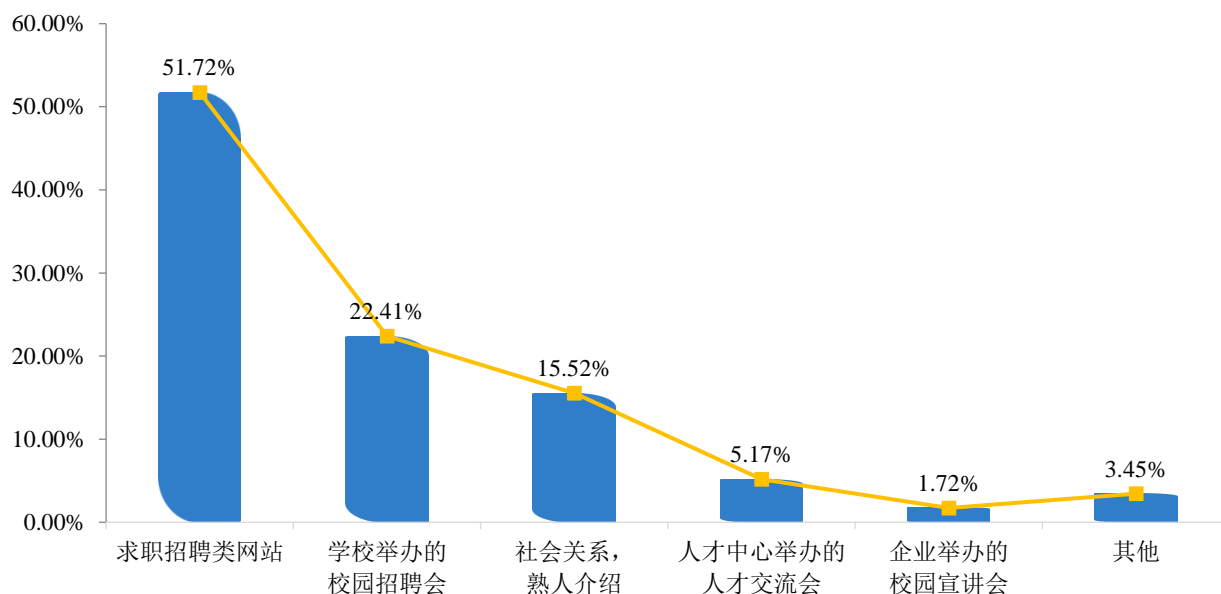


图3-44 专科毕业生认为最有效的求职方式

4. 求职价值观

(1) 求职看重的因素

我校专科毕业生在工作选择中最看重的因素如下图所示，最看重的五个方面依次为五险一金，社保等福利（79.31%）、工资水平（77.59%）、工作地点（41.38%）、良好的晋升机制（36.21%）和培训及自我提升的机会（34.48%）。

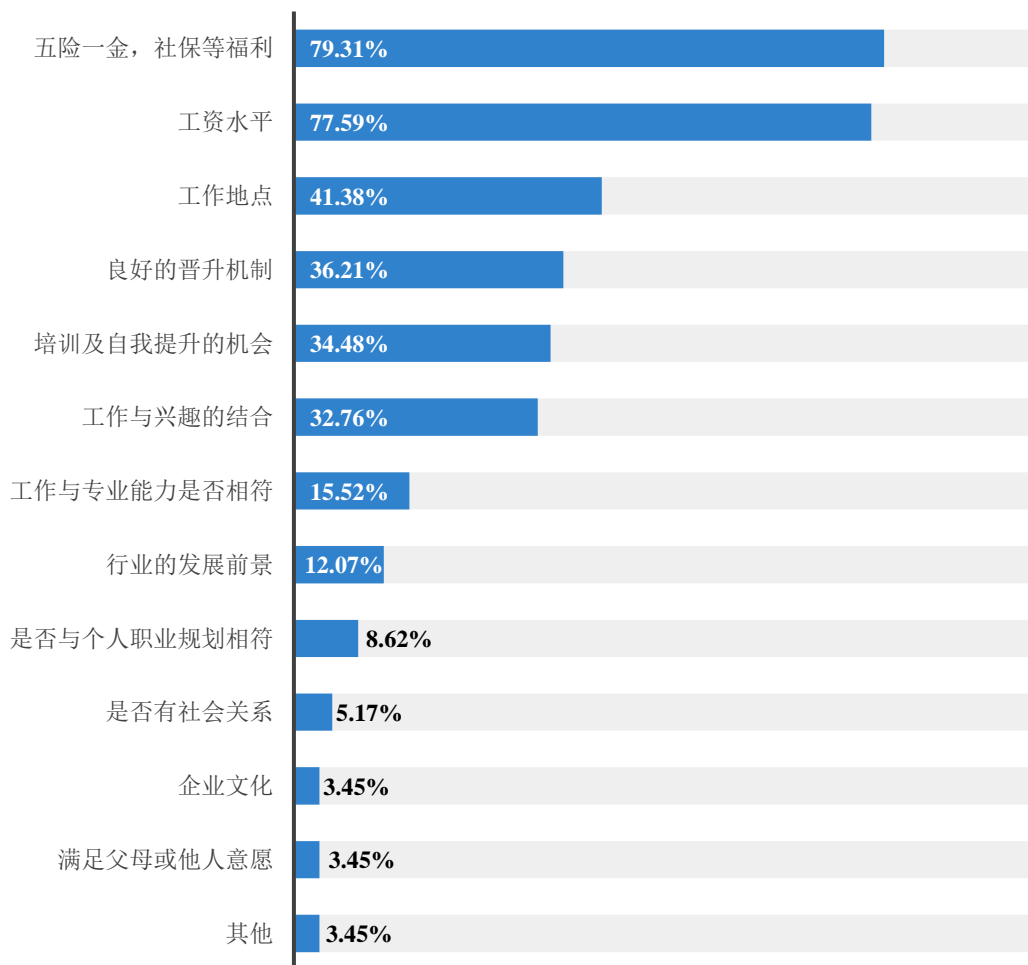


图3-45 2022 届专科毕业生工作选择时看重的因素

(2) 对个人竞争力的影响因素

专科毕业生反馈，对个人竞争力影响最大的两个因素依次为沟通表达能力和社会实践和实习经验分别占比 39.66%和 36.21%。

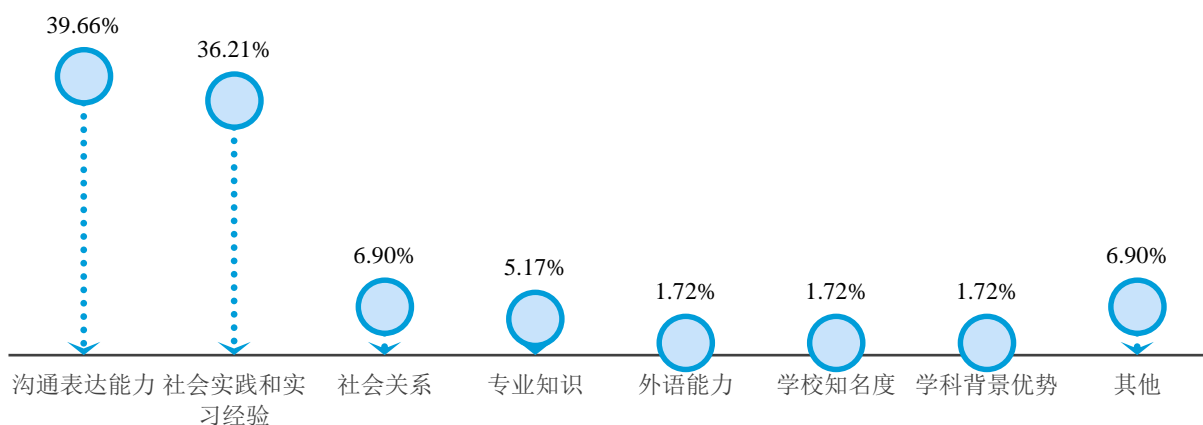


图3-46 2022 届专科毕业生对个人竞争力的影响因素

(3) 职业生涯规划

职业生涯规划有利于毕业生发展健全的人格、实现自我价值和职业理想、开发自身的潜能。我校 2022 届专科毕业生中，82.76%的毕业生对职业生涯有所规划。具体来看，27.59%表示“有详细的规划，并在努力实行中”；55.17%的毕业生“知道将来要干什么，但是没有详细的规划”；“没有规划，走一步算一步”的毕业生占比 17.24%。

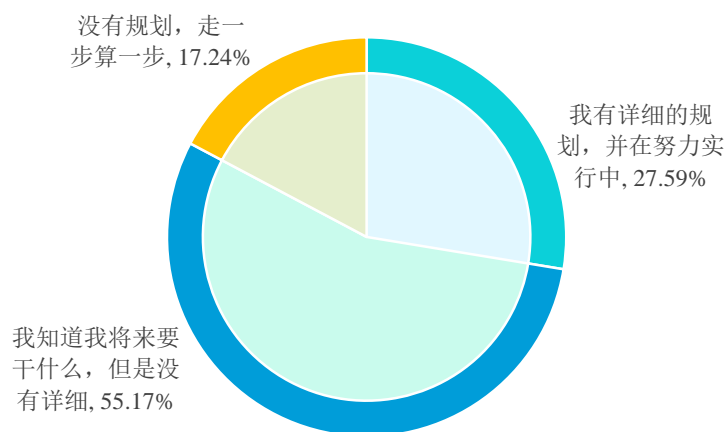


图3-47 2022 届专科毕业生职业生涯规划

5. 求职困难

(1) 求职中遇到的困难

毕业生在求职过程中面临着各种各样的困惑，对于我校专科毕业生，面临最多的困惑是

缺乏实习/实践经验和缺少求职技巧，均有 24.14%的毕业生表示遇到过。遇到困惑的毕业生比例如下表所示：

表3-12 专科毕业生求职中遇到的困难

困难	%	困难	%
学习成绩不好	10.34%	就业信息不充足	18.97%
综合能力不强	8.62%	对自己不够了解	13.79%
所学专业不热门	13.79%	求职目标不清晰	13.79%
学历层次低	22.41%	缺乏社会关系	22.41%
不是学生干部	8.62%	学校老师推荐力度不够	12.07%
缺乏实习/实践经验	24.14%	与父母或亲朋意见不一致	5.17%
不是党员	13.79%	多个工作选择间难以取舍	18.97%
学校名气小	6.90%	缺少求职技巧	24.14%
形象气质不突出	13.79%	担心做出错误的选择	15.52%
性别歧视	1.72%	缺少求助资源	20.69%
家庭经济困难	13.79%	与学业冲突（如毕业论文和考研等）	13.79%
劳动力市场供大于求	15.52%	就业意愿不强	15.52%

(2) 就业压力

根据专科毕业生数据反馈，我校专科毕业生就业压力主要来源于缺乏工作经验(56.90%)，其次是竞争激烈。

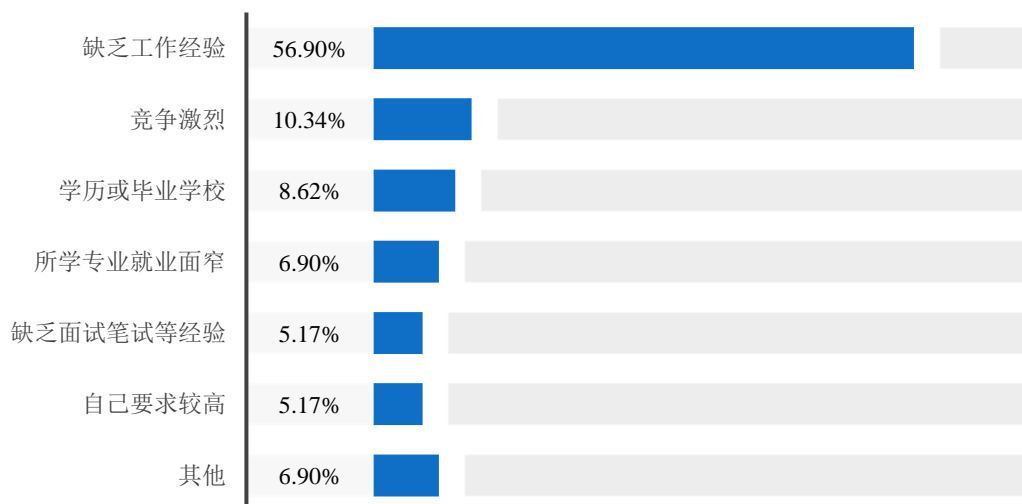


图3-48 2022 届专科毕业生就业压力的来源

就业发展趋势分析

一、 毕业去向落实率发展趋势

近三年来，我校毕业生就业形势稳步上升，本专科生和研究生毕业去向落实率均在 77% 以上；相较 2020 届，2022 届本专科毕业去向落实率上升了 5.42 个百分点，研究生上升了 6.30 个百分点。

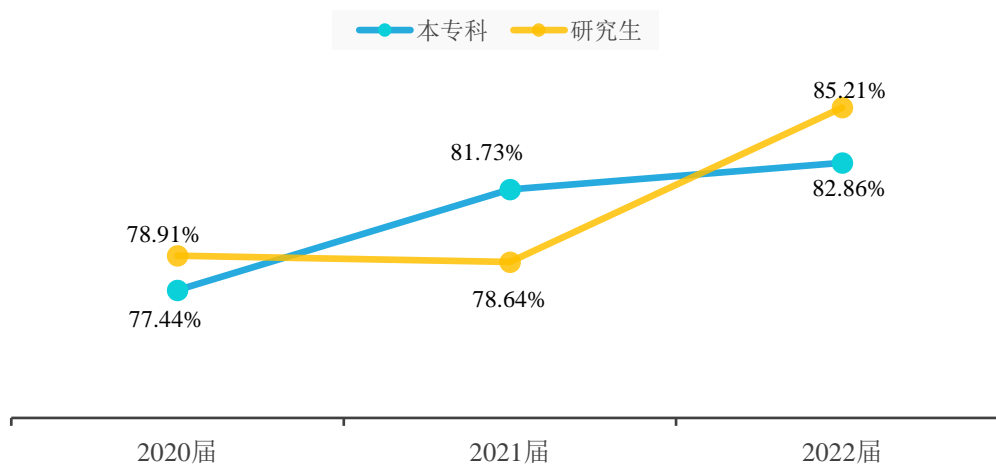


图4-1 2020—2022 届各学历毕业生毕业去向落实率情况

二、 毕业生毕业去向发展趋势

近三届本专科生选择国内升学的比例呈上升趋势，更多的本专科生愿意继续学习来提升自身的知识水平和综合能力，升学深造在一定程度上分流了本专科的就业压力；受疫情影响，本专科生选择出国出境的比例逐年降低。

研究生选择单位就业的比例稳定增长，相较 2020 届，2022 届就业比例上升了 26.75 个百分点。

表4-1 2020—2022 届毕业生毕业去向趋势表

学历	毕业去向	2020 届	2021 届	2022 届
本专科生	单位就业 ¹⁰	18.02%	30.39%	32.12%
	国内升学	25.15%	24.63%	27.35%
	自由职业/自主创业	34.10%	25.61%	22.46%
	出国出境	2.60%	1.10%	0.94%
研究生	单位就业	38.41%	55.58%	65.16%
	国内升学	5.36%	4.57%	4.57%
	自由职业/自主创业	35.06%	17.77%	14.91%
	出国出境	0.08%	0.72%	0.56%

三、 毕业生单位流向发展趋势

从单位性质来看，近三年来我校本专科生主要进入其他企业（民营/私营企业为主）工作，比例稳定在 55%以上；同时本专科生趋向进入稳定型单位，机关、国有企业的比例均略有上升，相较 2021 届，2022 届本专科生进入机关的就业比例上升了 2.72 个百分点。近三届我校研究生也主要进入其他企业（民营/私营企业为主），较去年同期上升了 1.25 个百分点。

表4-2 2020—2022 届毕业生就业单位分布

学历	单位性质	2020 届	2021 届	2022 届
本专科生	其他企业	62.37%	57.40%	56.88%
	国有企业	14.21%	15.91%	15.33%
	中初教育单位	2.63%	2.47%	5.17%
	机关	0.21%	1.95%	2.93%
	三资企业	12.54%	7.86%	3.99%
	其他事业单位	2.15%	3.51%	1.18%
	医疗卫生单位	5.34%	10.32%	10.90%
	高等教育单位	-	-	0.12%
	城镇社区	-	-	0.25%
	科研设计单位	-	-	0.31%
	部队	-	-	0.12%

¹⁰ 单位就业包含协议就业、合同就业、基层项目、其他录用形式就业、应征义务兵、科研助理、博士后入站。

学历	单位性质	2020 届	2021 届	2022 届
本专科生	农村建制村	-	-	0.12%
	其他	-	-	2.68%
研究生	其他企业	27.29%	20.48%	21.73%
	国有企业	9.43%	8.19%	9.08%
	中初教育单位	17.86%	11.45%	12.82%
	机关	14.43%	14.94%	12.82%
	三资企业	4.71%	2.17%	3.47%
	其他事业单位	7.57%	9.16%	8.73%
	医疗卫生单位	9.71%	22.53%	19.50%
	高等教育单位	7.71%	10.60%	10.86%
	城镇社区	-	-	0.18%
	科研设计单位	0.43%	0.12%	0.45%
	部队	-	-	0.18%
	农村建制村	-	-	-
	其他	-	-	0.18%

四、 毕业生服务区域经济发展趋势

学校立足区域优势，积极整合有效资源，统筹供需，持续巩固建设东北人才高地，为东北振兴战略提供智力支撑。

从东北区域来看，学校近三届毕业生选择在东北区域就业的比例稳定在 50%以上，毕业生服务东北地区经济高质量发展的占比居于高位，彰显出学习服务地方的能力逐渐增强。

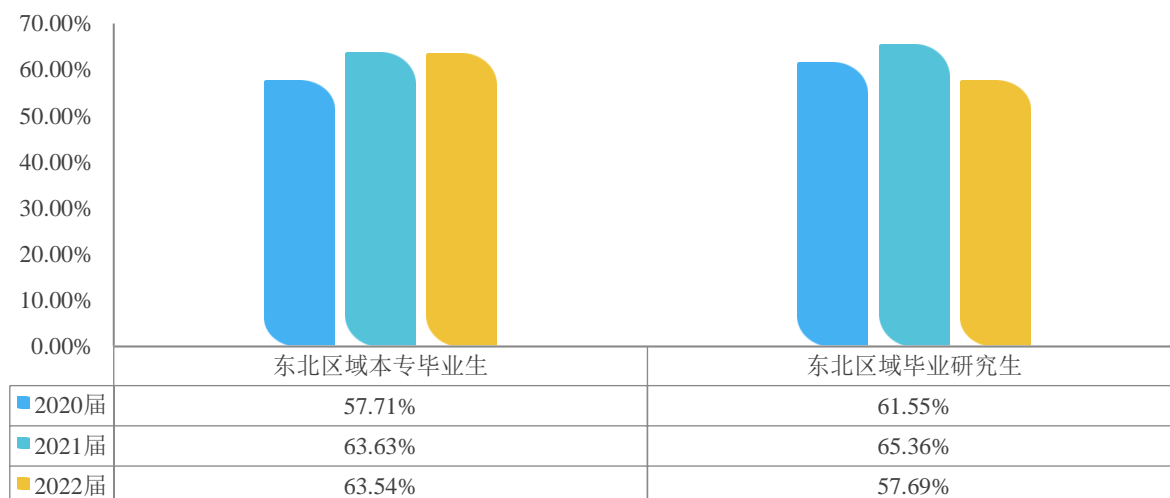


图4-2 2020—2022 届毕业生就业地区对比分析

五、 毕业生行业流向发展趋势

从行业分布来看，我校本专科生主要进入制造业，卫生和社会工作，信息传输、软件和信息技术服务业，批发和零售业等领域，研究生主要进入教育，卫生和社会工作，公共管理、社会保障和社会组织，制造业等领域，就业行业分布与学校专业行业特色及人才培养定位基本相符，为区域经济发展和产业结构转型升级提供了重要人才支持。

表4-3 2020—2022 届毕业生就业行业分布

学历	就业行业	2020 届	2021 届	2022 届
本专科生	教育	12.06%	10.01%	7.87%
	制造业	20.88%	18.08%	18.71%
	建筑业	5.31%	8.84%	7.62%
	信息传输、软件和信息技术服务业	14.06%	10.33%	11.71%
	公共管理、社会保障和社会组织	-	-	3.53%
	批发和零售业	8.89%	7.42%	9.05%
	卫生和社会工作	9.72%	15.17%	15.30%
	金融业	-	-	3.10%
	文化、体育和娱乐业	-	-	3.16%
	农、林、牧、渔业	-	-	2.48%
	科学研究和技术服务业	-	-	2.85%
	住宿和餐饮业	-	-	2.79%
	电力、热力、燃气及水生产和供应业	-	-	0.99%
	交通运输、修理和其他服务业	-	-	2.11%
	房地产业	-	-	1.18%
	水利、环境和公共设施管理业	-	-	0.31%
	居民服务、修理和其他服务业	-	-	3.59%
	租赁和商务服务业	-	-	3.16%
	采矿业	-	-	0.43%
	军队	-	-	0.06%
研究生	教育	33.10%	26.89%	29.23%
	制造业	7.85%	6.60%	9.60%
	建筑业	-	-	1.94%
	信息传输、软件和信息技术服务业	-	-	3.26%

学历	就业行业	2020 届	2021 届	2022 届
研究生	公共管理、社会保障和社会组织	14.55%	15.49%	13.20%
	批发和零售业	-	-	1.50%
	卫生和社会工作	10.41%	24.13%	20.77%
	金融业	5.85%	3.60%	2.46%
	文化、体育和娱乐业	-	-	2.02%
	农、林、牧、渔业	4.28%	3.00%	3.26%
	科学研究和技术服务业	-	-	6.25%
	住宿和餐饮业	-	-	0.26%
	电力、热力、燃气及水生产和供应业	-	-	1.06%
	交通运输、修理和其他服务业	-	-	1.14%
	房地产业	-	-	0.70%
	水利、环境和公共设施管理业	-	-	0.53%
	居民服务、修理和其他服务业	-	-	1.67%
	租赁和商务服务业	-	-	0.70%
	采矿业	-	-	0.26%
	军队	-	-	0.18%

六、 毕业生岗位适配性发展趋势

近三年届毕业生的专业相关度呈稳步上升趋势，与 2020 届相比，2022 届毕业生的专业相关度上升了 14.02 个百分点，毕业生能够实现满意就业、高质量就业。

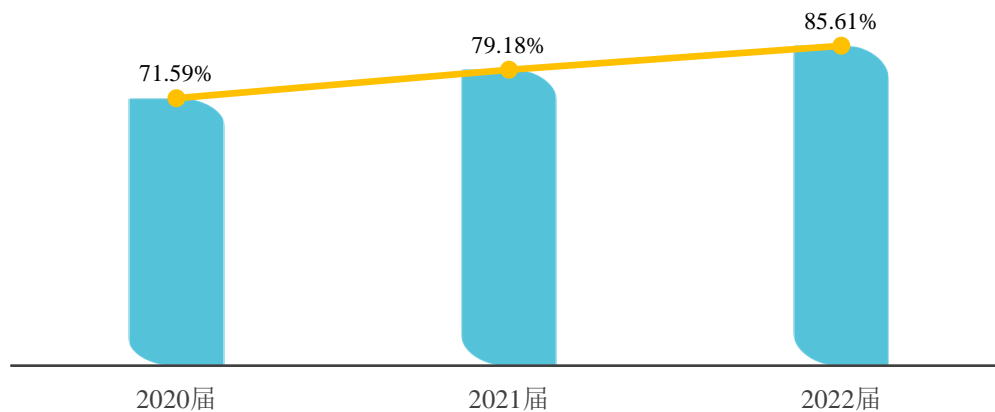


图4-3 2020—2022 届毕业生专业相关度变化趋势

毕业生对专业培养及就业创业教育反馈

一、专业认同情况

(一) 本科生专业认同分析

1. 对本专业的认同情况

调查本科毕业生对本专业的喜欢程度，结果显示，总体均值为 3.95，折合成百分制，意味着本科毕业生对本专业的喜爱评分为 79.0 分。具体而言，96.69%的毕业生表示对本专业“喜欢”、“很喜欢”或“一般喜欢”，仅有合计 3.31%的毕业生“不喜欢”或“很不喜欢”本专业。

分学院来看，对本专业喜爱程度较高的三个学院依次为：师范学院、法学院和艺术学院。

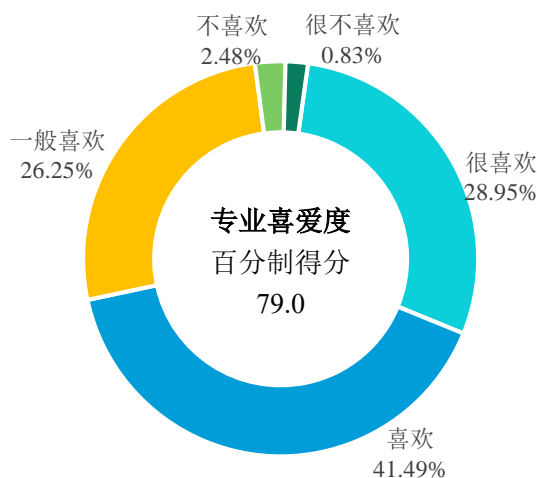


图5-1 2022 届本科毕业生对本专业的态度

表5-1 各学院 2022 届本科毕业生对本专业的态度

序号	分院	喜爱度 (%)		
		喜欢	一般喜欢	不喜欢
1	朝汉文学院	83.15	14.09	2.76
2	外国语学院	49.23	40.00	10.77
3	医学院	73.63	25.27	1.10

序号	分院	喜爱度 (%)		
		喜欢	一般喜欢	不喜欢
4	人文社会科学学院	75.72	20.81	3.47
5	药学院	58.46	41.54	0.00
6	理学院	66.02	32.04	1.94
7	农学院	73.85	25.00	1.15
8	经济管理学院	57.91	37.01	5.07
9	法学院	86.67	13.33	0.00
10	地理与海洋科学学院	66.06	32.11	1.83
11	师范学院	90.43	9.57	0.00
12	工学院	57.54	35.09	7.37
13	护理学院	60.00	35.56	4.44
14	美术学院	75.29	22.35	2.35
15	艺术学院	84.54	14.43	1.03
16	体育学院	75.00	22.22	2.78
17	马克思主义学院	74.47	23.40	2.13

2. 从事本专业相关工作的意愿

对于从事本专业相关工作的意愿，93.51%的本科毕业生表示“很愿意”、“比较愿意”或“一般愿意”。

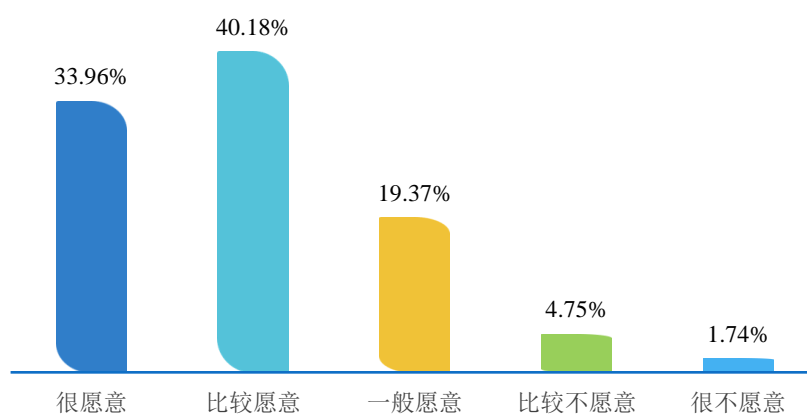


图5-2 2022届本科毕业生从事与本专业相关工作的意愿

（二）研究生专业认同分析

1. 对本专业的认同情况

调查研究生对本专业的喜欢程度，结果显示，总体均值为 4.32，折合成百分制，意味着研究生对本专业的喜爱评分为 86.4 分。具体而言 98.62%的毕业生表示对本专业“喜欢”、“很喜欢”或“一般喜欢”，仅有合计 1.39%的毕业生“不喜欢”或“很不喜欢”本专业。

分学院来看，药学院和地理与海洋科学学院毕业生对本专业的喜爱度均为 100.00%。

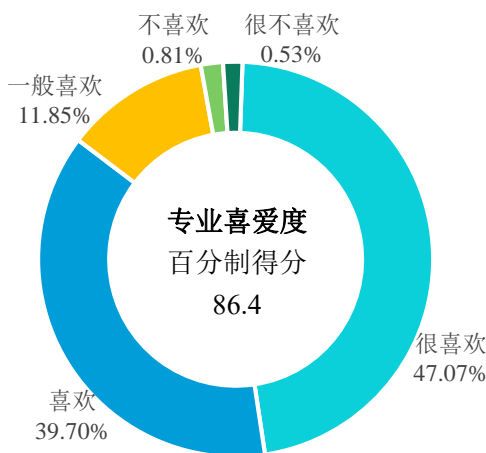


图5-3 2022 届研究生对本专业的态度

表5-2 各学院 2022 届研究生对本专业的态度

序号	分院	喜爱度 (%)		
		喜欢	一般喜欢	不喜欢
1	朝汉文学院	77.19	17.54	5.26
2	外国语学院	87.50	10.71	1.79
3	医学院	94.63	5.37	0.00
4	人文社会科学学院	88.37	11.63	0.00
5	药学院	100.00	0.00	0.00
6	理学院	77.78	19.44	2.78
7	农学院	80.00	20.00	0.00
8	经济管理学院	76.47	23.53	0.00
9	法学院	98.85	1.15	0.00
10	地理与海洋科学学院	100.00	0.00	0.00
11	师范学院	76.19	23.81	0.00

序号	分院	喜爱度 (%)		
		喜欢	一般喜欢	不喜欢
12	工学院	80.56	16.67	2.78
13	护理学院	50.00	38.46	11.54
14	美术学院	92.86	7.14	0.00
15	艺术学院	94.44	5.56	0.00
16	体育学院	85.71	14.29	0.00
17	马克思主义学院	90.00	10.00	0.00
18	融合学院	88.46	11.54	0.00

2. 从事本专业相关工作的意愿

对于从事本专业相关工作的意愿，97.58%的研究生表示“很愿意”、“比较愿意”或“一般愿意”。

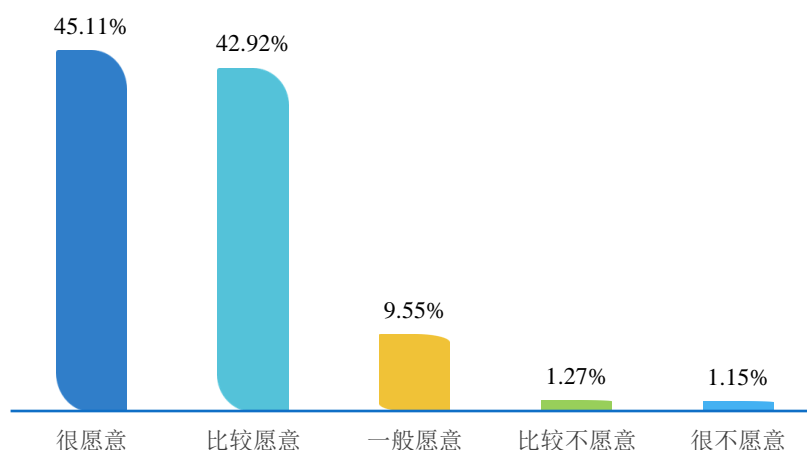


图5-4 2022届研究生从事与本专业相关工作的意愿

(三) 专科生专业认同分析

1. 对本专业的认同情况

调查专科毕业生对本专业的喜欢程度，结果显示，总体均值为 3.71，折合成百分制，意味着专科毕业生对本专业的喜爱评分为 74.2 分。具体而言，94.27%的毕业生表示对本专业“喜欢”、“很喜欢”或“一般喜欢”，仅有合计 5.73%的毕业生“不喜欢”或“很不喜欢”本专

业。

分学院来看，工学院（79.17%）毕业生喜欢本专业的比例高于其他学院毕业生。

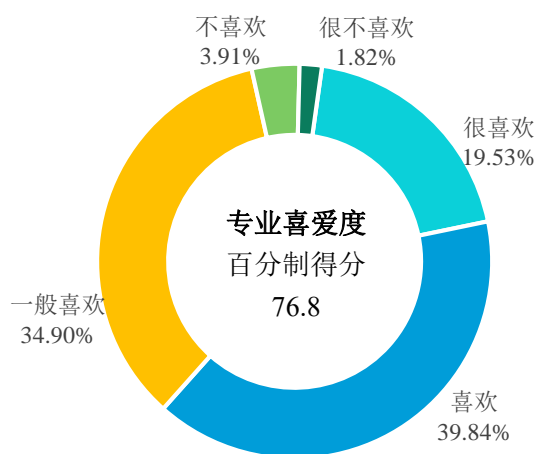


图5-5 2022 届专科毕业生对本专业的态度

表5-3 各学院 2022 届专科毕业生对本专业的态度

序号	分院	喜爱度（%）		
		喜欢	一般喜欢	不喜欢
1	朝汉文学院	65.00	32.50	2.50
2	外国语学院	50.00	50.00	0.00
3	经济管理学院	57.89	38.16	3.95
4	工学院	79.17	18.75	2.08
5	护理学院	51.16	39.53	9.30
6	美术学院	47.95	49.32	2.74
7	体育学院	69.23	30.77	0.00
8	师范分院	60.76	25.32	13.92

2. 从事本专业相关工作的意愿

对于从事本专业相关工作的意愿，91.67%的专科毕业生表示“很愿意”、“比较愿意”或“一般愿意”。

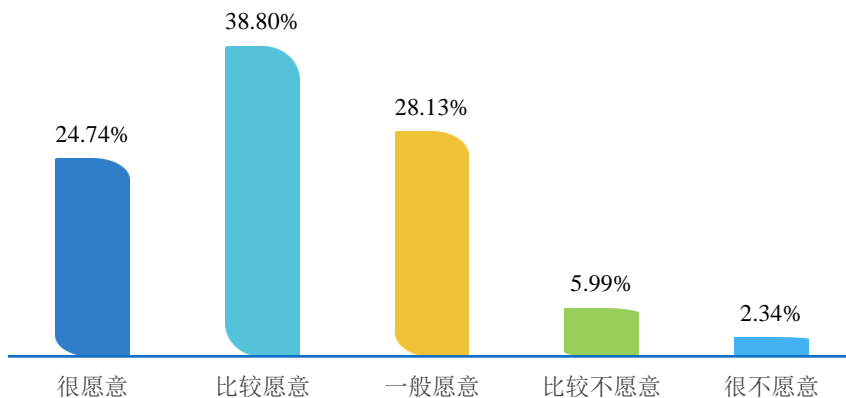


图5-6 2022 届专科毕业生从事与本专业相关工作的意愿

二、专业培养情况

(一) 本科生专业培养分析

1. 对学校的满意度

针对 2022 届毕业生对母校的总体满意度，从所学专业的教师授课水平、所学专业培养计划、学校多样化的教学方式、多样化的课程考核方式等十个维度来分析，1 代表很不满意，5 代表很满意，计算其均值以揭示毕业生对母校的满意度，得分越高，表明 2022 届毕业生对母校该方面的满意度就越高。

调查显示，2022 届本科毕业生对所学专业的教师授课水平满意度得分最高，为 4.36 分，落在“比较满意”与“非常满意”之间。之后依次为图书与教学设施（4.29）、学校多样化的教学方式（4.24）。而毕业生认为母校的食堂服务、住宿条件与管理还需提高，得分为 4.16。

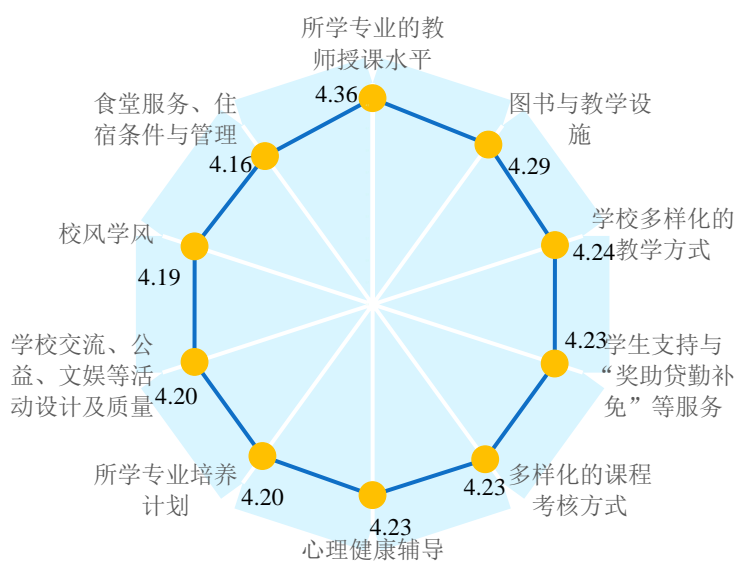


图5-7 2022届本科毕业生对学校的满意度

2. 所学专业知识和技能满足工作需要情况

调查本科毕业生对所学专业知识和技能满足工作需要程度的评价，专业知识和专业技能满足工作需要的均值得分均为 3.81，折合成百分制，即本科毕业生对自己所学专业知识和技能满足工作需要的评分均为 76.2 分。具体而言，分别有 91.21%和 91.56%的毕业生认为所学专业知识和专业技能足够满足工作需要（“很多”、“多”或“一般多”）。

分学院看，护理学院毕业生认为专业知识和技能能够满足工作的比例高于其他学院毕业生，均达到 100%。

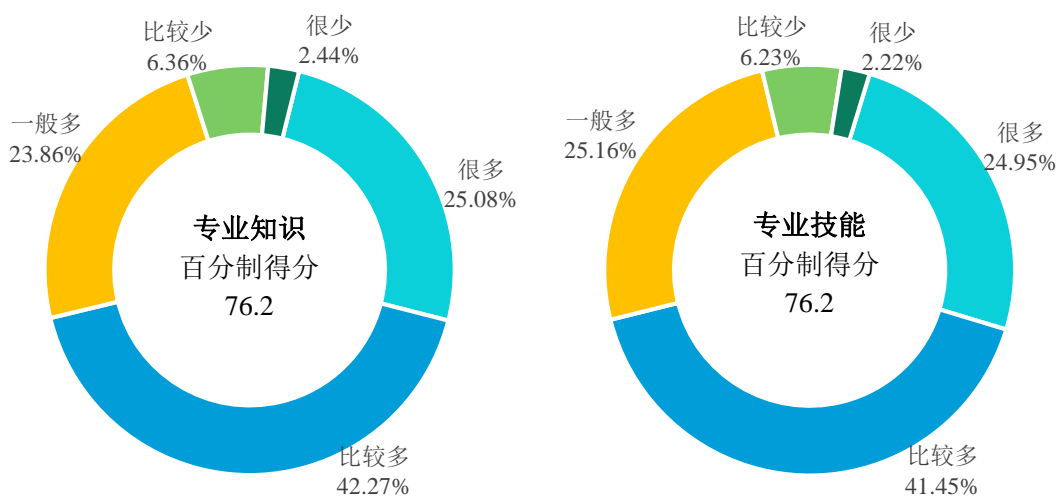


图5-8 本科毕业生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

表5-4 各学院 2022 届本科毕业生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

序号	分院	需要度 (%)	
		专业知识 满足工作需 要的程度	专业技能 满足工作需 要的程度
1	朝汉文学院	96.13	96.69
2	外国语学院	72.31	70.77
3	医学院	94.51	95.60
4	人文社会科学学院	91.33	94.22
5	药学院	96.92	93.85
6	理学院	86.41	86.41
7	农学院	93.46	95.77
8	经济管理学院	85.97	85.67
9	法学院	97.78	97.78
10	地理与海洋科学学院	87.16	87.16
11	师范学院	96.81	95.74
12	工学院	89.12	89.47
13	护理学院	100.00	100.00
14	美术学院	89.41	87.06
15	艺术学院	91.75	91.75
16	体育学院	100.00	97.22
17	马克思主义学院	91.49	93.62

3. 所学专业社会需求程度的评价

调查我校本科毕业生所学专业的社会需求程度，结果显示，总体均值为 3.68，折合成百分制，意味着毕业生所学专业社会需求程度评分为 73.6 分。合计 88.73% 的毕业生认为所学专业的社会需求度“很高”、“比较高”或“一般高”；11.27% 的毕业生认为“很低”或“比较低”。

分学院看，护理学院（84.44%）和师范学院（80.85%）毕业生认为所学专业的社会需求程度高的比例高于其他学院。

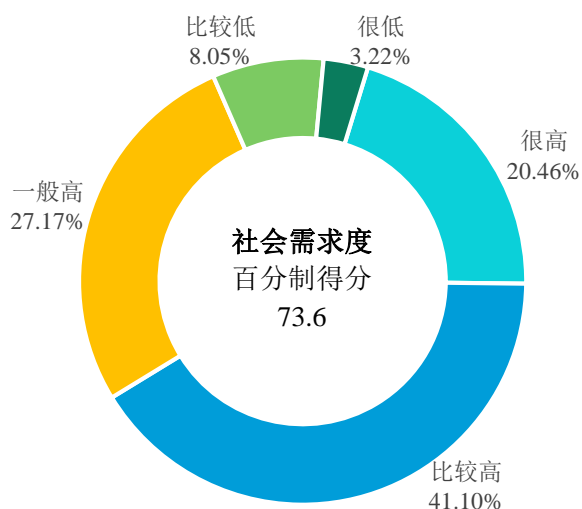


图5-9 2022届本科毕业生所学专业的社会需求程度

表5-5 各学院 2022届本科毕业生所学专业的社会需求程度

序号	分院	需求度 (%)		
		高	一般高	低
1	朝汉文学院	66.57	25.14	8.29
2	外国语学院	30.77	29.23	40.00
3	医学院	72.53	26.37	1.10
4	人文社会科学学院	45.09	29.48	25.43
5	药学院	67.69	29.23	3.08
6	理学院	50.49	26.21	23.30
7	农学院	68.08	25.00	6.92
8	经济管理学院	51.04	34.63	14.33
9	法学院	80.00	20.00	0.00
10	地理与海洋科学学院	53.21	35.78	11.01
11	师范学院	80.85	12.77	6.38
12	工学院	71.93	22.11	5.96
13	护理学院	84.44	13.33	2.22
14	美术学院	49.41	36.47	14.12
15	艺术学院	60.82	28.87	10.31
16	体育学院	63.89	30.56	5.56
17	马克思主义学院	59.57	27.66	12.77

4. 能力训练对实际工作的满足度

对在校期间接受的各项能力训练是否满足实际工作的需求进行评价，调查显示，满足度较高的五项能力为：问题解决能力（99.00%）、团队协作能力（98.87%）、执行能力（98.82%）、书面表达能力（98.78%）和自学能力（98.74%）；满足度较低的能力为：计算机应用能力（94.21%）。

表5-6 能力训练对实际工作的满足度

能力	满足度（%）	能力	满足度（%）
专业能力	95.65	组织协调能力	98.35
计算机应用能力	94.21	时间管理能力	98.00
外语能力	95.47	信息收集能力	98.30
动手实践能力	96.82	分析能力	98.56
自学能力	98.74	问题解决能力	99.00
创新能力	95.65	情绪管理能力	98.00
人际沟通能力	98.30	执行能力	98.82
团队协作能力	98.87	批判性思维	98.17
领导能力	96.82	抗压与抗挫能力	97.87
口头表达能力	97.74	职业规划能力	95.95
书面表达能力	98.78	职业适应能力	97.56

5. 专业教学需改进的方面

调查我校的专业教学中最需改进的方面，将排在第一位的赋5分，第二位的赋3分，第三位的赋1分，计算其均值，均值愈高，则表明毕业生认为该方面愈需要改进。统计结果显示，2022届本科毕业生认为专业教学方面最主要的三个问题依次是：专业课程设置不合理、学生的课堂参与度低和教学内容陈旧不实用。

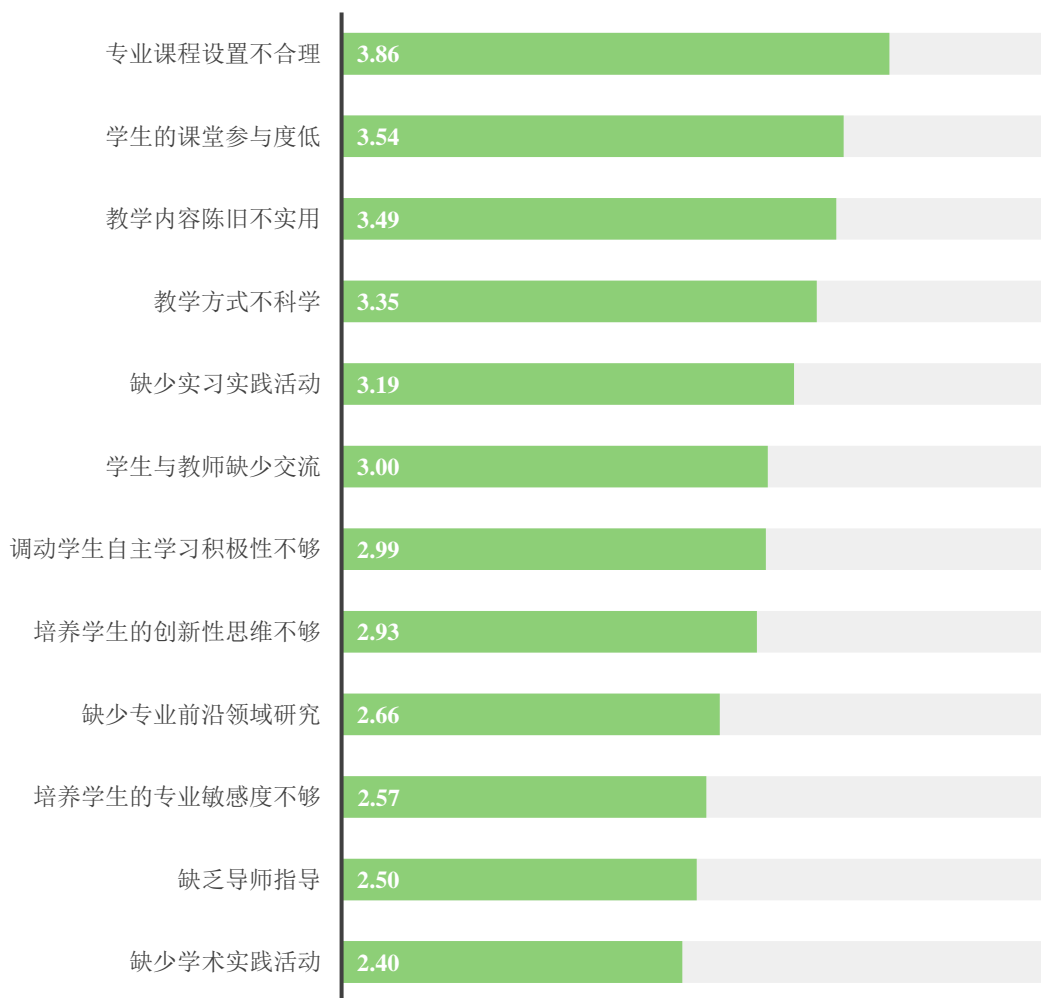


图5-10 2022 届本科毕业生专业教学需改进的方面

6. 职业信息融入度

调查我校本科毕业生对专业课教学中职业信息融入度的评价,结果显示,总体均值为 3.94,折合成百分制,意味着本科毕业生对专业课教学中职业信息融入度评分为 78.8 分。合计 92.04% 的毕业生认为老师将相关职业信息融入到专业课教学的程度“很多”、“比较多”或“一般多”,仅有 7.97% 的毕业生表示“很少”或“比较少”。

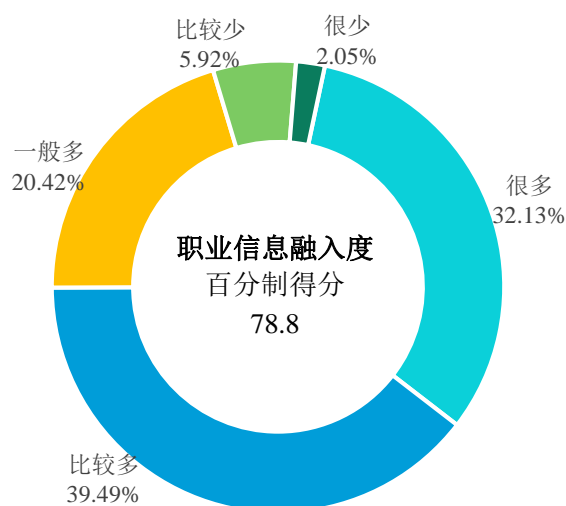


图5-11 2022 届本科毕业生职业信息融入度

7. 实习实践经历的重要性

对于在校期间实习实践经历在工作中的效用，合计 96.47%的毕业生认为“非常重要”、“重要”或“一般重要”，认为“不重要”和“非常不重要”的本科毕业生合计仅占比 3.53%。

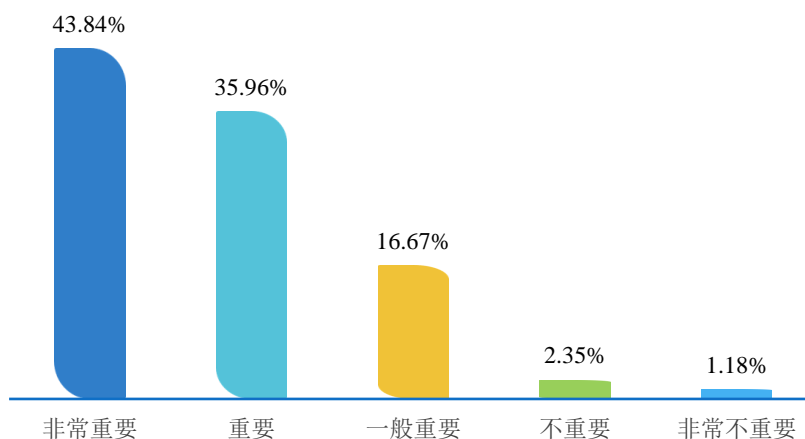


图5-12 2022 届本科毕业生认为实习实践经历的重要性

（二）研究生专业培养分析

1. 对学校的满意度

调查显示，2022 届研究生对所专业的教师授课水平满意度得分最高，为 4.38 分，落在“比较满意”与“非常满意”之间。之后依次为图书与教学设施（4.33）、校风学风（4.31）。而研究生认为学生支持与“奖助贷勤补免”等服务还需提高，得分为 4.28。

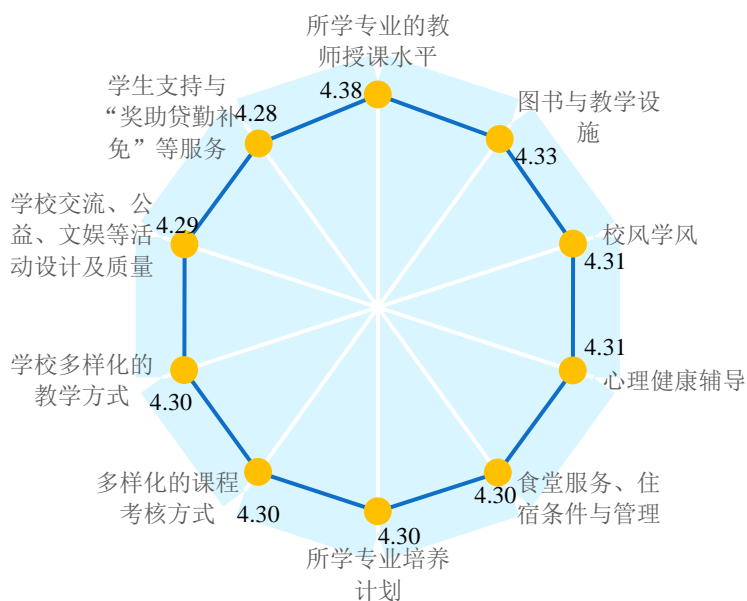


图5-13 2022 届研究生对学校的满意度

2. 所学专业知识和技能满足工作需要情况

调查研究生对所学专业知识和技能满足工作需要程度的评价，专业知识满足工作需要的均值得分为 4.13，专业技能满足工作需要的均值得分为 4.12，折合成百分制，即毕业生对自己所学专业知识和技能满足工作需要的评分分别为 82.6 分和 82.4 分。具体而言，均有 95.86% 的毕业生认为所学专业知识和专业技能足够满足工作需要（“很多”、“多”或“一般多”）。

分学院看，药学院、法学院、地理与海洋科学学院和美术学院毕业生认为专业知识和技能能够满足工作的比例高于其他学院毕业生，均达到 100%。

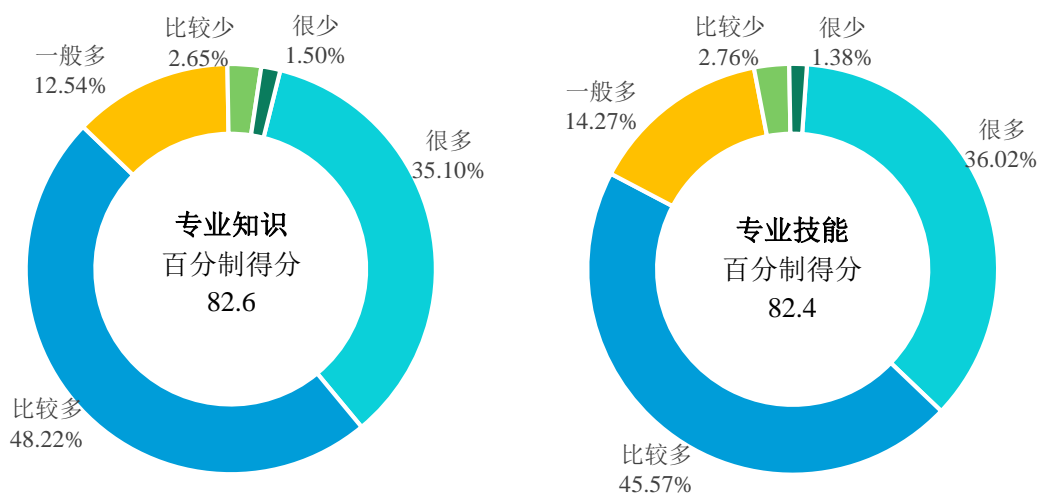


图5-14 研究生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

表5-7 各学院 2022 届研究生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

序号	分院	需要度 (%)	
		专业知识 满足工作需 要的程度	专业技能 满足工作需 要的程度
1	朝汉文学院	89.47	89.47
2	外国语学院	92.86	96.43
3	医学院	99.17	97.52
4	人文社会科学学院	93.02	93.02
5	药学院	100.00	100.00
6	理学院	97.22	94.44
7	农学院	91.43	91.43
8	经济管理学院	90.20	92.16
9	法学院	100.00	100.00
10	地理与海洋科学学院	100.00	100.00
11	师范学院	95.24	100.00
12	工学院	91.67	91.67
13	护理学院	92.31	96.15
14	美术学院	100.00	100.00
15	艺术学院	100.00	97.22
16	体育学院	71.43	71.43
17	马克思主义学院	90.00	90.00
18	融合学院	98.08	98.08

3. 所学专业社会需求程度的评价

调查我校研究生所学专业的社会需求程度，结果显示，总体均值为 4.00，折合成百分制，意味着研究生所学专业社会需求程度评分为 80.0 分。合计 91.83%的研究生认为所学专业的社会需求度“很高”、“比较高”或“一般高”；8.17%的毕业生认为“很低”或“比较低”。

分学院看，药学院和地理与海洋科学学院毕业生认为所学专业的社会需求程度高的比例高于其他学院，所学专业的社会需求程度均为 100.00%。

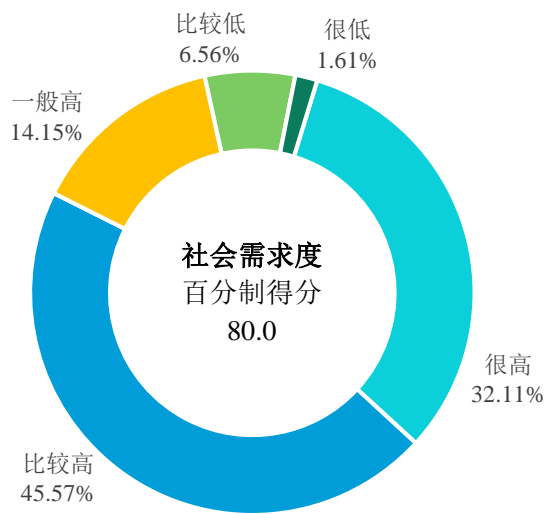


图5-15 2022 届研究生所学专业的社会需求程度

表5-8 各学院 2022 届研究生所学专业的社会需求程度

序号	分院	需求度 (%)		
		高	一般高	低
1	朝汉文学院	40.35	29.82	29.82
2	外国语学院	71.43	21.43	7.14
3	医学院	90.08	7.85	2.07
4	人文社会科学学院	51.16	25.58	23.26
5	药学院	100.00	0.00	0.00
6	理学院	77.78	19.44	2.78
7	农学院	65.71	20.00	14.29
8	经济管理学院	60.78	21.57	17.65
9	法学院	98.85	1.15	0.00
10	地理与海洋科学学院	100.00	0.00	0.00
11	师范学院	42.86	47.62	9.52

序号	分院	需求度 (%)		
		高	一般高	低
12	工学院	88.89	11.11	0.00
13	护理学院	88.46	3.85	7.69
14	美术学院	64.29	14.29	21.43
15	艺术学院	63.89	22.22	13.89
16	体育学院	42.86	28.57	28.57
17	马克思主义学院	70.00	20.00	10.00
18	融合学院	78.85	15.38	5.77

4. 能力训练对实际工作的满足度

对在校期间接受的各项能力训练是否满足实际工作的需求进行评价，调查显示，满足度较高的五项能力为：执行能力（99.54%）、分析能力（99.54%）、团队协作能力（99.42%）、问题解决能力（99.42%）和情绪管理能力（99.31%）；满足度较低的能力为：外语能力（96.89%）。

表5-9 能力训练对实际工作的满足度

能力	满足度 (%)	能力	满足度 (%)
专业能力	97.93	组织协调能力	99.08
计算机应用能力	97.47	时间管理能力	99.19
外语能力	96.89	信息收集能力	98.85
动手实践能力	97.93	分析能力	99.54
自学能力	99.08	问题解决能力	99.42
创新能力	97.47	情绪管理能力	99.31
人际沟通能力	99.19	执行能力	99.54
团队协作能力	99.42	批判性思维	98.85
领导能力	98.04	抗压与抗挫能力	98.50
口头表达能力	98.39	职业规划能力	97.81
书面表达能力	99.19	职业适应能力	98.62

5. 专业教学需改进的方面

调查我校的专业教学中最需改进的方面，将排在第一位的赋 5 分，第二位的赋 3 分，第三位的赋 1 分，计算其均值，均值愈高，则表明毕业生认为该方面愈需要改进。统计结果显

示，2022 届研究生认为专业教学方面最主要的三个问题依次是：专业课程设置不合理、教学方式不科学和教学内容陈旧不实用。

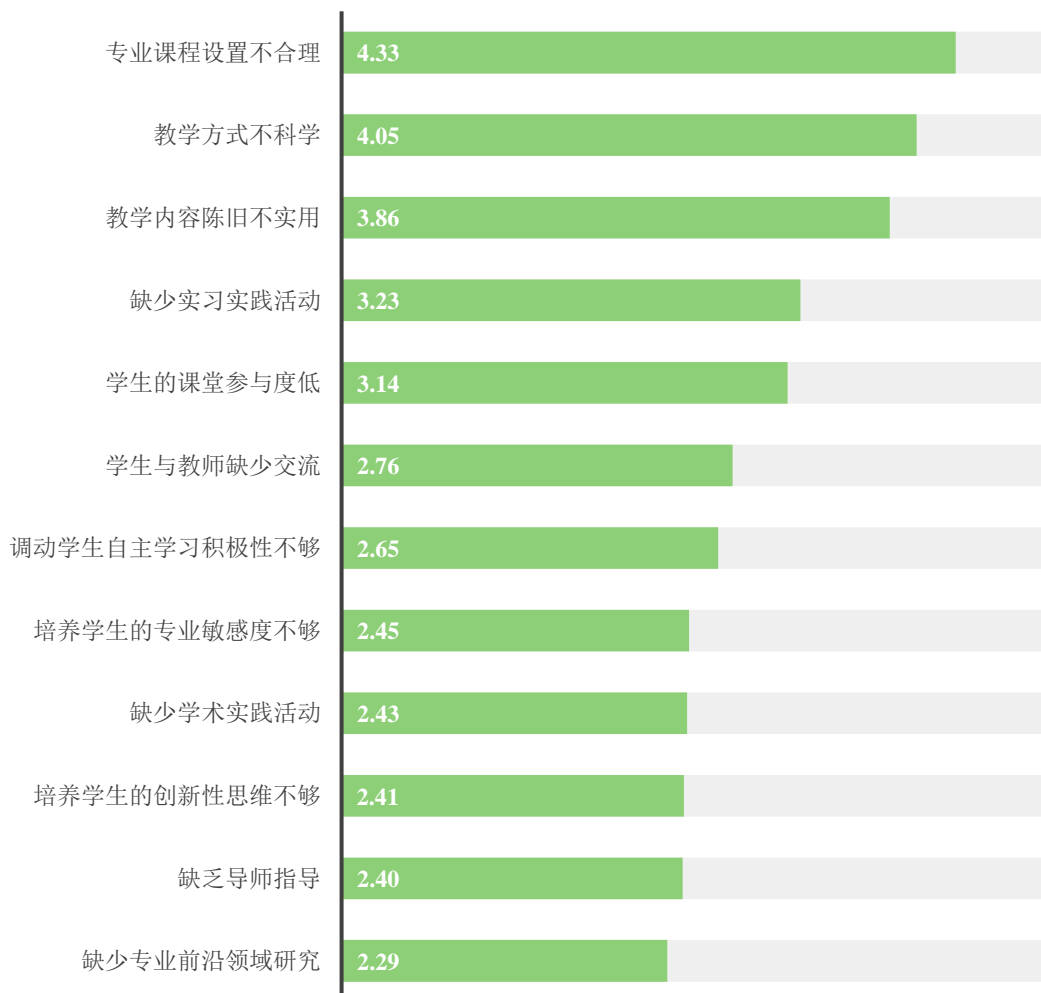


图5-16 2022 届研究生专业教学需改进的方面

6. 职业信息融入度

调查我校研究生对专业课教学中职业信息融入度的评价，结果显示，总体均值为 4.09，折合成百分制，意味着研究生对专业课教学中职业信息融入度评分为 81.8 分。合计 94.58% 的毕业生认为老师将相关职业信息融入到专业课教学的程度“很多”、“比较多”或“一般多”，仅有 5.41% 的毕业生表示“很少”或“比较少”。

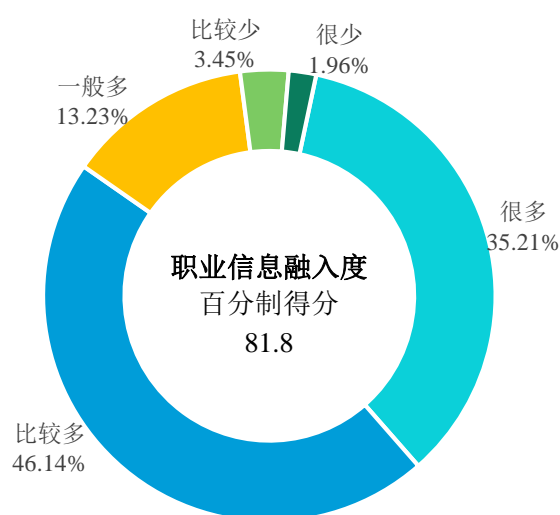


图5-17 2022届研究生职业信息融入度

7. 实习实践经历的重要性

对于在校期间实习实践经历在工作中的效用，合计 97.35%的研究生认为“非常重要”、“重要”或“一般重要”，认为“不重要”和“非常不重要”的毕业生合计仅占比 2.65%。

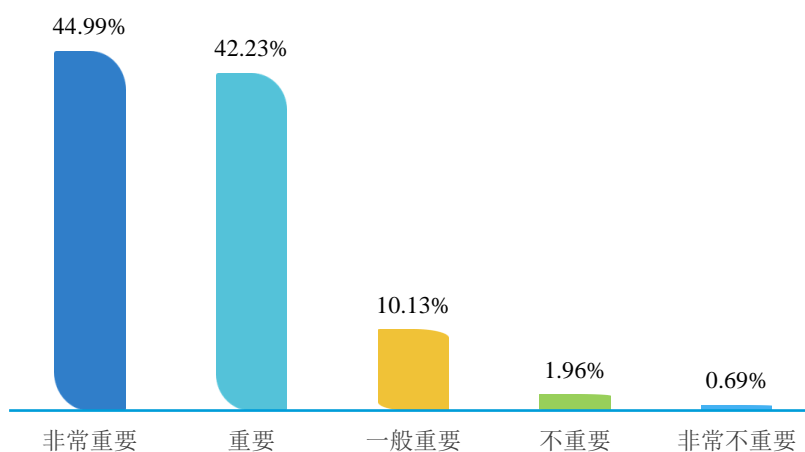


图5-18 2022届研究生认为实习实践经历的重要性

（三）专科生专业培养分析

1. 对学校的满意度

调查显示，2022 届专科毕业生对所学专业的教师授课水平和图书与教学设施满意度得分最高，均为 4.27 分，落在“比较满意”与“非常满意”之间。之后依次为食堂服务、住宿条件与管理（4.25）。而毕业生认为所学专业培养计划还需提高，得分为 4.12。

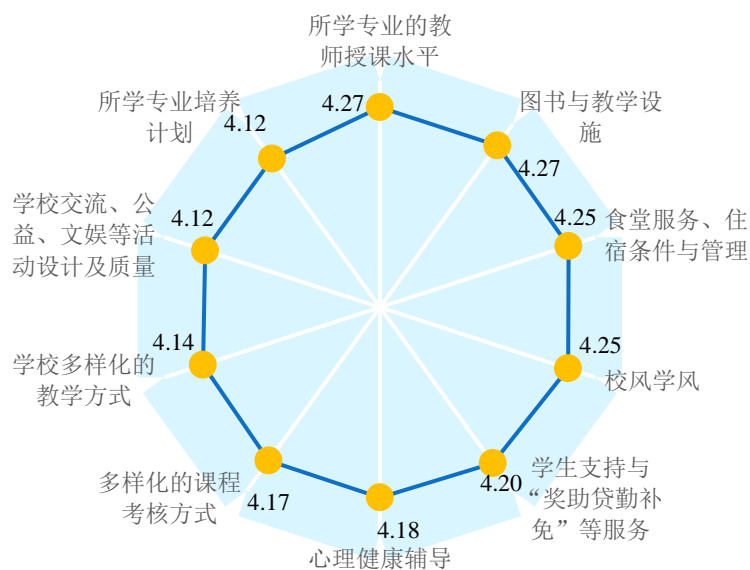


图5-19 2022 届专科毕业生对学校的满意度

2. 所学专业知识和技能满足工作需要情况

调查专科毕业生对所学专业知识和技能满足工作需要程度的评价，专业知识满足工作需要的均值得分为 3.67，专业技能满足工作需要的均值得分为 3.68，折合成百分制，即毕业生对自己所学专业知识和技能满足工作需要的评分分别为 73.4 分和 73.6 分。具体而言，分别有 90.89%和 90.62%的毕业生认为所学专业知识和专业技能足够满足工作需要（“很多”、“多”或“一般多”）。

分学院看，护理学院毕业生认为专业知识和技能能够满足工作的比例高于其他学院毕业生，均达到 100%。

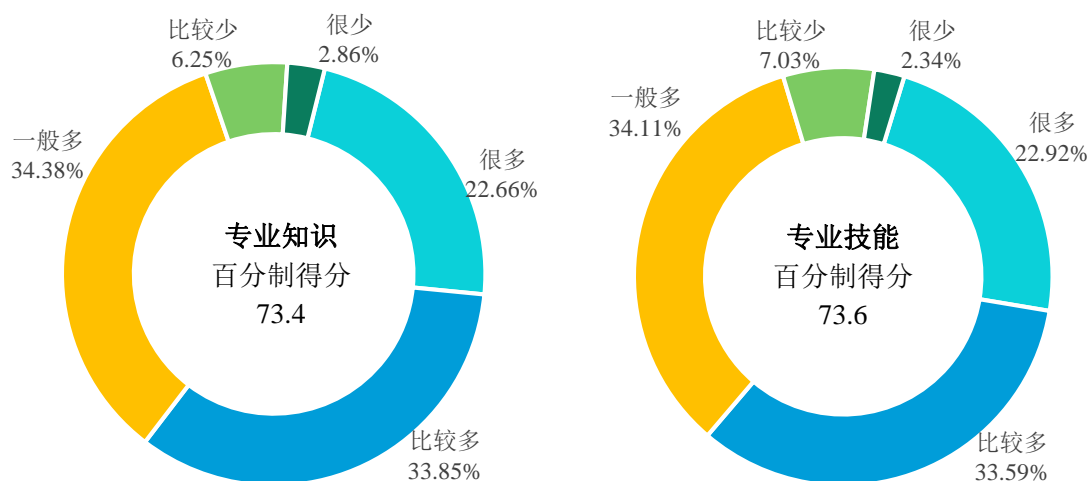


图5-20 专科毕业生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

表5-10 各学院 2022 届专科毕业生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

序号	分院	需要度 (%)	
		专业知识 满足工作需 要的程度	专业技能 满足工作需 要的程度
1	朝汉文学院	80.00	80.00
2	外国语学院	100.00	91.67
3	经济管理学院	93.42	89.47
4	工学院	91.67	89.58
5	护理学院	100.00	100.00
6	美术学院	87.67	89.04
7	体育学院	84.62	92.31
8	师范分院	91.14	93.67

3. 所学专业社会需求程度的评价

调查我校专科毕业生所学专业的社会需求程度，结果显示，总体均值为 3.65，折合成百分制，意味着毕业生所学专业社会需求程度评分为 73.0 分。合计 91.14% 的毕业生认为所学专业的社会需求度“很高”、“比较高”或“一般高”；8.85% 的毕业生认为“很低”或“比较低”。

分学院看，工学院（89.58%）毕业生认为所学专业社会需求程度高的比例高于其他学院。

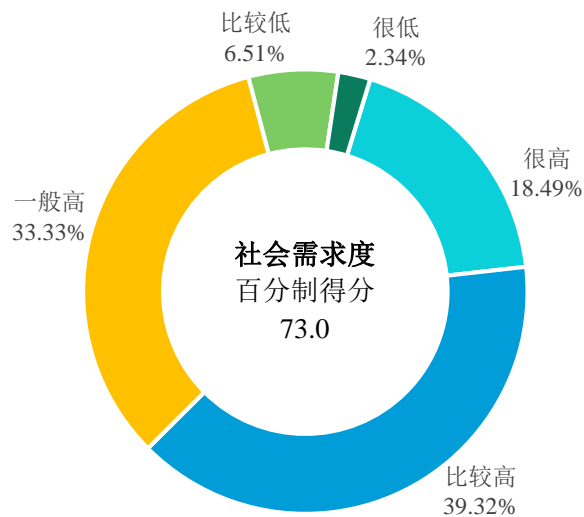


图5-21 2022届专科毕业生所学专业社会需求程度

表5-11 各学院2022届专科毕业生所学专业社会需求程度

序号	分院	需求度 (%)		
		高	一般高	低
1	朝汉文学院	42.50	32.50	25.00
2	外国语学院	33.33	58.33	8.33
3	经济管理学院	50.00	35.53	14.47
4	工学院	89.58	10.42	0.00
5	护理学院	69.77	27.91	2.33
6	美术学院	45.21	46.58	8.22
7	体育学院	61.54	30.77	7.69
8	师范分院	62.03	32.91	5.06

4. 能力训练对实际工作的满足度

对在校期间接受的各项能力训练是否满足实际工作的需求进行评价，调查显示，满足度较高的三项能力为：职业适应能力（98.44%）、执行能力（98.18%）、团队协作能力（97.92%）；满足度较低的能力为：外语能力（89.58%）。

表5-12 能力训练对实际工作的满足度

能力	满足度 (%)	能力	满足度 (%)
专业能力	93.23	组织协调能力	96.88
计算机应用能力	94.53	时间管理能力	97.40
外语能力	89.58	信息收集能力	97.40
动手实践能力	93.23	分析能力	96.88
自学能力	97.66	问题解决能力	96.88
创新能力	95.31	情绪管理能力	97.40
人际沟通能力	97.40	执行能力	98.18
团队协作能力	97.92	批判性思维	97.92
领导能力	95.05	抗压与抗挫能力	97.66
口头表达能力	96.35	职业规划能力	96.09
书面表达能力	96.61	职业适应能力	98.44

5. 专业教学需改进的方面

调查我校的专业教学中最需改进的方面，将排在第一位的赋 5 分，第二位的赋 3 分，第三位的赋 1 分，计算其均值，均值愈高，则表明毕业生认为该方面愈需要改进。统计结果显示，2022 届专科毕业生认为专业教学方面最主要的三个问题依次是：学生的课堂参与度低、教学方式不科学和教学内容陈旧不实用。

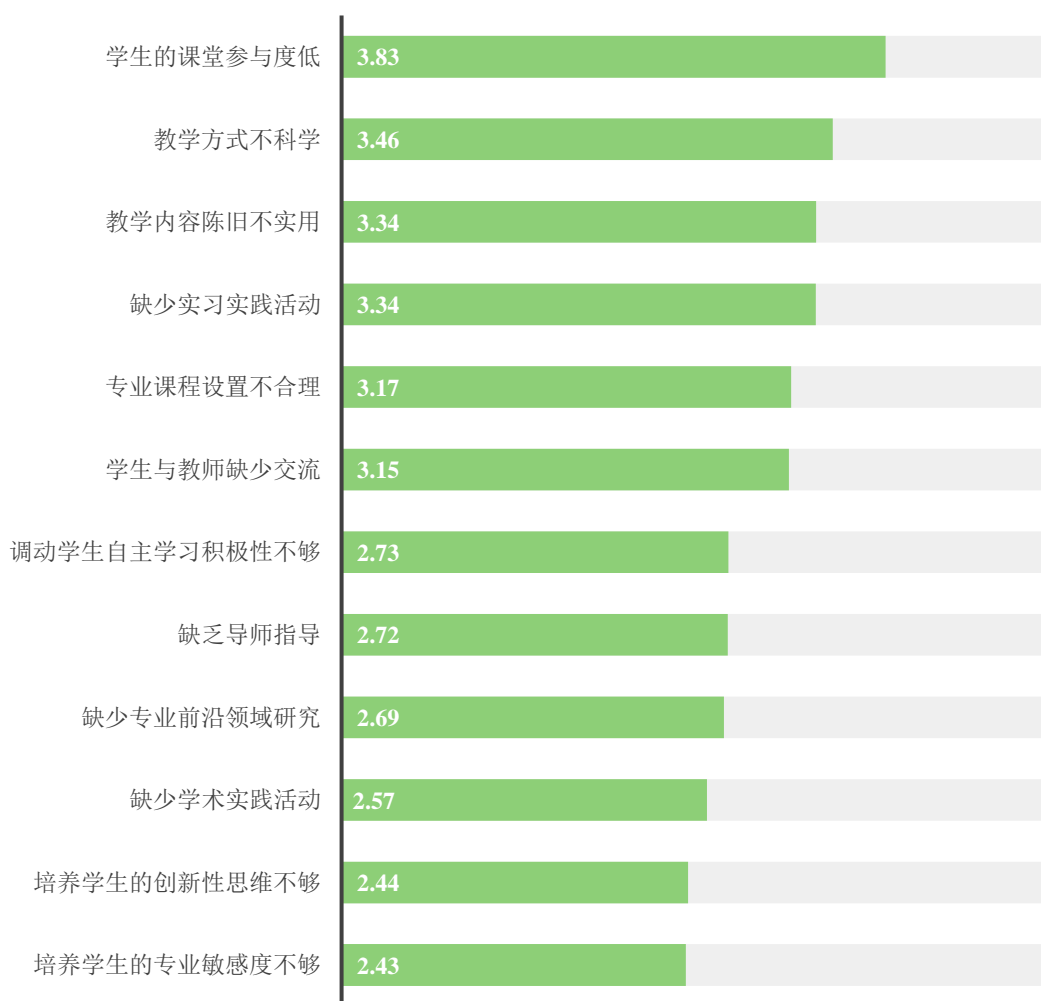


图5-22 2022 届专科毕业生专业教学需改进的方面

6. 职业信息融入度

调查我校专科毕业生对专业课教学中职业信息融入度的评价,结果显示,总体均值为 3.89,折合成百分制,意味着专科毕业生对专业课教学中职业信息融入度评分为 77.8 分。合计 94.02% 的专科毕业生认为老师将相关职业信息融入到专业课教学中的程度“很多”、“比较多”或“一般多”,仅有 5.99% 的毕业生表示“很少”或“比较少”。

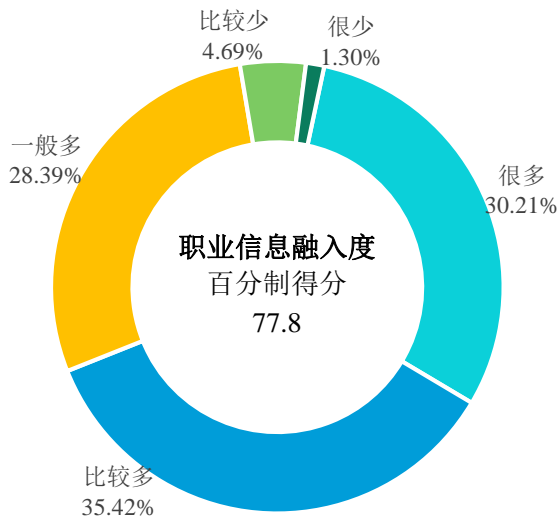


图5-23 2022 届专科毕业生职业信息融入度

7. 实习实践经历的重要性

对于在校期间实习实践经历在工作中的效用，合计 96.87%的专科毕业生认为“非常重要”、“重要”或“一般重要”，认为“不重要”和“非常不重要”的毕业生合计仅占比 3.12%。

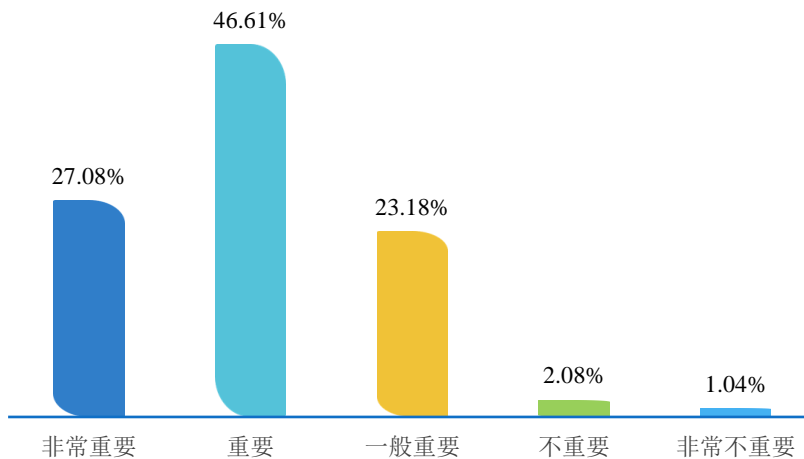


图5-24 2022 届专科毕业生认为实习实践经历的重要性

三、对就业教育及服务的评价

(一) 本科生对就业教育及服务的评价

1. 需要情况

调查本科毕业生求职过程中最希望得到的帮助，结果如下图所示，前三项依次为实习/社会实践机会（64.99%）、专业技能培训（27.75%）和与企业HR沟通交流（18.25%）。

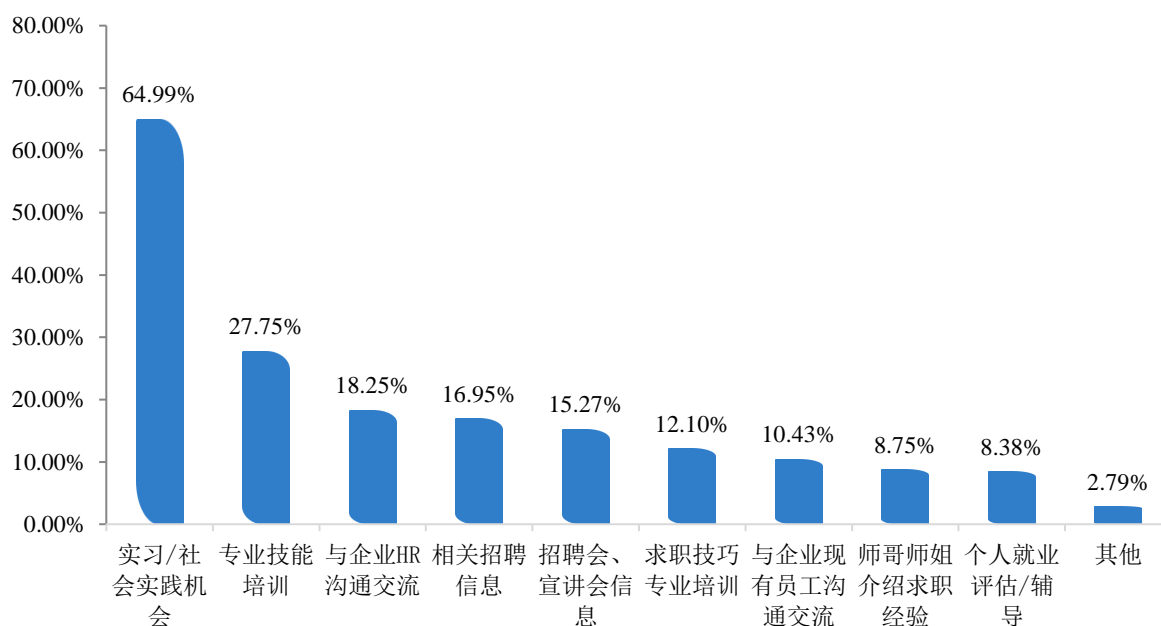


图5-25 本科毕业生求职过程中需得到的帮助

对于学校各项就业指导与服务的需求度，如下表所示。需求度最高的四项服务依次为就业实习/实践（86.85%）、学校对毕业生的就业推荐（81.45%）、就业相关政策咨询（81.19%）和就业信息推送服务（80.54%）。

表5-13 对母校就业指导与服务的需求度

就业指导与服务	需求度 (%)
校园招聘/宣讲会	78.62
就业信息推送服务	80.54
就业指导课	77.93
就业指导讲座、工作坊等活动	76.14

就业指导与服务	需求度 (%)
职业咨询与辅导	77.49
困难帮扶	53.33
学校/院系就业推荐	77.36
就业实习/实践	86.85
就业相关政策咨询	81.19
签约手续、就业派遣等服务	71.31
学生职业协会	56.33
学校对毕业生的就业推荐	81.45

2. 参与情况

本科毕业生对我校各项就业指导与服务的参与情况如下表所示，参与度最高的三种就业服务依次为就业实习/实践(59.64%)、就业指导课(54.64%)和校园招聘会/宣讲会(53.68%)；相较而言，本科毕业生对学生职业协会比较陌生。

表5-14 对母校就业指导与服务的参与情况

就业指导与服务	参与度 (%)
校园招聘会/宣讲会	53.68
就业信息推送服务	49.37
就业指导课	54.64
就业指导讲座、工作坊等活动	43.23
职业咨询与辅导	34.48
困难帮扶	18.37
学校/院系就业推荐	27.51
就业实习/实践	59.64
就业相关政策咨询	31.82
签约手续、就业派遣等服务	23.73
学生职业协会	13.71
学校对毕业生的就业推荐	26.69

3. 满意程度

探究本科毕业生对母校就业指导与服务的满意度，分析中，将“非常不满意”赋值为 1，“非常满意”赋值为 5，计算其均值以揭示毕业生对就业指导服务的满意度，即均值愈高，满意度愈高。结果如下图所示，满意度最高的五项就业指导与服务依次为学生职业协会（4.36）、困难帮扶（4.33）、学校/院系就业推荐（4.29）、学校对毕业生的就业推荐（4.28）和就业相关政策咨询（4.20）。

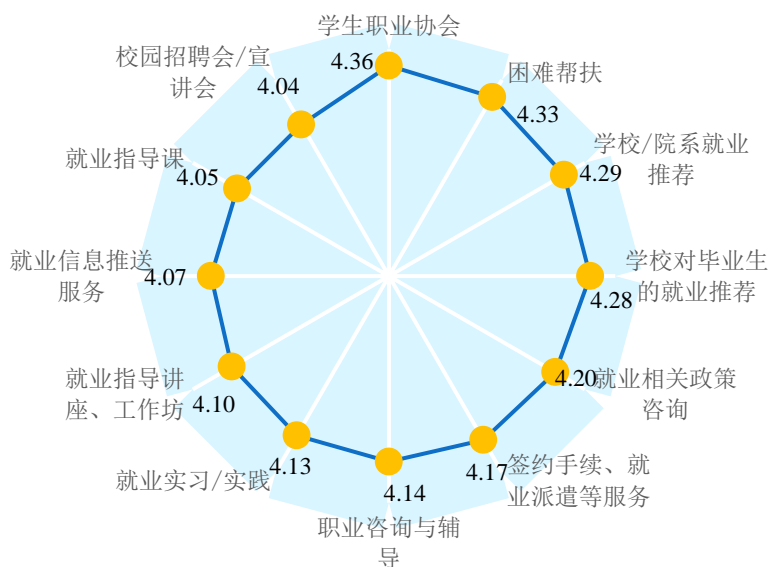


图5-26 2022 届本科毕业生对母校就业指导与服务的满意度

4. 对大学生就业政策的评价及了解渠道

探究我校 2022 届本科毕业生对大学生就业政策的评价，分析中，将“没帮助”赋值为 1，“有帮助”赋值为 5，计算其均值以揭示毕业生对大学生就业政策对其职业选择和发展的效用，即均值愈高，效用愈高。结果如下图所示，对毕业生职业选择和发展帮助最大的大学生就业政策为鼓励高校毕业生灵活就业的相关政策（3.80）。

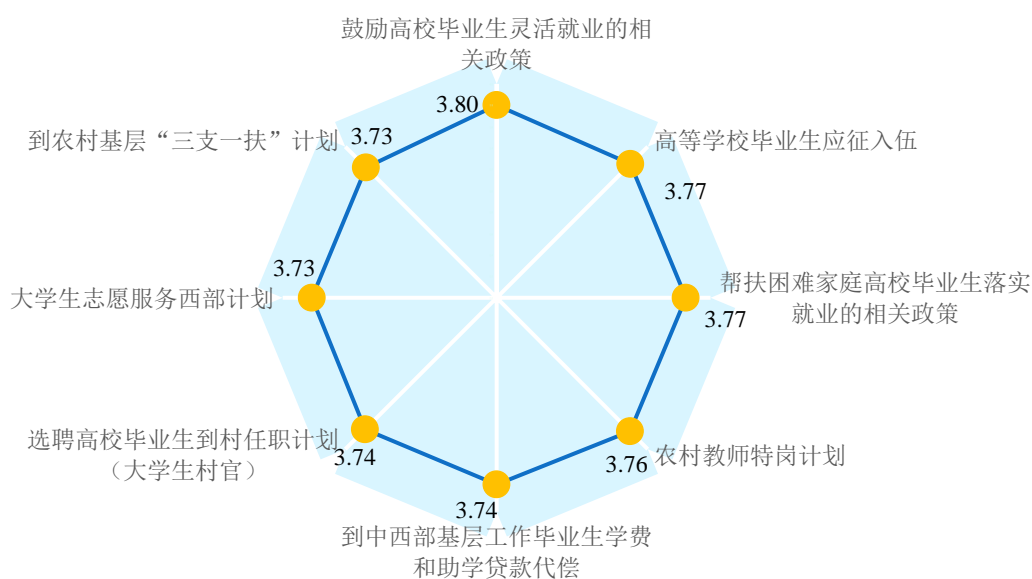


图5-27 2022届本科毕业生对大学生就业政策的评价

对于了解大学生就业政策的渠道，分析中，将毕业生排在第一位的了解渠道赋值为5，第二位的赋值为3，第三位的赋值为1，计算其均值以揭示毕业生了解大学生就业政策的主要渠道，即均值愈高，该渠道的使用率愈高。

结果如下图所示，我校本科毕业生主要通过学校就业信息网站或相关宣传资料进行了解，均值得分为4.50。其余几个主要渠道包括：教育部门网站或相关宣传资料（2.82）、新闻媒体（2.45）和用人单位介绍（2.20）。

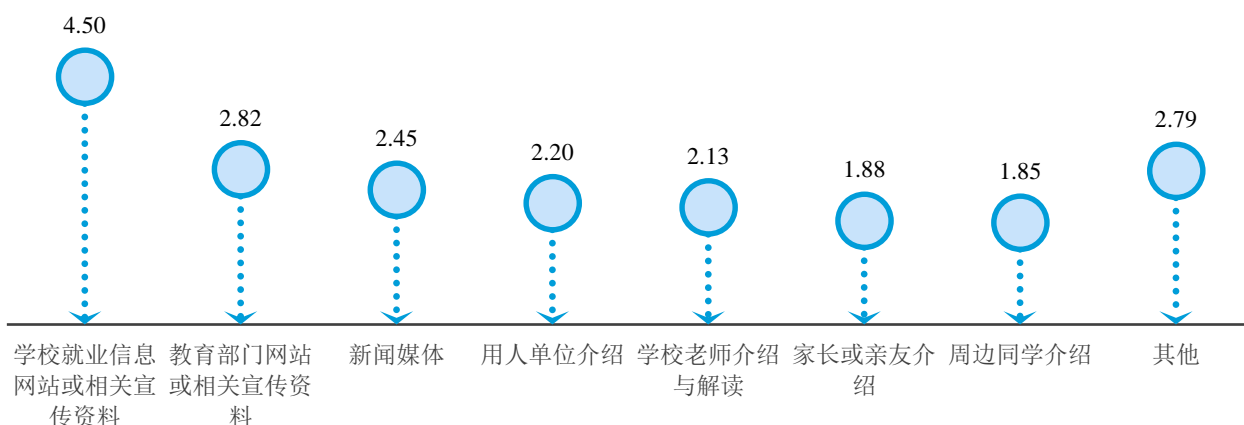


图5-28 2022届本科毕业生对个人竞争力的影响因素

5. 对职业规划与就业指导必修课评价及希望的教学形式

职业规划与就业指导必修课对树立正确的就业观有着重要的意义。如下图所示，合计90.12%的本科毕业生认为职业规划与就业指导必修课对树立正确的就业观有影响，其中，认为影响很大的毕业生占比12.48%。在被问及希望采用的教学方式时，42.46%的毕业生倾向于面授+网授的方式，此外还有31.28%的毕业生选择老师课堂面授的授课方式。

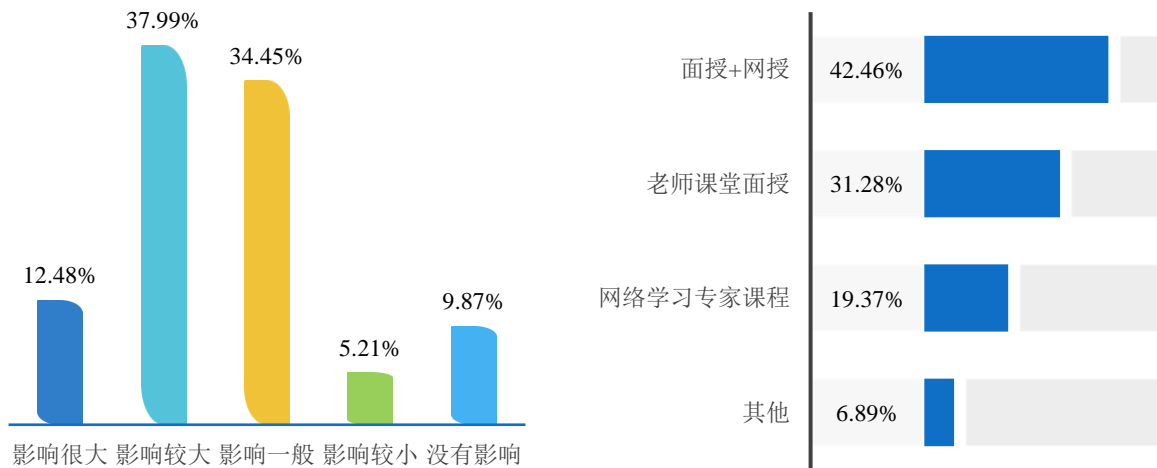


图5-29 对职业规划与就业指导必修课评价及希望的教学形式

（二）研究生对就业教育及服务的评价

1. 需要情况

调查研究生求职过程中最希望得到的帮助，结果如下图所示，前三项依次为实习/社会实践机会（55.23%）、相关招聘信息（34.71%）和个人就业评估/辅导（22.88%）。

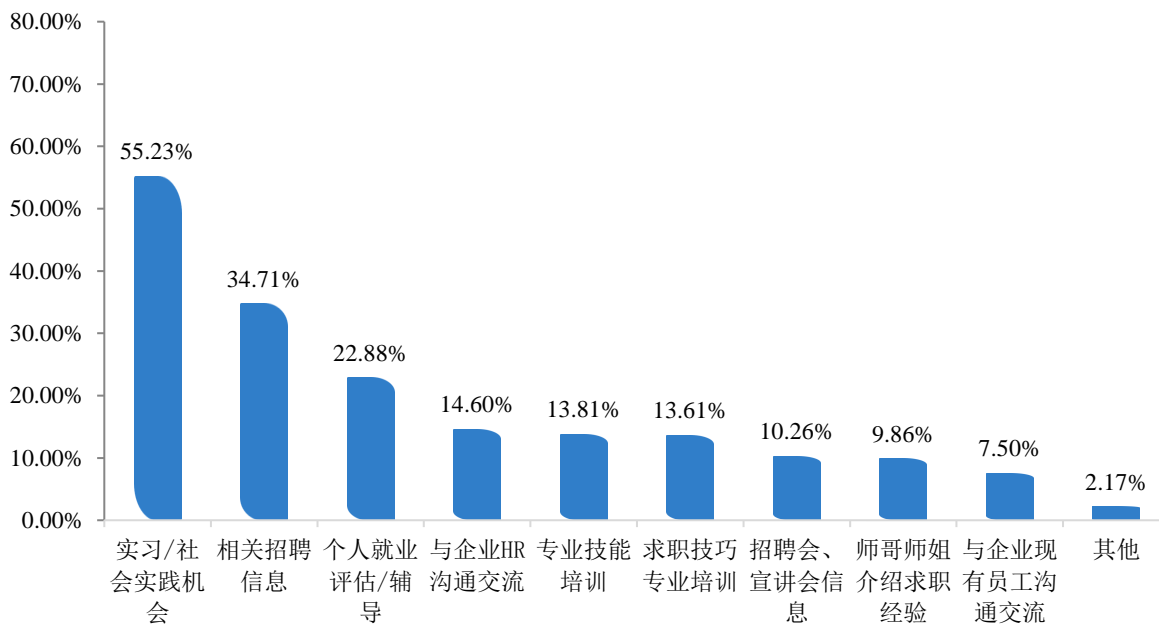


图5-30 研究生求职过程中需到得到的帮助

对于学校各项就业指导与服务的需求度，如下表所示。需求度最高的四项服务依次为学校对毕业生的就业推荐（58.46%）、就业实习/实践（58.34%）、就业信息推送服务和学校/院系就业推荐（57.08%）。

表5-15 对母校就业指导与服务的需求度

就业指导与服务	需求度 (%)
校园招聘/宣讲会	56.16
就业信息推送服务	57.08
就业指导课	52.24
就业指导讲座、工作坊等活动	50.98
职业咨询与辅导	52.01
困难帮扶	38.67
学校/院系就业推荐	57.08
就业实习/实践	58.34
就业相关政策咨询	56.16
签约手续、就业派遣等服务	55.24
学生职业协会	46.49
学校对毕业生的就业推荐	58.46

2. 参与情况

研究生对我校各项就业指导与服务的参与情况如下表所示，参与度最高的三种就业服务依次为就业实习/实践(60.76%)、就业信息推送服务(53.62%)和校园招聘会/宣讲会(51.90%)；相较而言，毕业生对困难帮扶比较陌生。

表5-16 对母校就业指导与服务的参与情况

就业指导与服务	参与度 (%)
校园招聘会/宣讲会	51.90
就业信息推送服务	53.62
就业指导课	42.35
就业指导讲座、工作坊等活动	38.09
职业咨询与辅导	34.18
困难帮扶	15.30
学校/院系就业推荐	50.40
就业实习/实践	60.76
就业相关政策咨询	32.11
签约手续、就业派遣等服务	33.60
学生职业协会	25.20
学校对毕业生的就业推荐	43.84

3. 满意程度

探究研究生对母校就业指导与服务的满意度，分析中，将“非常不满意”赋值为1，“非常满意”赋值为5，计算其均值以揭示毕业生对就业指导服务的满意度，即均值愈高，满意度愈高。结果如下图所示，满意度最高的四项就业指导与服务依次为就业相关政策咨询(4.26)、签约手续、就业派遣等服务(4.23)、就业指导讲座、工作坊等活动(4.22)和校园招聘会/宣讲会(4.20)。

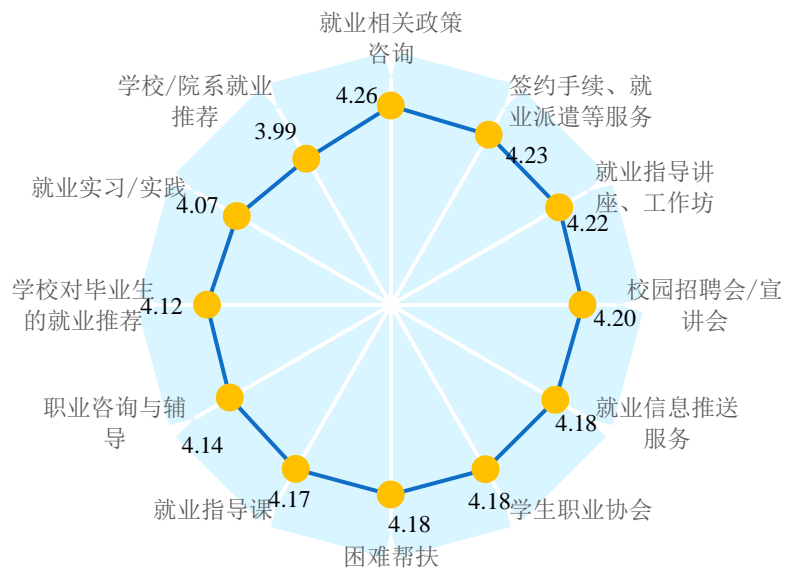


图5-31 2022届研究生对母校就业指导与服务的满意度

4. 对大学生就业政策的评价及了解渠道

探究我校 2022 届研究生对大学生就业政策的评价，分析中，将“没帮助”赋值为 1，“有帮助”赋值为 5，计算其均值以揭示毕业生对大学生就业政策对其职业选择和发展的效用，即均值愈高，效用愈高。结果如下图所示，对毕业生职业选择和发展帮助最大的大学生就业政策为农村教师特岗计划（4.26）。

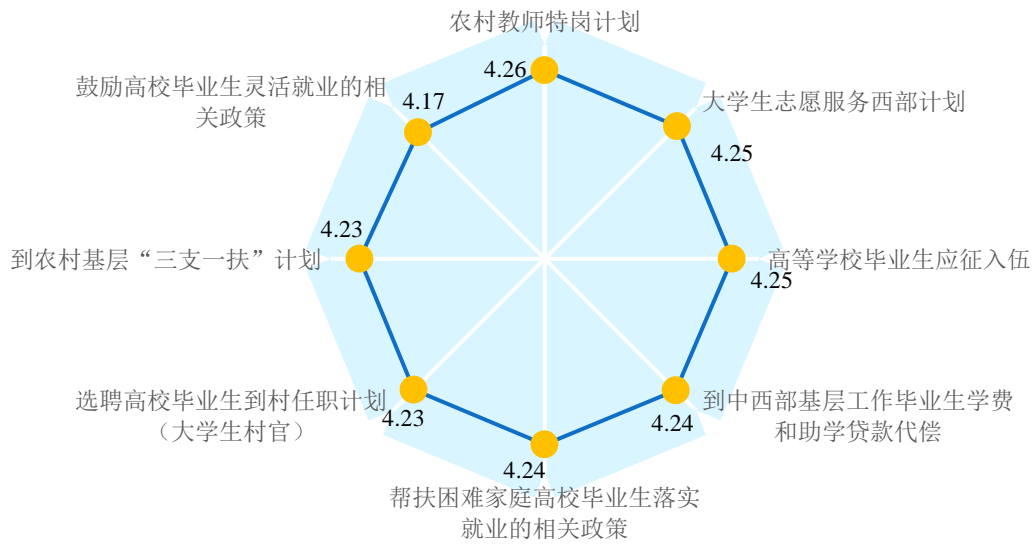


图5-32 2022届研究生对大学生就业政策的评价

对于了解大学生就业政策的渠道，分析中，将毕业生排在第一位的了解渠道赋值为5，第二位的赋值为3，第三位的赋值为1，计算其均值以揭示毕业生了解大学生就业政策的主要渠道，即均值愈高，该渠道的使用率愈高。

结果如下图所示，我校研究生主要通过学校就业信息网站或相关宣传资料进行了解，均值得分为4.35。其余几个主要渠道包括：教育部门网站或相关宣传资料（3.21）、新闻媒体（2.66）和用人单位介绍（2.07）。

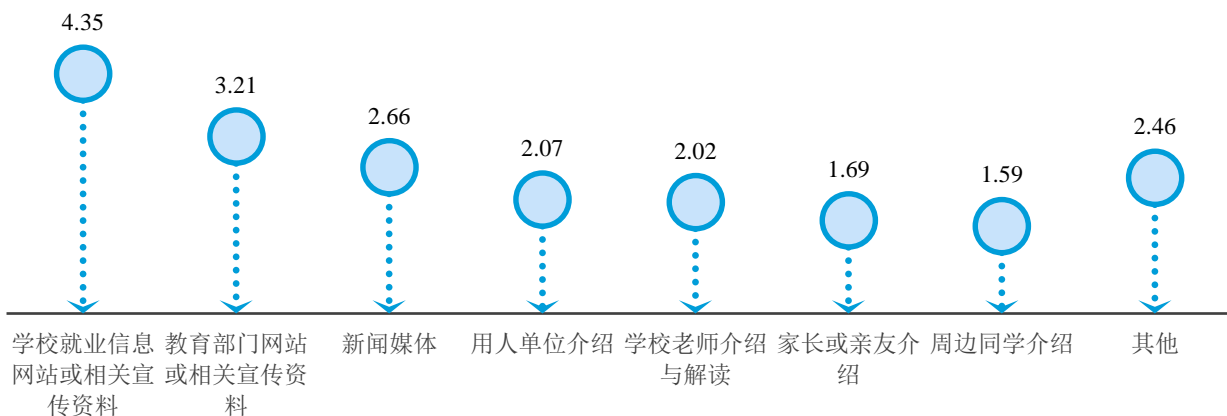


图5-33 2022届研究生对个人竞争力的影响因素

5. 对职业规划与就业指导必修课评价及希望的教学形式

职业规划与就业指导必修课对树立正确的就业观有着重要的意义。如下图所示，合计94.08%的研究生认为职业规划与就业指导必修课对树立正确的就业观有影响，其中，认为影响很大的毕业生占比36.29%。在被问及希望采用的教学方式时，64.10%的毕业生倾向于老师课堂面授的方式，此外还有22.09%的毕业生选择面授+网授的授课方式。

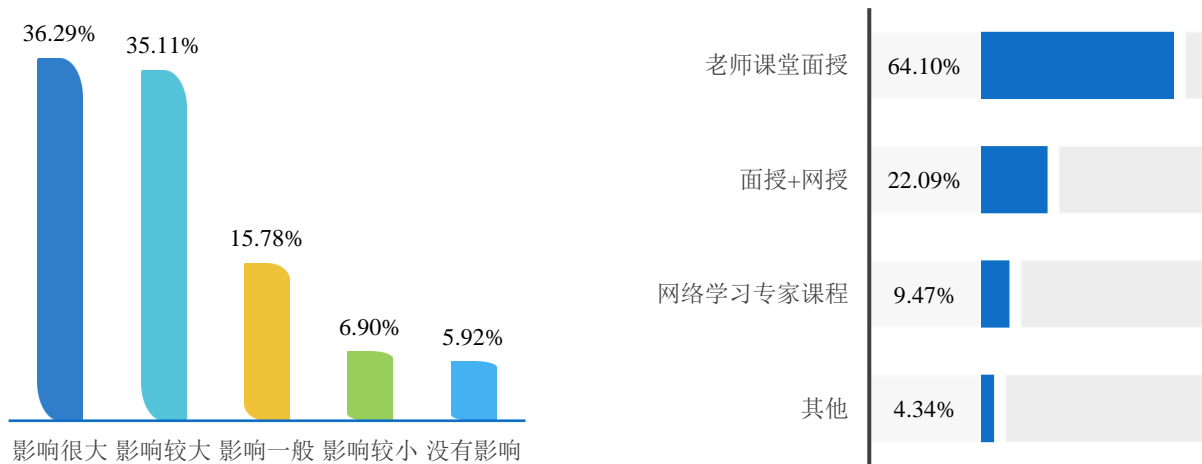


图5-34 对职业规划与就业指导必修课评价及希望的教学形式

（三）专科生对就业教育及服务的评价

1. 需要情况

调查专科毕业生求职过程中最希望得到的帮助，结果如下图所示，前三项依次为实习/社会实践机会（60.34%），招聘会、宣讲会信息（37.93%）和与企业HR沟通交流（17.24%）。

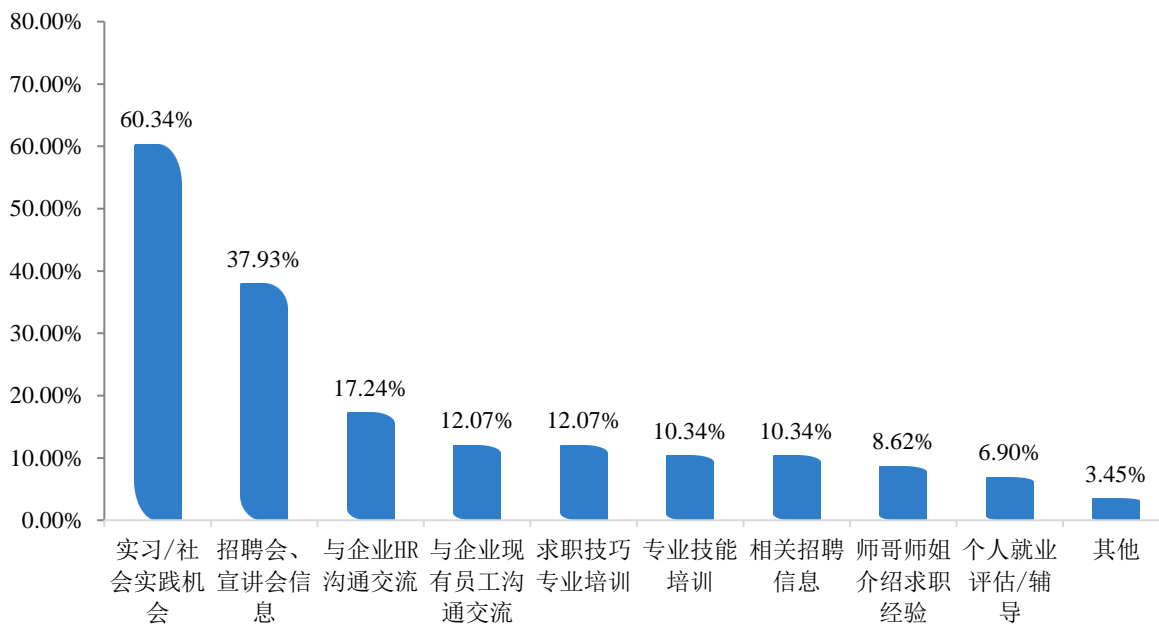


图5-35 专科毕业生求职过程中需到得到的帮助

对于学校各项就业指导与服务的需求度，如下表所示。需求度最高的五项服务依次为就业实习/实践（81.77%）、学校对毕业生的就业推荐（75.26%）、就业指导课（73.44%）、就业相关政策咨询（71.61%）和学校/院系就业推荐（70.83%）。

表5-17 对母校就业指导与服务的需求度

就业指导与服务	需求度 (%)
校园招聘/宣讲会	70.05
就业信息推送服务	70.31
就业指导课	73.44
就业指导讲座、工作坊等活动	69.53
职业咨询与辅导	69.27
困难帮扶	52.86
学校/院系就业推荐	70.83
就业实习/实践	81.77
就业相关政策咨询	71.61
签约手续、就业派遣等服务	64.84
学生职业协会	61.46
学校对毕业生的就业推荐	75.26

2. 参与情况

专科毕业生对我校各项就业指导与服务的参与情况如下表所示，参与度最高的三种就业服务依次为就业实习/实践（63.28%）、就业指导课（49.22%）和校园招聘会/宣讲会（42.71%）；相较而言，毕业生对学生职业协会比较陌生。

表5-18 对母校就业指导与服务的参与情况

就业指导与服务	参与度（%）
校园招聘会/宣讲会	42.71
就业信息推送服务	35.68
就业指导课	49.22
就业指导讲座、工作坊等活动	39.32
职业咨询与辅导	29.43
困难帮扶	20.83
学校/院系就业推荐	25.00
就业实习/实践	63.28
就业相关政策咨询	26.82
签约手续、就业派遣等服务	14.58
学生职业协会	13.80
学校对毕业生的就业推荐	29.17

3. 满意程度

探究专科毕业生对母校就业指导与服务的满意度，分析中，将“非常不满意”赋值为1，“非常满意”赋值为5，计算其均值以揭示毕业生对就业指导服务的满意度，即均值愈高，满意度愈高。结果如下图所示，满意度最高的五项就业指导与服务依次为学生职业协会（4.44）、签约手续、就业派遣等服务（4.36）、困难帮扶（4.29）、学校/院系就业推荐（4.23）和就业相关政策咨询（4.21）。

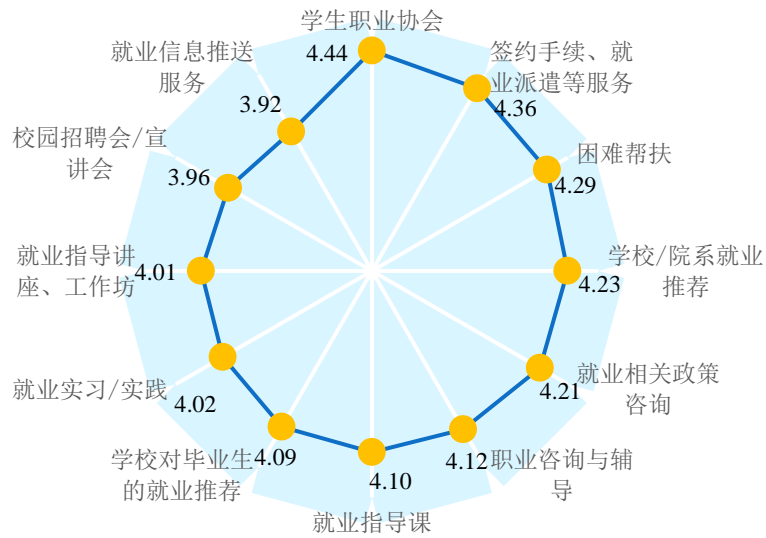


图5-36 2022届专科毕业生对母校就业指导与服务的满意度

4. 对大学生就业政策的评价及了解渠道

探究我校 2022 届专科毕业生对大学生就业政策的评价，分析中，将“没帮助”赋值为 1，“有帮助”赋值为 5，计算其均值以揭示毕业生对大学生就业政策对其职业选择和发展的效用，即均值愈高，效用愈高。结果如下图所示，对毕业生职业选择和发展帮助最大的大学生就业政策为高等学校毕业生应征入伍的相关政策（3.77）。

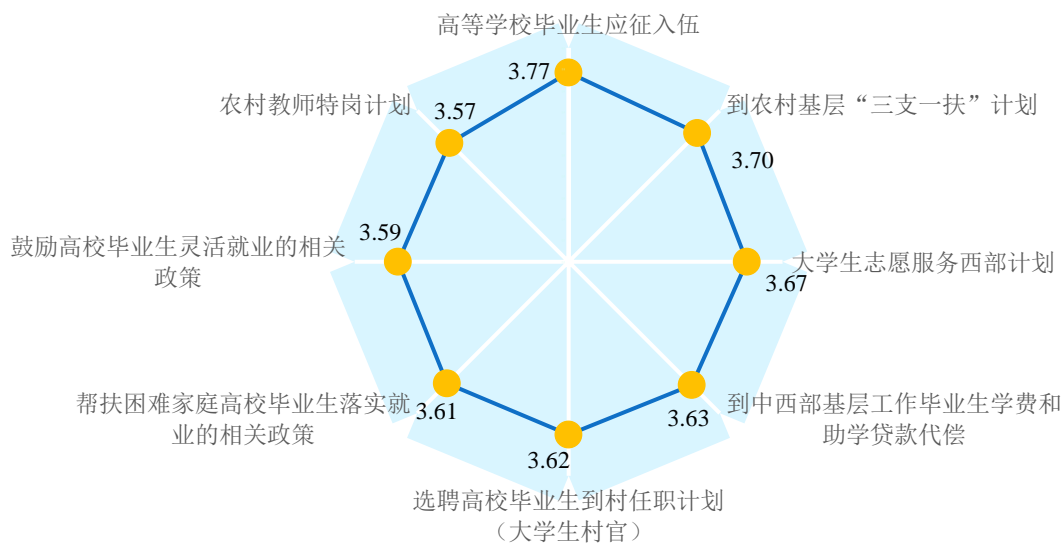


图5-37 2022届专科毕业生对大学生就业政策的评价

对于了解大学生就业政策的渠道，分析中，将毕业生排在第一位的了解渠道赋值为5，第二位的赋值为3，第三位的赋值为1，计算其均值以揭示毕业生了解大学生就业政策的主要渠道，即均值愈高，该渠道的使用率愈高。

结果如下图所示，我校专科毕业生主要通过学校就业信息网站或相关宣传资料进行了解，均值得分为4.40。其余几个主要渠道包括：教育部门网站或相关宣传资料（2.89）、家长或亲友介绍（2.78）和用人单位介绍（2.69）。

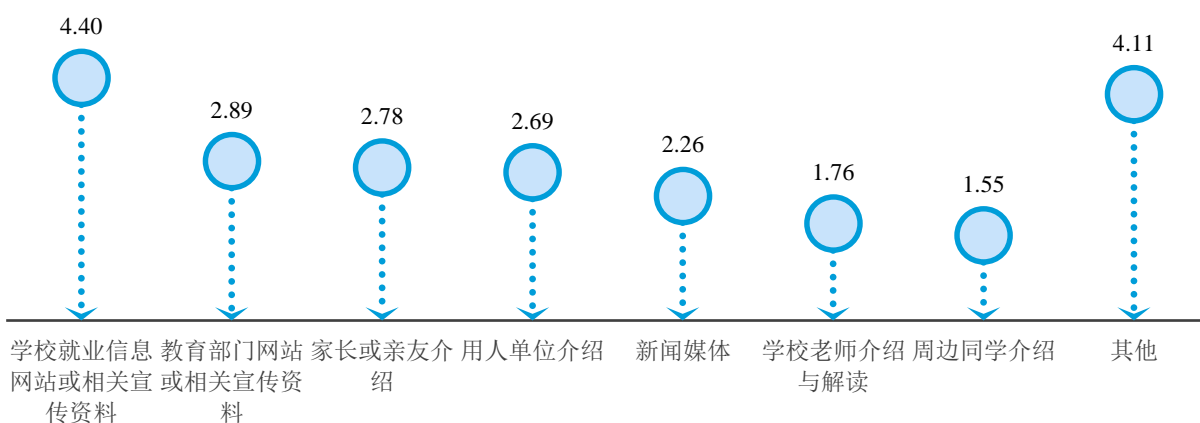


图5-38 2022届专科毕业生对个人竞争力的影响因素

5. 对职业规划与就业指导必修课评价及希望的教学形式

职业规划与就业指导必修课对树立正确的就业观有着重要的意义。如下图所示，合计70.70%的专科毕业生认为职业规划与就业指导必修课对树立正确的就业观有影响，其中，认为影响很大的毕业生占比6.90%。在被问及希望采用的教学方式时，37.93%的毕业生倾向于网络学习专家课程的方式，此外还有32.76%的毕业生选择老师课堂面授的授课方式。

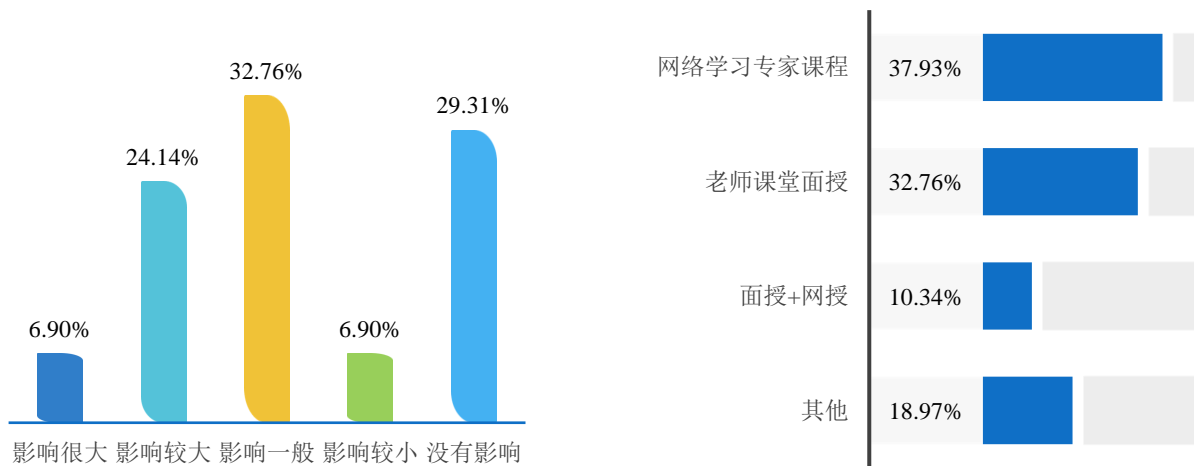


图5-39 对职业规划与就业指导必修课评价及希望的教学形式

用人单位对毕业生反馈

一、用人单位基本信息

（一）单位性质

在被调查的用人单位中，如下图所示，单位性质为中初教育单位的占比为 24.59%，其次单位性质为其他企业的用人单位占比 21.31%。

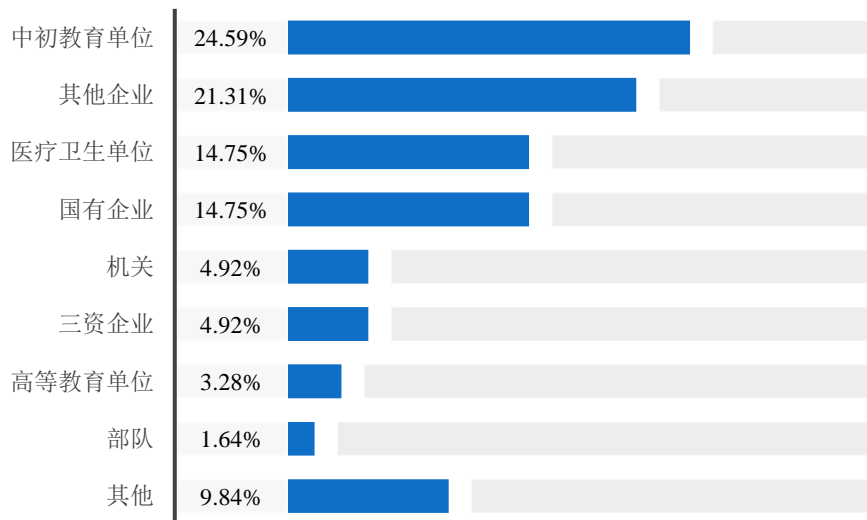


图6-1 用人单位性质

（二）用人单位规模

2022 届毕业生就业的用人单位平均规模¹¹为 150 人，用人单位规模最高达 20000 人。分区间看，规模在 101-500 人的用人单位占比最多，为 37.70%。可以看出，招聘我校毕业生的用人单位以中型企业单位为主。

表6-1 用人单位规模（单位：人）

项目	调查样本数	最小值	最大值	中位数	平均值	标准差
用人单位规模	61	15	20000	150	1233.28	415.11

¹¹由于平均数受到极端值影响而过大，因此这里使用中值代替均值。

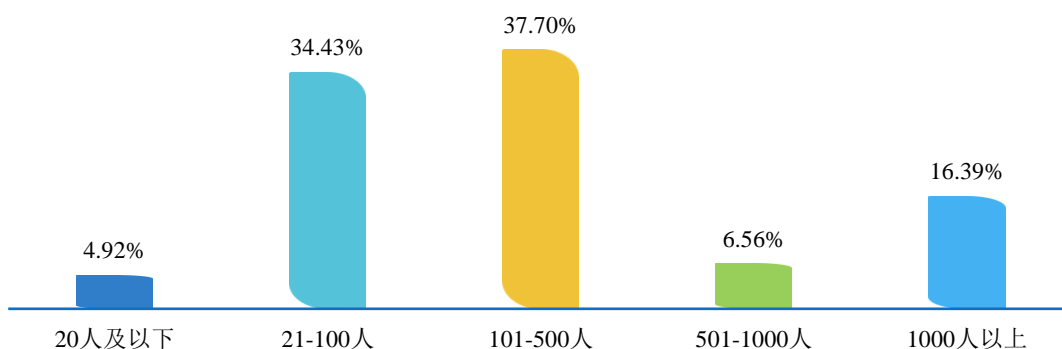


图6-2 用人单位规模

二、 用人单位招聘情况

(一) 招聘专业

通过调查数据结果，用人单位主要选择招聘我校本科生（90.16%），受访用人单位中招聘最多的专业是工商管理（16.36%）和汉语言（10.91%）；招聘我校专科生和研究生的比例均为 4.92%。

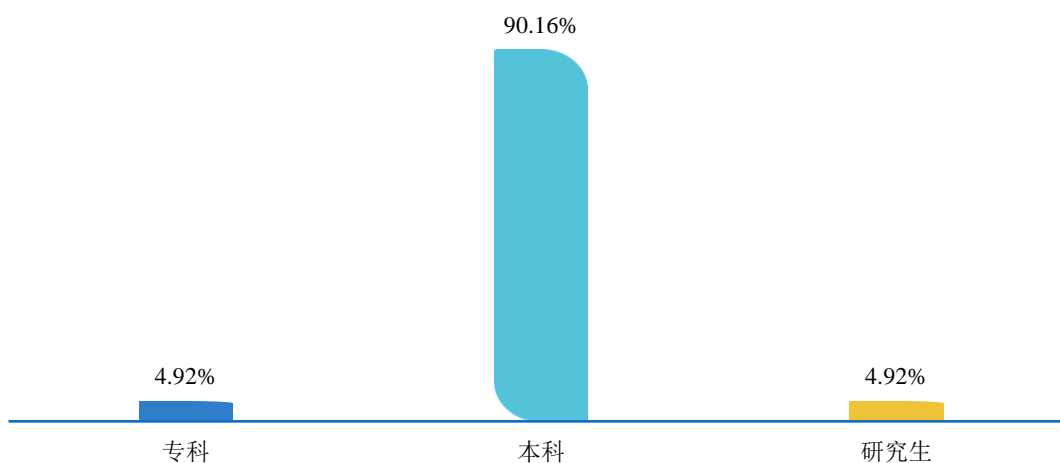


图6-3 用人单位招聘的学历层次

表6-2 用人单位招聘的专业情况

学历层次	专业	比例 (%)
专科	休闲体育	100.00
本科	工商管理	16.36
	汉语言	10.91
	朝鲜语	9.09
	朝鲜语言文学	9.09
	市场营销	9.09
	会计学	7.27
	体育教育	7.27
	数学与应用数学	5.45
	物理学	5.45
	教育技术学	5.45
	学前教育	5.45
	朝鲜语言文学	5.45
	英语	5.45
	口腔医学	5.45
	麻醉学	5.45
	预防医学	5.45
	中医学	5.45
	音乐学	5.45
	汉语国际教育	3.64
	汉语言文学	3.64
	新闻学	3.64
	法学	3.64
	通信工程	3.64
	生物技术	3.64
	历史学	3.64
	学前教育	3.64
	临床医学	3.64
	舞蹈表演	3.64
	地理科学	1.82
	地理信息科学	1.82
	环境科学	1.82
	电子信息工程	1.82
机械设计制造及其自动化	1.82	
计算机科学与技术	1.82	

学历层次	专业	比例 (%)
本科	建筑学	1.82
	数字媒体技术	1.82
	经济学	1.82
	信息管理与信息系统	1.82
	农学	1.82
	历史学	1.82
	社会学	1.82
	小学教育	1.82
	思想政治教育	1.82
	物理学	1.82
	小学教育	1.82
	表演	1.82
	研究生	朝鲜语笔译
语言学及应用语言学		33.33
经济法学		33.33
工商管理		33.33
企业管理		33.33
化学		33.33
数学		33.33
物理学		33.33
学科教学(化学)		33.33
学科教学(数学)		33.33
学科教学(物理)		33.33
生药学		33.33
药剂学		33.33
药物分析学		33.33
药学		33.33
体育教学		33.33
口腔医学	33.33	

(二) 主要渠道

通过调查数据结果，用人单位选择招聘我校毕业生的主要渠道如下图所示，排名前三的依次为社会公开招聘（50.82%）、网上招聘（42.62%）和校园招聘（34.43%）。

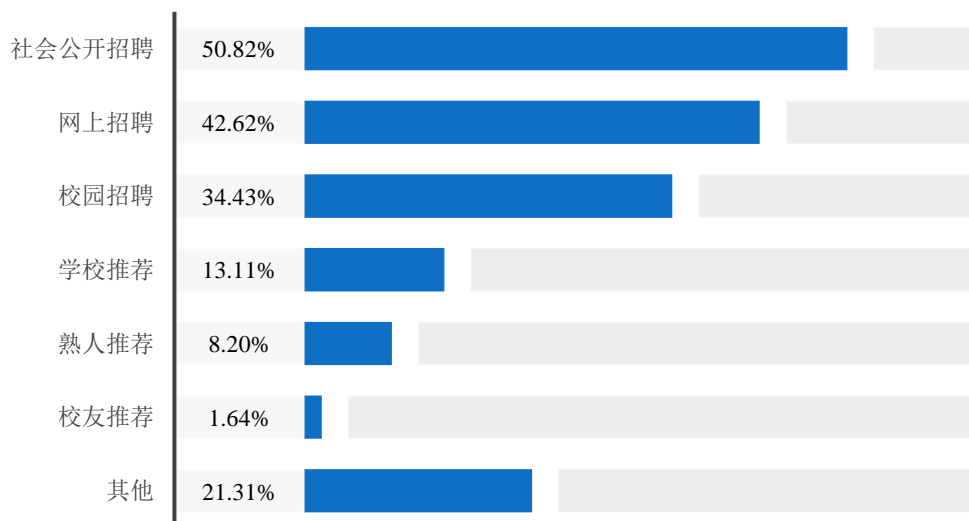


图6-4 用人单位招聘的主要渠道

（三）岗位适应时间

根据用人单位调查数据反馈，超五成（54.10%）的用人单位表示我校 2022 届毕业生能够在 3 个月之内快速适应工作岗位，认为我校毕业生工作适应期在 3-6 个月和 6-12 个月的用人单位分别占比 39.34%和 4.92%。

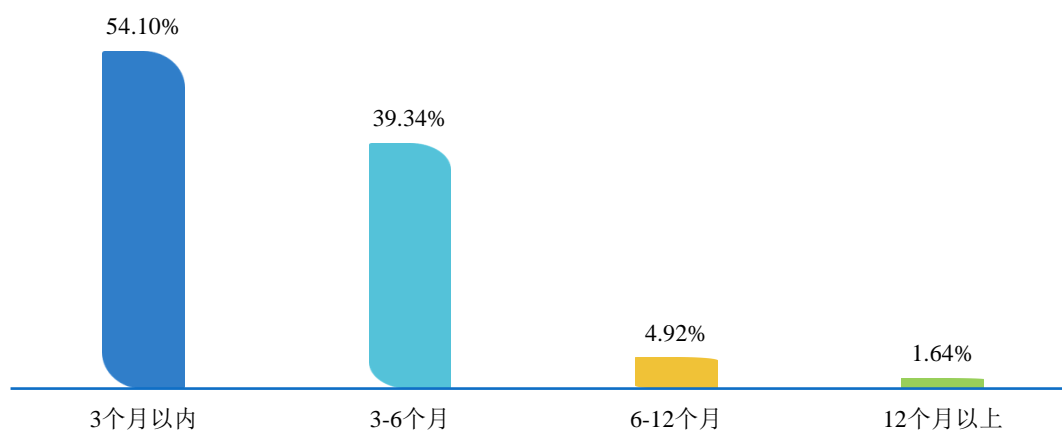


图6-5 2022 届毕业生在用人单位适应工作岗位的时间

（四）招聘意愿

对于用人单位招聘我校毕业生情况，调查结果显示，有 75.41% 用人单位表示已持续招收我校毕业生。



图6-6 用人单位持续招收我院毕业生情况

而在被问及是否愿意持续到我校招聘，合计 96.71% 的用人单位表示愿意持续到我校招聘（“非常愿意”、“比较愿意”或“一般愿意”）。

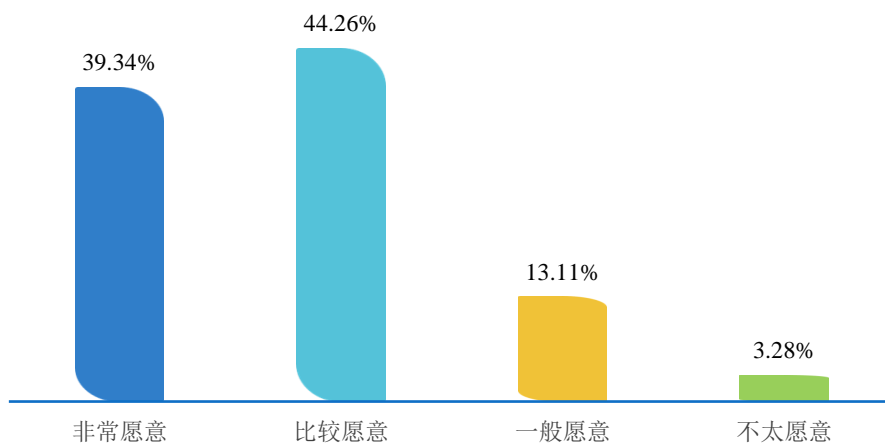


图6-7 用人单位持续到我校招聘的意愿

（五）教育目标在工作中的需要程度

受访用人单位结合自身情况，对各项教育目标在工作中的需要程度进行了评价。计算其均值以揭示教育目标在工作中的需要程度，即均值愈高，需求程度愈高。结果如下图所示，

需要程度较高的四项依次为：培养学生对终身学习的认知和终身学习的能力（3.85）、培养学生的国际化视野与创新能力（3.84）、培养学生对职业、伦理责任和当代问题的认知（3.84）和培养学生扎实的专业基础与专业知识（3.82）。

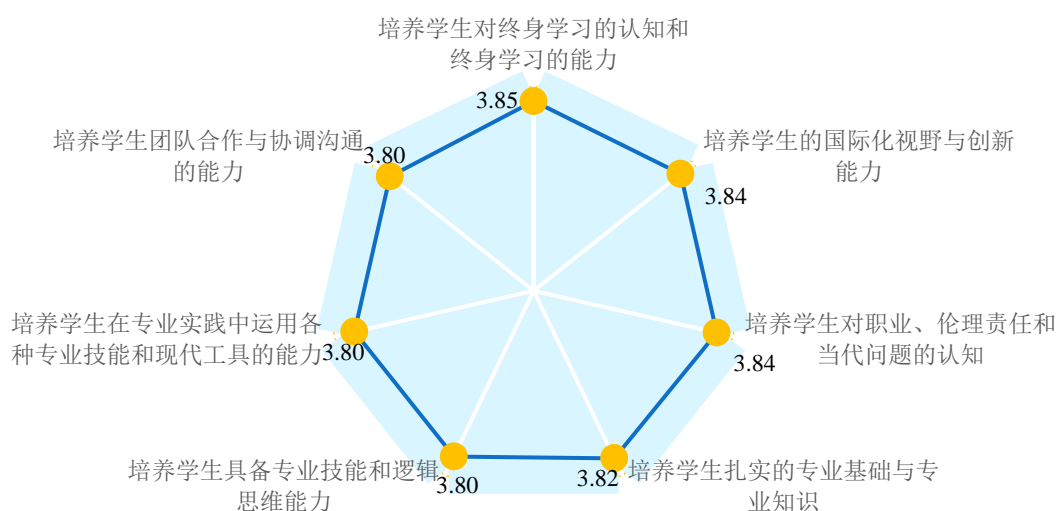


图6-8 教育目标在工作中的需要程度

三、 用人单位需求情况

（一）最看重的职业能力

探究用人单位看中的职业能力，分析中将用人单位认为最看重的方面赋值为 5，排在第二位的赋值为 3，排在第三位的赋值为 1，计算其均值以揭示对各项职业能力的看重程度，即均值愈高，愈重视该项能力。结果如下图所示，最看中的前三项依次为通识性知识与技能（4.42）、职业规划能力（4.00）和专业性知识与技能（3.60）。

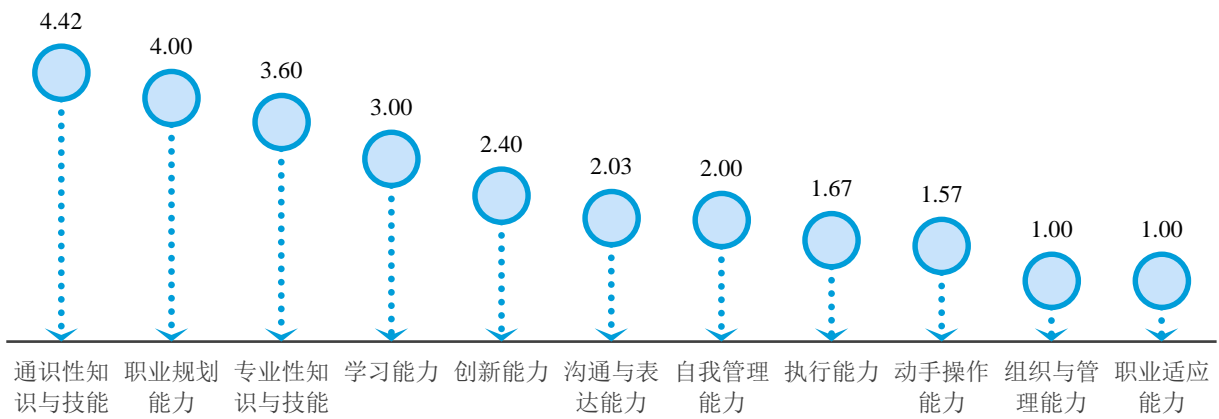


图6-9 用人单位最看重的职业能力

（二）最看重的职业素养

探究用人单位看中的职业素养，分析中将用人单位认为最看重的方面赋值为 5，排在第二位的赋值为 3，排在第三位的赋值为 1，计算其均值以揭示对各项职业素养的看重程度，即均值愈高，愈重视该项素养。结果如下图所示，最看中的前三项依次为责任感强（4.35）、爱岗敬业（3.71）和忠诚可靠（3.27）。

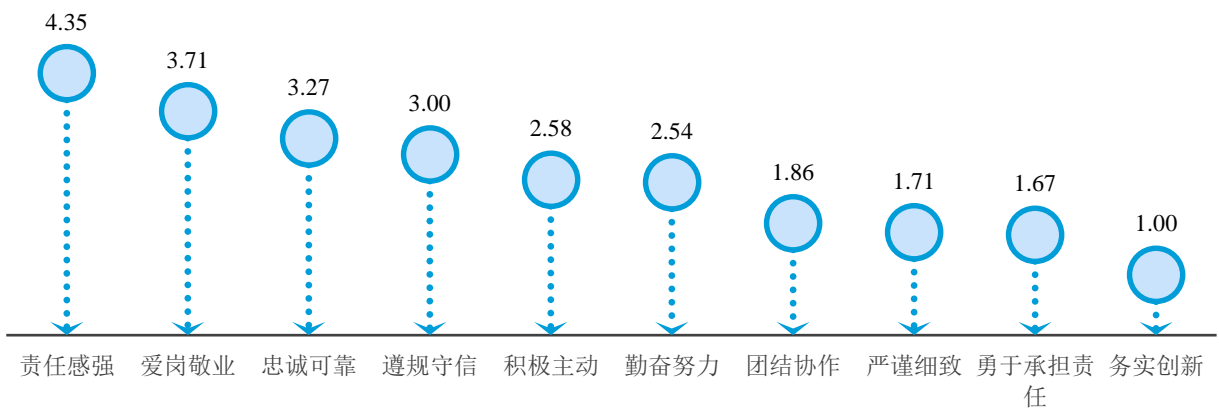


图6-10 用人单位最看重的职业素养

（三）最需要的就业服务

探究用人单位最需要我校提供的就业服务，分析中将用人单位排在第一位的赋值为 5，排在第二位的赋值为 3，排在第三位的赋值为 1，计算其均值以揭示对各项就业服务的需求程度，即均值愈高，愈需要该服务。结果如下图所示，最需要的前三项依次为学校对毕业生的推荐工作（4.44）、校园招聘会的组织（3.60）和招聘信息的发布（3.00）。

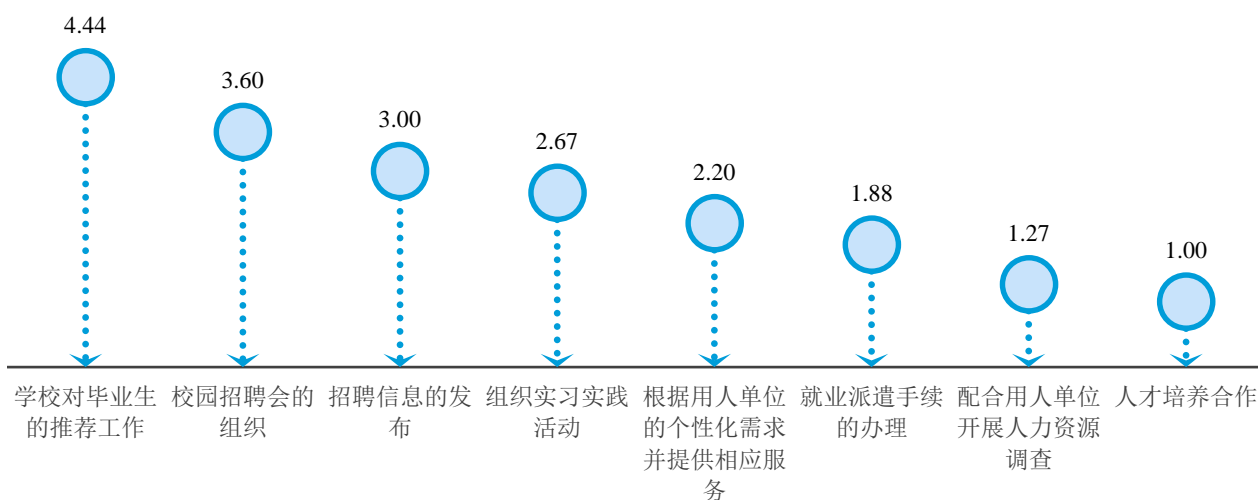


图6-11 用人单位最需要的就业服务

四、 用人单位的评价及建议

（一）对我校毕业生的评价

1. 对我校毕业生的总体评价

调查显示，关于用人单位对已招聘的我校毕业生总体满意度情况，100%的用人单位表示满意（“很满意”、“满意”或“一般满意”）。

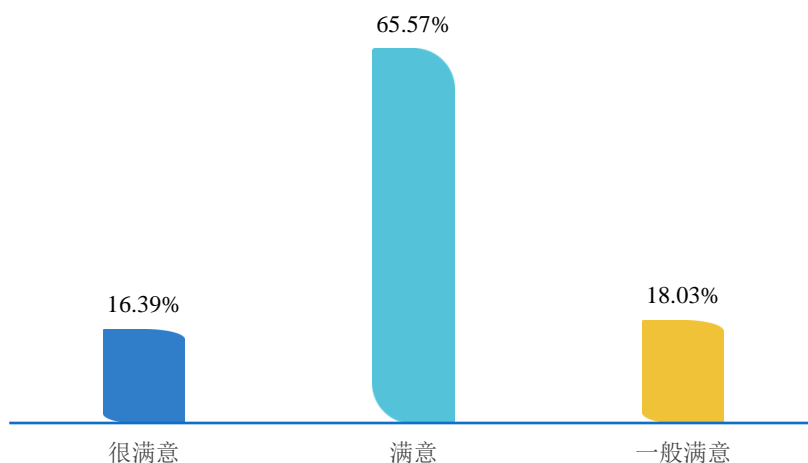


图6-12 用人单位对已招聘的我校毕业生总体评价情况

2. 对毕业生职业能力的评价

受访用人单位对我校毕业生的职业能力进行了评价，职业能力共分为 11 个维度。计算其均值以揭示用人单位对毕业生职业能力的满意度，即均值愈高，满意度愈高。结果如下图所示，我校 2022 届毕业生最受用人单位肯定的职业能力依次为学习能力、创新能力、组织与管理能力和执行能力，均值得分均为 3.97。

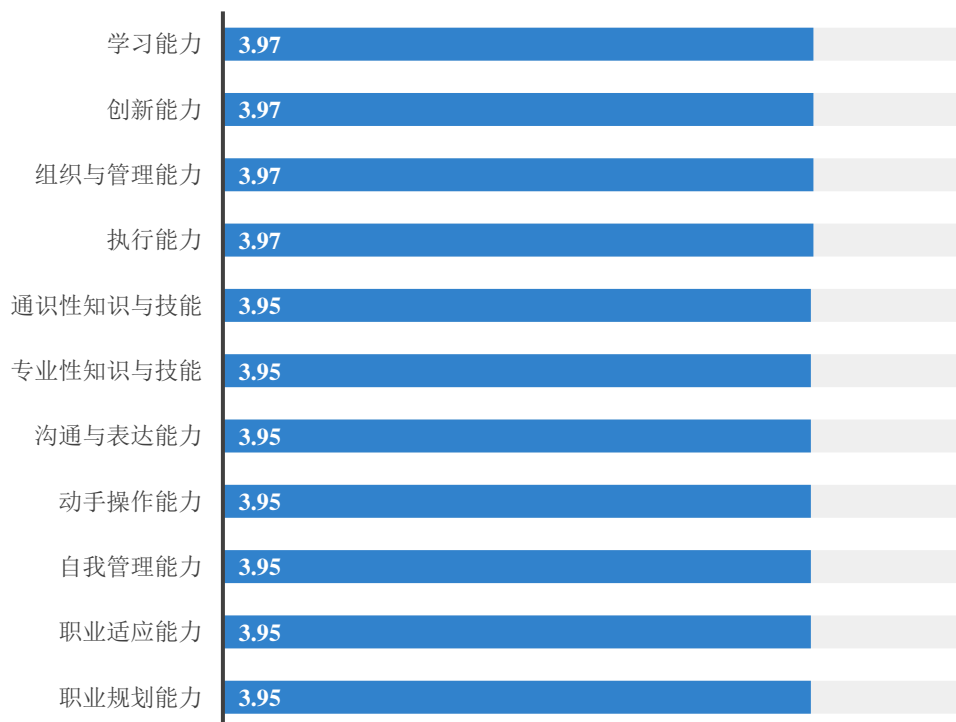


图6-13 用人单位对毕业生职业能力的评价

3. 对毕业生职业素养的评价

受访用人单位对我校毕业生的职业素养进行了评价，职业素养共分为 12 个维度。计算其均值以揭示用人单位对毕业生职业素养的满意度，即均值愈高，满意度愈高。结果如下图所示，我校 2022 届毕业生最受用人单位肯定的职业素养为勤奋努力、勇于承担责任、遵规守信、团结协作、乐于助人和有国际视野，均值得分均为 3.95。

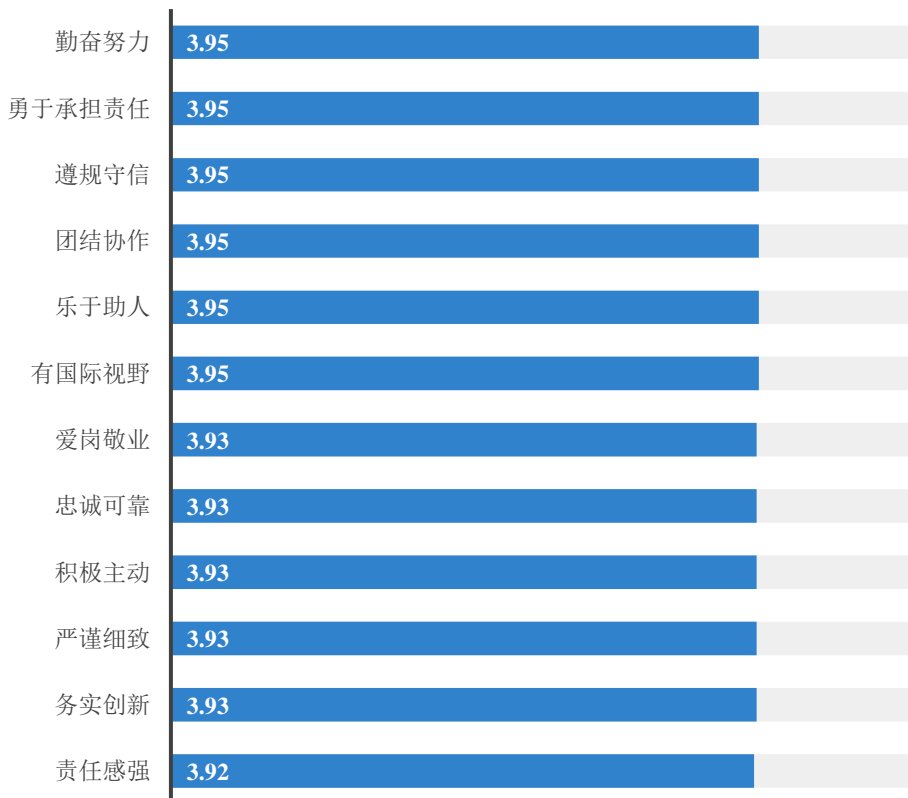


图6-14 用人单位对毕业生职业素养的评价

(二) 对我校专业培养的评价

关于用人单位对我校专业培养评价的衡量，计算其均值以揭示满意度，即得分越高，表明用人单位对我校在该方面的评价就越高，即满意度越高。具体而言，用人单位对我校专业基础理论和专业前沿知识方面的评价得分最高，均为 4.00 分，其余得分情况依次为专业实践经历（3.98）、专业应用能力（3.97）和专业结构和知识体（3.95）。

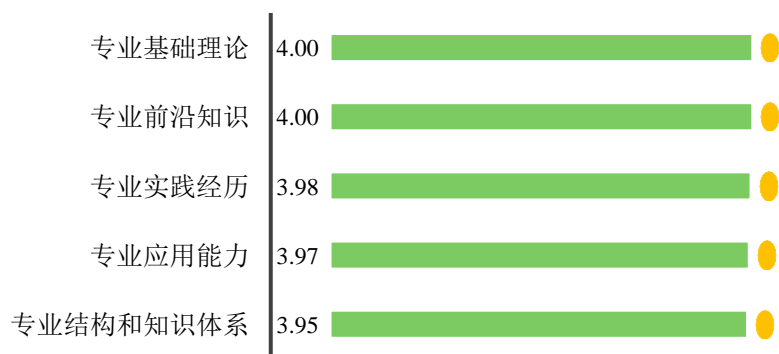


图6-15 用人单位对我校毕业生专业培养的评价

（三）对我校就业指导与服务工作的评价

关于用人单位对我校就业指导与服务工作的评价，1代表很不满意，5代表非常满意，因此得分越高，表明用人单位对我校在该方面的评价就越高，即满意度越高。具体而言，用人单位对我校就业派遣手续的办理、配合用人单位开展人力资源调查、人才培养合作和了解用人单位的个性化需求并提供相应服务的评价得分最高，均值得分均为4.02；相较而言，用人单位对我校招聘信息的分布（3.95）的评价较低。

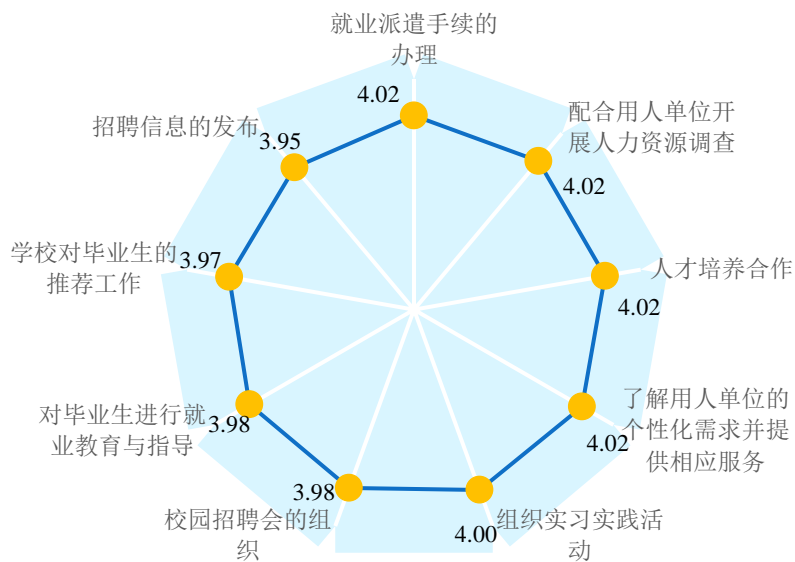


图6-16 教育目标在工作中的需要程度

具体看用人单位对我校就业指导与服务工作总体满意度情况,98.37%的用人单位表示“很满意”、“满意”或“一般满意”。

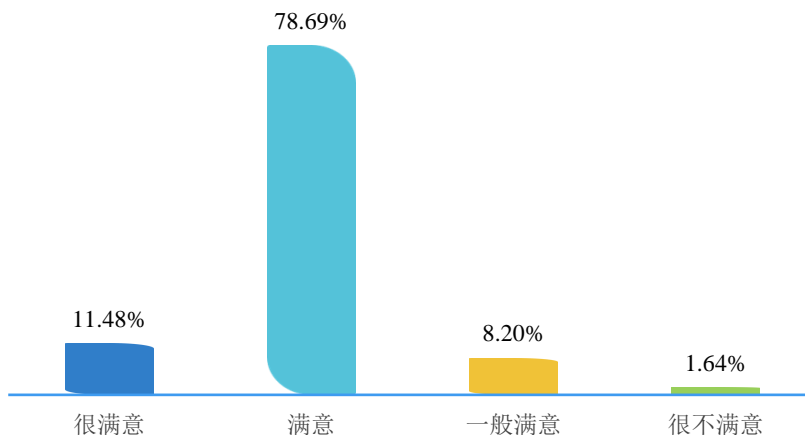


图6-17 用人单位对我校就业指导与服务工作的评价情况

(四) 对我校人才培养的改进意见

探究为帮助毕业生更好实现从学生到职业人的转变过程中我校人才培养需要重点加强的方面,结果如下图所示,最应加强的为增加实习实践环节,加强应用能力培养(65.57%),其次应加强专业知识培养(34.43%)和加强人际沟通、协调组织能力的培养(32.79%)。

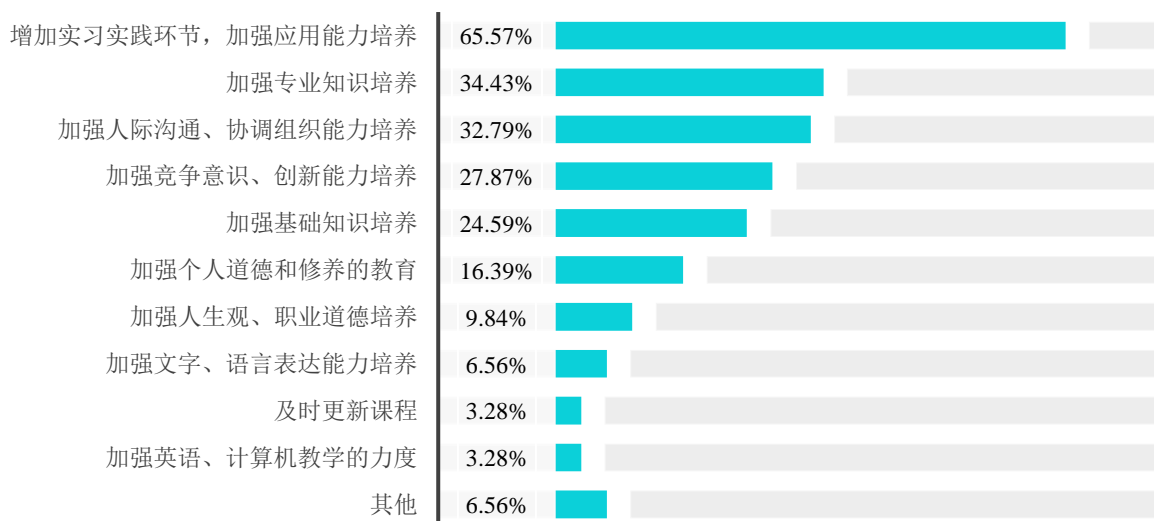


图6-18 用人单位对我校人才培养的改进意见

附表1-1 各专业 2022 届专科毕业生毕业去向落实率分布

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
朝汉文学院	应用韩语	55	47	85.45%
外国语学院	应用俄语	24	22	91.67%
经济管理学院	物流管理	39	39	100.00%
	电子商务	61	57	93.44%
	酒店管理	42	41	97.62%
工学院	计算机应用技术	70	69	98.57%
护理学院	护理	93	91	97.85%
美术学院	室内艺术设计	41	38	92.68%
	数字媒体艺术设计	41	40	97.56%
体育学院	休闲体育	32	29	90.63%
师范分院	学前教育	79	66	83.54%
	小学教育	101	88	87.13%

附表1-2 各专业 2022 届本科毕业生毕业去向落实率分布

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
朝汉文学院	新闻学	25	23	92.00%
	朝鲜语	60	50	83.33%
	朝鲜语言文学	66	56	84.85%
	汉语国际教育	51	42	82.35%
	汉语言	67	54	80.60%

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
朝汉文学院	汉语言文学	118	97	82.20%
外国语学院	俄语	70	63	90.00%
	日语	104	79	75.96%
	英语	101	65	64.36%
医学院	中医学	62	51	82.26%
	临床医学	149	126	84.56%
	口腔医学	27	26	96.30%
	预防医学	30	26	86.67%
	麻醉学	62	51	82.26%
人文社会科学学院	历史学	46	33	71.74%
	国际政治	57	39	68.42%
	社会学	35	31	88.57%
	行政管理	38	32	84.21%
药学院	药学	96	75	78.13%
	药物制剂	57	50	87.72%
理学院	化学	59	46	77.97%
	应用化学	40	34	85.00%
	数学与应用数学	73	60	82.19%
	物理学	97	76	78.35%
	统计学	31	27	87.10%
农学院	农学	43	35	81.40%
	动物医学	63	53	84.13%
	动物科学	51	47	92.16%
	园林	55	46	83.64%
	园艺	51	45	88.24%

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
农学院	生物技术	51	43	84.31%
	食品科学与工程	175	135	77.14%
经济管理学院	会计学	85	69	81.18%
	信息管理与信息系统	46	40	86.96%
	农林经济管理	53	46	86.79%
	国际经济与贸易	47	41	87.23%
	工商管理	59	47	79.66%
	市场营销	47	40	85.11%
	旅游管理	105	87	82.86%
	物流管理	41	32	78.05%
	经济学	172	136	79.07%
	法学院	法学	86	43
地理与海洋科学学院	地理信息科学	103	89	86.41%
	地理科学	119	98	82.35%
	环境科学	48	42	87.50%
师范学院	历史学	2	2	100.00%
	学前教育	49	46	93.88%
	小学教育	78	44	56.41%
	心理学	49	36	73.47%
	思想政治教育	1	1	100.00%
	教育技术学	60	43	71.67%
	数学与应用数学	3	3	100.00%
	朝鲜语言文学	4	4	100.00%
	汉语言	3	3	100.00%
	物理学	2	2	100.00%

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
工学院	农业机械化及其自动化	34	21	61.76%
	土木工程	57	53	92.98%
	建筑学	38	32	84.21%
	数字媒体技术	49	40	81.63%
	机械设计制造及其自动化	78	53	67.95%
	电子信息工程	36	30	83.33%
	计算机科学与技术	97	66	68.04%
	通信工程	131	111	84.73%
	高分子材料与工程	58	55	94.83%
护理学院	护理学	127	113	88.98%
美术学院	产品设计	30	29	96.67%
	服装与服饰设计	18	16	88.89%
	环境设计	29	27	93.10%
	绘画	36	24	66.67%
	美术学	25	24	96.00%
	视觉传达设计	30	30	100.00%
艺术学院	作曲与作曲技术理论	10	9	90.00%
	舞蹈表演	30	29	96.67%
	表演	23	20	86.96%
	音乐学	45	40	88.89%
	音乐表演	43	40	93.02%
体育学院	体育教育	57	54	94.74%
	运动训练	44	39	88.64%
马克思主义学院	思想政治教育	65	50	76.92%

附表1-3 各专业 2022 届硕士毕业生毕业去向落实率

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
朝汉文学院	中国古代文学	7	6	85.71%
	中国古典文献学	5	4	80.00%
	中国现当代文学	9	9	100.00%
	亚非语言文学	14	11	78.57%
	外国语言学及应用语言学	11	11	100.00%
	学科教学(语文)	51	45	88.24%
	文艺学	7	6	85.71%
	朝鲜语口译	20	16	80.00%
	朝鲜语笔译	22	15	68.18%
	比较文学与世界文学	8	8	100.00%
	汉语国际教育	17	11	64.71%
	汉语言文字学	9	8	88.89%
	语言学及应用语言学	5	4	80.00%
外国语学院	俄语笔译	9	7	77.78%
	俄语语言文学	8	8	100.00%
	学科教学(英语)	33	31	93.94%
	日语笔译	13	13	100.00%
	日语语言文学	8	8	100.00%
	英语口译	13	10	76.92%
	英语语言文学	13	10	76.92%
医学院	中西医结合临床	15	8	53.33%
	临床检验诊断学	1	1	100.00%
	临床病理学(不授博士学位)	1	1	100.00%
	人体解剖与组织胚胎学	4	3	75.00%

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
医学院	儿科学	12	9	75.00%
	免疫学	3	3	100.00%
	全科医学(不授博士学位)	1	1	100.00%
	内科学	47	33	70.21%
	卫生毒理学	7	6	85.71%
	口腔医学	10	10	100.00%
	外科学	30	23	76.67%
	妇产科学	5	5	100.00%
	影像医学与核医学	6	6	100.00%
	急诊医学	5	5	100.00%
	法医学	1	1	100.00%
	生物化学与分子生物学	7	5	71.43%
	生理学	8	5	62.50%
	病原生物学	1	1	100.00%
	病理学与病理生理学	6	5	83.33%
	皮肤病与性病学	5	5	100.00%
	眼科学	7	6	85.71%
	神经病学	7	6	85.71%
	耳鼻咽喉科学	8	8	100.00%
	肿瘤学	9	6	66.67%
	药理学	3	3	100.00%
	运动医学	11	8	72.73%
麻醉学	21	16	76.19%	
人文社会科学学院	世界史	21	16	76.19%

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
人文社会科学学院	中国少数民族史	4	3	75.00%
	公共管理	40	40	100.00%
	国际政治	2	2	100.00%
	学科教学(历史)	5	5	100.00%
	政治学	19	18	94.74%
	民族学	8	6	75.00%
	马克思主义民族理论与政策	7	5	71.43%
药学院	生药学	8	8	100.00%
	药剂学	14	14	100.00%
	药学	26	24	92.31%
	药物分析学	8	8	100.00%
	药物化学	12	12	100.00%
理学院	化学	24	24	100.00%
	学科教学(化学)	15	15	100.00%
	学科教学(数学)	15	15	100.00%
	学科教学(物理)	8	8	100.00%
	应用统计	10	8	80.00%
	数学	14	14	100.00%
	物理学	17	16	94.12%
农学院	作物学	18	17	94.44%
	兽医	24	18	75.00%
	兽医学	14	12	85.71%
	农业资源与环境	8	7	87.50%
	农艺与种业	15	11	73.33%

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
农学院	园艺学	14	13	92.86%
	畜牧	14	10	71.43%
	畜牧学	19	16	84.21%
	资源利用与植物保护	10	7	70.00%
	风景园林	10	10	100.00%
	食品加工与安全	25	22	88.00%
	食品科学与工程	8	8	100.00%
经济管理学院	世界经济	4	2	50.00%
	中国少数民族经济	25	19	76.00%
	人口、资源与环境经济学	2	1	50.00%
	企业管理	11	10	90.91%
	会计学	8	7	87.50%
	农村发展	14	14	100.00%
	国际商务	7	7	100.00%
	工商管理	72	62	86.11%
	技术经济及管理	2	2	100.00%
	旅游管理	4	3	75.00%
	西方经济学	2	2	100.00%
法学院	刑法学	8	5	62.50%
	宪法学与行政法学	5	4	80.00%
	民商法学	7	4	57.14%
	法律(法学)	29	15	51.72%
	法律(非法学)	32	18	56.25%
	经济法学	8	7	87.50%

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向 落实率
法学院	诉讼法学	6	4	66.67%
地理与海洋科学 学院	地理学	26	24	92.31%
	学科教学(地理)	6	6	100.00%
师范学院	学前教育	15	14	93.33%
	小学教育	41	38	92.68%
	心理健康教育	19	19	100.00%
	教育学原理	13	9	69.23%
	教育技术学	6	5	83.33%
	教育管理	9	9	100.00%
	比较教育学	3	3	100.00%
	现代教育技术	9	7	77.78%
	课程与教学论	7	4	57.14%
工学院	机械工程	3	3	100.00%
	机械设计及理论	1	1	100.00%
	电子信息	35	31	88.57%
	计算机科学与技术	6	6	100.00%
	通信工程 (含宽带网络、移动通信等)	1	1	100.00%
护理学院	护理	47	42	89.36%
	护理学	15	11	73.33%
美术学院	美术	8	7	87.50%
	美术学	11	10	90.91%
	艺术设计	16	10	62.50%
艺术学院	中国少数民族艺术	2	2	100.00%
	戏剧	2	2	100.00%

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
艺术学院	舞蹈	4	4	100.00%
	音乐	13	13	100.00%
	音乐与舞蹈学	19	19	100.00%
体育学院	体育人文社会学	4	3	75.00%
	体育教学	11	11	100.00%
	体育教育训练学	6	4	66.67%
	民族传统体育学	3	3	100.00%
	社会体育指导	6	6	100.00%
	运动训练	9	8	88.89%
马克思主义学院	中国哲学	3	2	66.67%
	中国近现代史基本问题研究	3	2	66.67%
	伦理学	3	2	66.67%
	外国哲学	3	2	66.67%
	学科教学(思政)	5	5	100.00%
	思想政治教育	12	10	83.33%
	马克思主义中国化研究	14	13	92.86%
	马克思主义基本原理	4	3	75.00%
融合学院	世界史	5	2	40.00%
	世界经济	5	5	100.00%
	农村发展	2	2	100.00%
	农艺与种业	2	1	50.00%
	化学	13	13	100.00%
	政治学	5	4	80.00%
	生理学	2	2	100.00%

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
融合学院	生药学	1	1	100.00%
	经济法学	5	2	40.00%
	药剂学	1	1	100.00%
	药学	10	10	100.00%
	药物分析学	6	5	83.33%
	食品科学与工程	1	1	100.00%

附表1-4 各专业 2022 届博士毕业生毕业去向落实率

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
朝汉文学院	东方文学	3	3	100.00%
	亚非语言文学	3	2	66.67%
外国语学院	英语语言文学	4	4	100.00%
医学院	人体解剖与组织胚胎学	2	2	100.00%
	儿科学	1	1	100.00%
	免疫学	3	2	66.67%
	内科学	5	5	100.00%
	生理学	4	4	100.00%
	病理学与病理生理学	6	3	50.00%
	皮肤病与性病学	2	1	50.00%
人文社会科学学院	世界史	1	1	100.00%
	民族学	7	6	85.71%
药学院	药学	9	9	100.00%
	药物化学	6	6	100.00%
理学院	分析化学	1	1	100.00%
	有机化学	4	4	100.00%

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
农学院	动物遗传育种与繁殖	2	2	100.00%
	畜牧学	1	1	100.00%
经济管理学院	民族学	1	1	100.00%

附表1-5 2022 届毕业生专业结构

学院	学历	专业	人数	比例
朝汉文学院	本科	朝鲜语	60	0.86%
		朝鲜语言文学	66	0.94%
		汉语国际教育	51	0.73%
	本科	汉语言	67	0.96%
		汉语言文学	118	1.68%
		新闻学	25	0.36%
	专科	应用韩语	55	0.78%
	硕士	比较文学与世界文学	8	0.11%
		朝鲜语笔译	22	0.31%
		朝鲜语口译	20	0.29%
		汉语国际教育	17	0.24%
		汉语言文字学	9	0.13%
		外国语言学及应用语言学	11	0.16%
		文艺学	7	0.10%
		学科教学(语文)	51	0.73%
		亚非语言文学	14	0.20%
		语言学及应用语言学	5	0.07%
中国古代文学		7	0.10%	
中国古典文献学	5	0.07%		

学院	学历	专业	人数	比例
朝汉文学院	硕士	中国现当代文学	9	0.13%
	博士	东方文学	3	0.04%
		亚非语言文学	3	0.04%
外国语学院	本科	俄语	70	1.00%
		日语	104	1.48%
		英语	101	1.44%
	专科	应用俄语	24	0.34%
	硕士	俄语笔译	9	0.13%
		俄语语言文学	8	0.11%
		日语笔译	13	0.19%
		日语语言文学	8	0.11%
		学科教学(英语)	33	0.47%
		英语口译	13	0.19%
	博士	英语语言文学	13	0.19%
英语语言文学		4	0.06%	
医学院	本科	口腔医学	27	0.39%
		临床医学	149	2.13%
		麻醉学	62	0.88%
		预防医学	30	0.43%
		中医学	62	0.88%
	硕士	病理学与病理生理学	6	0.09%
		病原生物学	1	0.01%
		儿科学	12	0.17%
		耳鼻咽喉科学	8	0.11%
		法医学	1	0.01%

学院	学历	专业	人数	比例
医学院	硕士	妇产科学	5	0.07%
		急诊医学	5	0.07%
		口腔医学	10	0.14%
		临床病理学(不授博士学位)	1	0.01%
		临床检验诊断学	1	0.01%
		麻醉学	21	0.30%
		免疫学	3	0.04%
		内科学	47	0.67%
		皮肤病与性病学	5	0.07%
		全科医学(不授博士学位)	1	0.01%
		人体解剖与组织胚胎学	4	0.06%
		神经病学	7	0.10%
		生理学	8	0.11%
		生物化学与分子生物学	7	0.10%
		外科学	30	0.43%
		卫生毒理学	7	0.10%
		眼科学	7	0.10%
		药理学	3	0.04%
		影像医学与核医学	6	0.09%
		运动医学	11	0.16%
	中西医结合临床	15	0.21%	
	肿瘤学	9	0.13%	
	博士	病理学与病理生理学	6	0.09%
	儿科学	1	0.01%	
	免疫学	3	0.04%	

学院	学历	专业	人数	比例
医学院	博士	内科学	5	0.07%
		皮肤病与性病学	2	0.03%
		人体解剖与组织胚胎学	2	0.03%
		生理学	4	0.06%
人文社会科学学院	本科	国际政治	57	0.81%
		历史学	46	0.66%
		社会学	35	0.50%
		行政管理	38	0.54%
	硕士	公共管理	40	0.57%
		国际政治	2	0.03%
		马克思主义民族理论与政策	7	0.10%
		民族学	8	0.11%
		世界史	21	0.30%
		学科教学(历史)	5	0.07%
		政治学	19	0.27%
	博士	中国少数民族史	4	0.06%
		民族学	7	0.10%
药学院	本科	民族学	7	0.10%
		世界史	1	0.01%
	硕士	药物制剂	57	0.81%
		药学	96	1.37%
		生药学	8	0.11%
		药剂学	14	0.20%
		药物分析学	8	0.11%
药物化学	12	0.17%		
药学	26	0.37%		

学院	学历	专业	人数	比例
药学院	博士	药物化学	6	0.09%
		药学	9	0.13%
理学院	本科	化学	59	0.84%
		数学与应用数学	73	1.04%
		统计学	31	0.44%
		物理学	97	1.38%
		应用化学	40	0.57%
	硕士	化学	24	0.34%
		数学	14	0.20%
		物理学	17	0.24%
		学科教学(化学)	15	0.21%
		学科教学(数学)	15	0.21%
		学科教学(物理)	8	0.11%
	博士	应用统计	10	0.14%
		分析化学	1	0.01%
		有机化学	4	0.06%
农学院	本科	动物科学	51	0.73%
农学院	本科	动物医学	63	0.90%
		农学	43	0.61%
		生物技术	51	0.73%
		食品科学与工程	175	2.50%
		园林	55	0.78%
		园艺	51	0.73%
	硕士	畜牧	14	0.20%
		畜牧学	19	0.27%

学院	学历	专业	人数	比例
农学院	硕士	风景园林	10	0.14%
		农业资源与环境	8	0.11%
		农艺与种业	15	0.21%
		食品加工与安全	25	0.36%
		食品科学与工程	8	0.11%
		兽医	24	0.34%
		兽医学	14	0.20%
		园艺学	14	0.20%
		资源利用与植物保护	10	0.14%
		作物学	18	0.26%
	博士	畜牧学	1	0.01%
		动物遗传育种与繁殖	2	0.03%
经济管理学院	本科	工商管理	59	0.84%
		国际经济与贸易	47	0.67%
		会计学	85	1.21%
		经济学	172	2.45%
		旅游管理	105	1.50%
		农林经济管理	53	0.76%
		市场营销	47	0.67%
		物流管理	41	0.58%
		信息管理与信息系统	46	0.66%
	专科	电子商务	61	0.87%
		酒店管理	42	0.60%
		物流管理	39	0.56%
	硕士	工商管理	72	1.03%

学院	学历	专业	人数	比例
经济管理学院	硕士	国际商务	7	0.10%
		会计学	8	0.11%
		技术经济及管理	2	0.03%
		旅游管理	4	0.06%
		农村发展	14	0.20%
		企业管理	11	0.16%
		人口、资源与环境经济学	2	0.03%
		世界经济	4	0.06%
		西方经济学	2	0.03%
		中国少数民族经济	25	0.36%
	博士	民族学	1	0.01%
法学院	本科	法学	86	1.23%
	硕士	法律(法学)	29	0.41%
		法律(非法学)	32	0.46%
		经济法学	8	0.11%
		民商法学	7	0.10%
		诉讼法学	6	0.09%
		宪法学与行政法学	5	0.07%
		刑法学	8	0.11%
地理与海洋科学学院	本科	地理科学	119	1.70%
		地理信息科学	103	1.47%
		环境科学	48	0.68%
	硕士	地理学	26	0.37%
		学科教学(地理)	6	0.09%
师范学院	本科	朝鲜语言文学	4	0.06%

学院	学历	专业	人数	比例
师范学院	本科	汉语言	3	0.04%
		教育技术学	60	0.86%
		历史学	2	0.03%
		数学与应用数学	3	0.04%
		思想政治教育	1	0.01%
		物理学	2	0.03%
		小学教育	78	1.11%
		心理学	49	0.70%
		学前教育	49	0.70%
	硕士	比较教育学	3	0.04%
		教育管理	9	0.13%
		教育技术学	6	0.09%
		教育学原理	13	0.19%
		课程与教学论	7	0.10%
		现代教育技术	9	0.13%
		小学教育	41	0.58%
		心理健康教育	19	0.27%
		学前教育	15	0.21%
	工学院	本科	电子信息工程	36
高分子材料与工程			58	0.83%
机械设计制造及其自动化			78	1.11%
计算机科学与技术			97	1.38%
建筑学			38	0.54%
农业机械化及其自动化			34	0.48%
数字媒体技术			49	0.70%

学院	学历	专业	人数	比例
工学院	本科	通信工程	131	1.87%
		土木工程	57	0.81%
	专科	计算机应用技术	70	1.00%
	硕士	电子信息	35	0.50%
		机械工程	3	0.04%
		机械设计及理论	1	0.01%
		计算机科学与技术	6	0.09%
		通信工程 (含宽带网络、移动通信等)	1	0.01%
护理学院	本科	护理学	127	1.81%
	专科	护理	93	1.33%
	硕士	护理	47	0.67%
		护理学	15	0.21%
美术学院	本科	产品设计	30	0.43%
		服装与服饰设计	18	0.26%
		环境设计	29	0.41%
		绘画	36	0.51%
		美术学	25	0.36%
		视觉传达设计	30	0.43%
	专科	室内艺术设计	41	0.58%
		数字媒体艺术设计	41	0.58%
	硕士	美术	8	0.11%
		美术学	11	0.16%
艺术设计		16	0.23%	
艺术学院	本科	表演	23	0.33%

学院	学历	专业	人数	比例
艺术学院	本科	舞蹈表演	30	0.43%
		音乐表演	43	0.61%
		音乐学	45	0.64%
		作曲与作曲技术理论	10	0.14%
	硕士	舞蹈	4	0.06%
		戏剧	2	0.03%
		音乐	13	0.19%
		音乐与舞蹈学	19	0.27%
		中国少数民族艺术	2	0.03%
体育学院	本科	体育教育	57	0.81%
		运动训练	44	0.63%
	专科	休闲体育	32	0.46%
	硕士	民族传统体育学	3	0.04%
		社会体育指导	6	0.09%
		体育教学	11	0.16%
		体育教育训练学	6	0.09%
		体育人文社会学	4	0.06%
		运动训练	9	0.13%
马克思主义学院	本科	思想政治教育	65	0.93%
	硕士	伦理学	3	0.04%
		马克思主义基本原理	4	0.06%
		马克思主义中国化研究	14	0.20%
		思想政治教育	12	0.17%
		外国哲学	3	0.04%
		学科教学(思政)	5	0.07%

学院	学历	专业	人数	比例
马克思主义学院	硕士	中国近现代史基本问题研究	3	0.04%
		中国哲学	3	0.04%
融合学院	硕士	化学	13	0.19%
		经济法学	5	0.07%
		农村发展	2	0.03%
		农艺与种业	2	0.03%
		生理学	2	0.03%
		生药学	1	0.01%
		食品科学与工程	1	0.01%
		世界经济	5	0.07%
		世界史	5	0.07%
		药剂学	1	0.01%
		药物分析学	6	0.09%
		药学	10	0.14%
		政治学	5	0.07%
		师范分院	专科	小学教育
学前教育	79			1.13%



延邊大學 연변대학
YANBIAN UNIVERSITY

