



## 为什么要进行高考改革？

谢小庆

30年前，高考的恢复，受到了社会各界人士由衷的欢呼。我本人也于1978年通过高考进入大学，开始了自己的学术生涯。30年后的今天，高考却受到越来越多的批评，改革高考的声音不绝于耳，甚至“取消高考的呼声此起彼伏”。有人说“高考已经到了彻底变革的时候了”，有人说高考是“地狱”，有人说高考是“悬在中小学头上的剑”，有人说高考伤害了中小学生的健康，有人说高考“偷”走了中国人的创造力，甚至有人主张将高考送进坟墓。

（以上关于高考的批评均引自舒云的长篇报告文学《高考殇》，《北京文学》2005年10期）

今天，高考牵动着成千上万家家庭，受到社会各界的关注，许多人都在对高考改革发出议论。我发现，许多谈论高考改革的人，并没有认真思考过“我们为什么要进行高考改革”的问题。

世界闻名的科举考试在中国延续了1300年。科举考试是一种形式上非常公平的考试，许多保证考试公平性的措施今天都很难做到。例如，科举的“单间”施测，进场搜身，誊录（为了避免阅卷人根据笔迹作弊将所有答卷全部重新抄录），等等。17世纪传教士将中国的“考试取人”方法介绍到西方，得到西方进步思想家的高度赞扬。今天在世界许多国家实行的公务员录用考试，大都源于中国的科举。

但是，形式非常公平的科举却遭到近代几乎所有进步思想家的切齿痛恨，严词挞伐。例如，明末的进步思想家顾炎武痛斥“八股之害，甚于焚书，而败坏人材，有甚于咸阳之郊之所坑者”。康有为认为“中国之割地败兵，非他为之，而八股致之也。”梁启超讲“救弊之法归之于废科举”。谭嗣同讲“变科举诚为旋乾转坤转移风会之大权而根本之尤要者也”。在朝野的一片批评声中，清廷终于在1906年取消了科举考试。

科举考试为什么遭到进步人士猛烈攻击？科举为什么最终被“改革”掉了？并不是由于科举不够公平。科举被取消的原因是由于它既没有为中国带来政府人员素质的提高，也没有带来国富民强和国家尊严。科举失败的原因在于考试脱离实际，引导人死读书，读死书。科举不是以“德才”取人，而是以“背书”取人。清廷是迫于“文无经世致用之臣，武无统兵御敌之将”的局面，迫于“圣阙涂炭、祖陵震动”压力，才取消了科举。

从80年代初开始，我本人已经专门从事考试研究27年。作为一个职业的考试研究者，我清楚地知道，考试是追求效率的工具，考试所追求的并不是公平。多数情况下，考试都会造成社会的不平等。今天，国家政策明确规定不允许在小学和初中入学中采用考试？为什么？就是因为采用了考试就损害了每个儿童与生俱来的平等的受教育权利，就是因为采用了考试就损害了每个儿童都应平等分享优质教育资源的权利。尽管我本人是靠考试吃饭的，这



种禁止考试的政策一定程度上会影响到我的“饭碗”，但我一直是旗帜鲜明、毫不含糊地坚决支持教育部禁止小学、初中入学考试的政策。为什么禁止考试，就是由于考试导致不平等。

我反对在小学、初中采用入学考试，却支持在高中、大学和研究生招生中采用考试。支持采用考试，主要是出于提高教育效率的考虑。借助考试，可以更好地实现“因材施教”，可以提高高中、大学和研究生教育的效率。

今天，招生制度改革的一项重要任务是降低高考在大学招生中的比重。从2006年起，复旦大学、上海交通大学在大学招生中开始尝试的面试方式，就是降低招生中考试比重的一项措施。反对在大学招生中降低考试比重的人说，这样做会损害大学招生的公平性。这些人需要认真思考，我们究竟为什么要进行高考改革？

我们今天进行高考改革，主要是为了改变青少年的普遍厌学状况，主要是为了保护青少年的好奇心和青少年的创新能力。2005年5月在巴黎进行的中欧贸易谈判中，商务部薄熙来部长曾说：“为了买回一架空中客车A380，中国需要出口8亿件衬衣”。这句话，突出地体现了中国经济发展中缺乏自主创新的问题。因此，在中共中央16届5中全会上，“自主创新”成为核心话题之一。在《全会公报》中提到要“着力自主创新”，提到“必须提高自主创新能力”，提到“把增强自主创新能力作为调整产业结构、转变增长方式的中心环节”。

今天，中国对人类在科技和文化艺术方面的贡献，与得到世界公认的中国人的“聪明与勤劳”并不相称。虽然导致这种局面的原因很多，不能说与“学以应考、教以应考”的“应试教育”没有关系。这种“应试教育”，从童年起就挫伤了中国儿童的好奇心和创造力，影响到从基础教育到高等教育的整个国民教育体系，影响到我国的国民素质，摧残着中华民族的自主创新能力。这种“应试教育”，造成普遍的“读一本书、教一本书、背一本书、考一本书”的局面。我们改革高考，主要是为了改变这种“应试教育”的局面，主要是为了改变目前这种“8亿件换1架”的局面，主要是为了改变我们跟在空中客车、波音、英特尔、微软、朗讯、松下、索尼、夏普后面喝一点残汤、吃一点剩饭的局面。

我们进行高考改革的目的是主要不是为了追求公平，而是为了保护儿童的好奇心和学习兴趣，而是为了追求教育的效率。今天高考中确实也存在一些公平方面的问题，例如地区间录取率的差异问题，地区间名额分配的不平衡问题，等等。这些，都属于高考改革的任务，都需要认真予以解决。但是，这些并不是高考改革所面临的主要问题。

想清楚了，我们究竟为什么要进行高考改革，才可能正确看待今天降低大学招生中考试比重的种种努力，包括扩大自主招生比例，增加面试，给高中教师一定的发言权，更多地参考平时成绩和成长记录，等等。



已经发表于《中国教师》2007年4期