



高考改革与素质教育

韩 氏

我国教育改革的一项根本和长期的任务就是全面深入地推进素质教育。而在推进素质教育的过程中,高考改革是一项重要的切入点。近年,高考改革一直是社会关注的一个热点,同时也是教育改革中的一个难点问题。难就难在高考改革与教育发展中的几个至关重要而又非常复杂的因素密切相关。第一,由于高考是高校选拔人才的主要方式,如何科学地有效地评价和选拔人才,对于培养创新型高级专业人才具有重要意义。通过什么样的方式方法才能客观科学地测量和评价人的知识与能力的程度,这本身也是一个有待深入研究和不断探索的重大课题。从一定意义上说,这是一个世界性的难题。第二,高考是对基础教育成果的一种评价,高考对基础教育具有指挥棒作用,对在基础教育中推进素质教育具有导向作用。社会上有一个说法:高考怎么考,高中就怎么教。既然高考的指挥棒作用无法避免,我们就需要考虑如何把它向积极的方向,也就是素质教育的方向引导。第三,由于高考具有配置高等教育资源特别是短缺的优质高教资源的作用,在升学竞争难以解消的情况下,如何通过高考公平地分配短缺的高等教育资源,因此,高考改革必须兼顾考生的利益,考虑公平与效率及自身的成本等问题。因篇幅所限,本文无法全面地对以上问题展开讨论,仅从推进素质的教育的角度对高考改革提几点建议。

一. 素质教育对高考改革提出的要求

实施素质教育,就是要面向全体学生,以创新精神与核心能力培养为重点,促进学生德智体美劳等诸方面的全面发展。素质教育要求学校在夯实学生的科学文化知识基础的同时,大力加强学生服务人民、贡献社会和自我发展的核心能力与素质的培养,使学生具有终身学习能力、解决问题的能力、创新能力与实践动手能力,增强其科学素质与人文素养,拓展其国际视野,鼓励学生积极参加社会实践,特别是公益劳动和志愿者活动等。

从素质的教育的要求出发,高考需要克服过去偏重知识掌握程度的考察,忽视综合素质与能力的评价和把分数绝对化的倾向,应建立多样化的学生选拔机制,综合地考察学生的知识、素质与能力,鼓励学生的创造性与个性的协调发展,有利于高素质的创新人才的选拔。

近年来,我国对高考进行了大胆的探索,改革了高考的考试内容、科目,在16个省份进行了分省命题的改革,在50多所高校进行了扩大高校招生自主权的试点,等等。这些推进高考内容和形式多样化的改革,对推进素质教育起到了一定的积极作用。但也有一些高考制度改革没有取得预期的效果。如减少考试科目以减轻学生负担、设立保送生制度以增加选择性、实施春季高考以增加考试次数等。这些改革尽管方向是正确的,但由于配套管理措



施跟不上,社会的诚信条件不具备等原因,其效果难免受到影响。目前,高考中还有着人才选拔方式和手段单一,把分数绝对化等倾向。在高中学校里,片面追求升学率,忽视学生的人格养成、身心健康与能力发展的现象依然比较严重;有的高中为应付考试,往往提前结束课程,实行题海战术,反复考试训练。这些严重阻碍了素质教育的开展。因此,从促进素质教育的观点出发,积极稳妥地深化高考制度改革仍然是一项艰巨的任务。

二. 对高考改革的几点建议

关于如何深化高考改革,笔者有以下几点建议。

1. 积极稳妥地推进高校招生选拔方式的多样化

第一,积极探索把考生平时的成绩与高考成绩结合起来的选拔办法,将学生高中各科的学业成绩、综合素质评价以及参与公益与志愿者活动的情况等作为高等学校选拔人才的重要依据。但在具体操作过程中,应当先进行试点,积累经验,逐步推行;同时要建立健全相应的教学管理制度,严格防止不正当竞争行为的出现,确保学生评价公平、公开与公正。第二,改进春季高考招生办法,增加春季高考的吸引力。应探索春、夏两次考试,统一录取,一次入学的方式。第三,积极探索不同类型高等学校按照不同方式考试招生的办法,具备条件的地区可实行高职院校免试,依据学生的志愿和平时的成绩招生。

2. 在高考内容上要增加综合性和开放式考题的分量

在理科综合和文科综合考试中,应增加小论文(策论)等综合性考试内容。从国际上看,在高校入学选拔中,注重策论等综合性考试内容是很多国家的共同趋势。牛津、剑桥等英国的名牌大学一直把面试作为综合考察考生能力的主要手段和录取的重要依据。根据日本学者对高校不同选拔方式的比较研究,开放式的小论文(策论)和面试比标准化的书面考试更能反映学生的综合能力。另外,最近美国对具有高校入学考试性质的学术素质测试(SAT)的内容进行了调整,其中最主要的修改就是在原有标准化考试的基础上加入了写作的内容。其理由是写作能不仅能反映出学生的语言表达能力,也可以较好地反映学生的思考和分析能力,而这些对学生能否顺利完成学业有很大影响。当然,开放式的策论和面试等方法的运用,对评价者如何打分提出了更高的要求。比如,美国在修订SAT考试、增加写作内容以后,大学理事会专门拟订一份指导性的作文评分标准,并提供给中学作为作文评分的参考。在开放式考题的评判中,为了避免评价者主观偏好对评价结果的影响,通常需要复数的评价者来打分。这会在一定程度上增加考试和判卷打分的人力和时间成本的投入。目前,在我国,策论和面试等主要用于研究生的选拔考试,对于数量庞大的本科考生如何运用还需要探索。

3. 取消高中文理分科的教学模式,探索有利于学生文理素质协调发展的选拔方式

目前高中的文理文科模式造成学生过分偏科,不利于高校培养复合型人才的问题。提



高学生的人文素养与科学素质是我国素质教育的重要目标，也是很多国家都在探索的课题。比如，美国早在 20 多年前的《国家处在危险之中》的报告中就从国家战略的高度提出，要求所有的高中都开设 3 年数学和科学课程。为了加强学生的数学能力，在最近修订 SAT 考试内容时，在数学中增加了高中代数的考试内容。同时，大学理事会就准备 SAT 考试，建议学生在高中时多选一些难度较高的课程，包括至少三年的数学课程。

为了防止学生过分偏科，引导学生人文素养与科学素质的协调发展，同时也促进因材施教和人才培养的多样化，可借鉴国外的做法，探索高中“模块式”分层教学和大学“模块式”招生的方法。具体方法是：高中将数学、语文、英语、理化等学习科目分为若干级别，进行分层教学；大学招生时可根据各二级学科（1998 年学科专业调整以后，我国大学本科现有 11 个一级学科，71 个二级学科，249 种专业。笔者注）的特点明确对考生各科能力（或成绩）不同的级别要求。如理工学科可要求考生在数学和科学方面达到较高等级标准。高中学生根据自己的志愿和“模块化”的各学科能力素质要求选修课程和报考学校。进入大学后，学生先进行一般基础知识和学科基础知识学习，然后再根据个人的意愿选择专业，进行专业课的学习。大学可在招生简章中，公布各二级学科对学生平时成绩或高考成绩的具体要求，作为学生选修课程的参考依据。

高考改革是一项十分复杂的系统工程，事关教育公平与社会稳定，因此，既要积极进取，又要慎重行事。

韩 民（国家教育发展研究中心 研究员）

2006 年 10 月 22 日

原载《湖北招生考试》（理论版）2006 年 10 月号下半月