



# 再谈网络故障诊断

---

电子科技大学

2015. 11. 24



# 目录

---

一、智能故障诊断

二、MLBR方法

三、RMBR方法

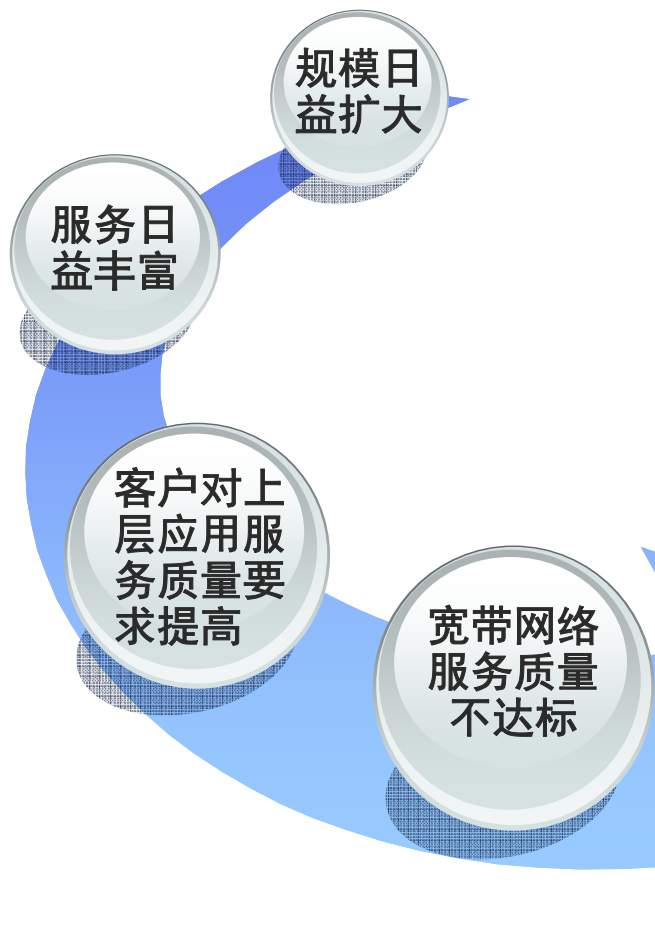


## 智能故障诊断：业内的的工作



# 智能故障诊断

## 宽带网络现状



如何提高对网络性能状况的感知度？

如何了解终端用户的感受？（浏览网页，件，音视频，……）

如何验证向用户提供的SLA承诺？

如何为重点客户提供定期的网络质量报告？

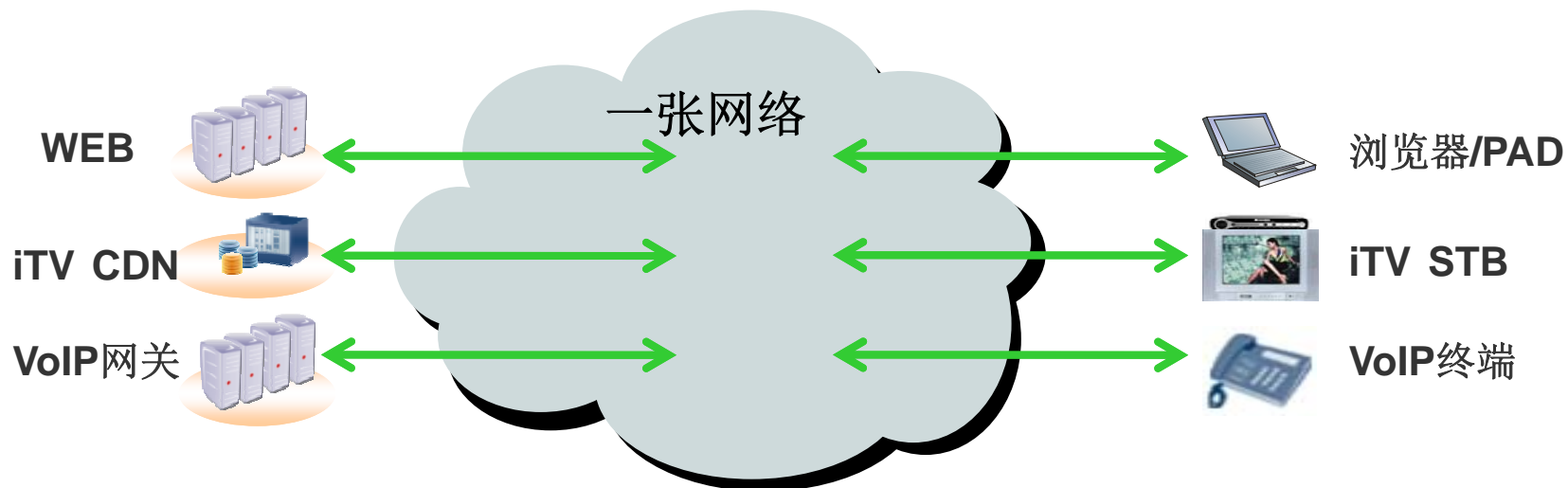
如何进行长时间（7×24）的性能监测以提前发现问题？

**如何精准快速进行质量劣化等故障的定位和根因分析？**





# 智能故障诊断



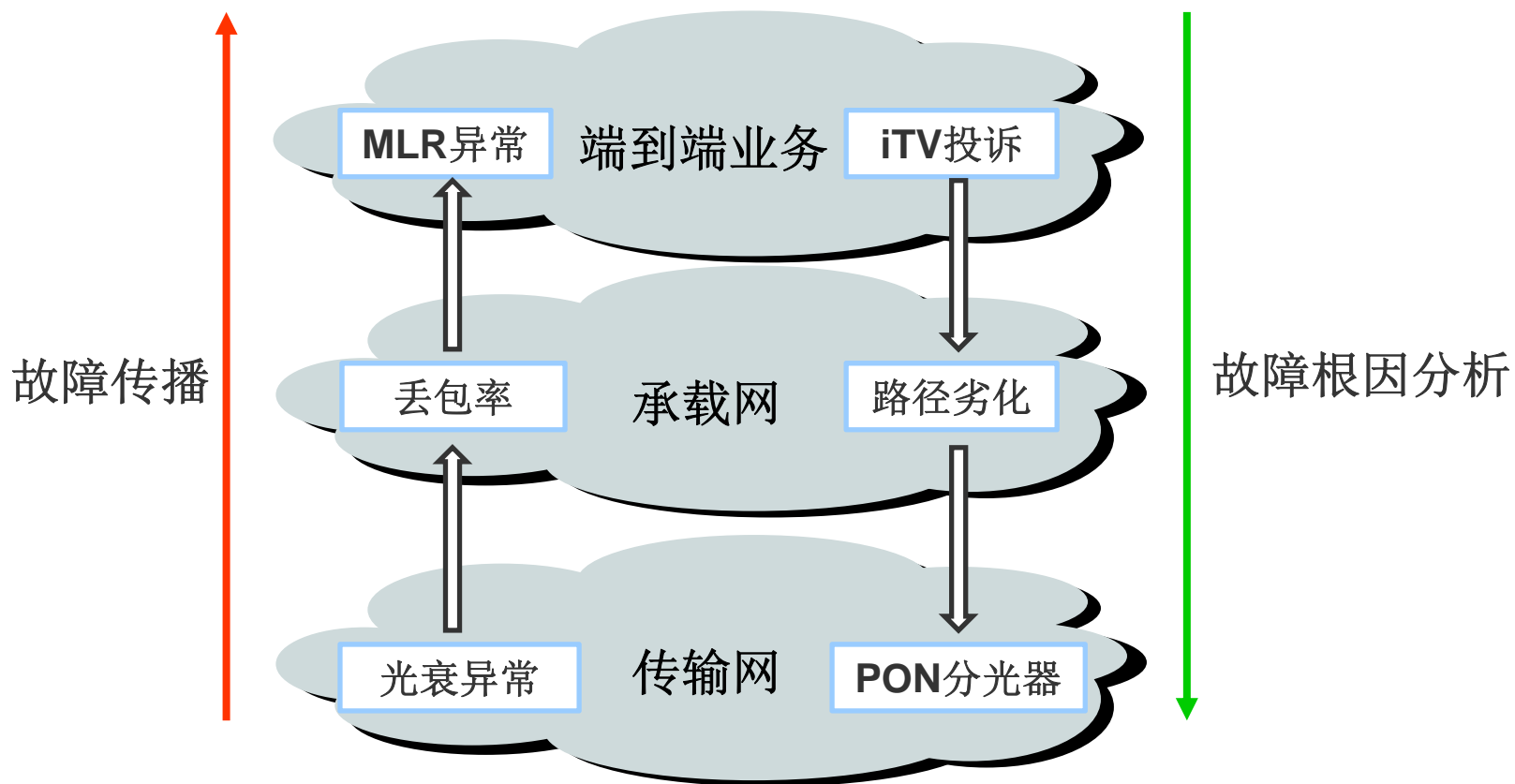
## ◆ 智能故障诊断：三个目的

- 故障识别 (fault identification) ， 或故障发现
- 故障测试 (testing) ， 或故障确认
- 告警相关性分析 (alarm correlation) ， 或故障定位



# 智能故障诊断

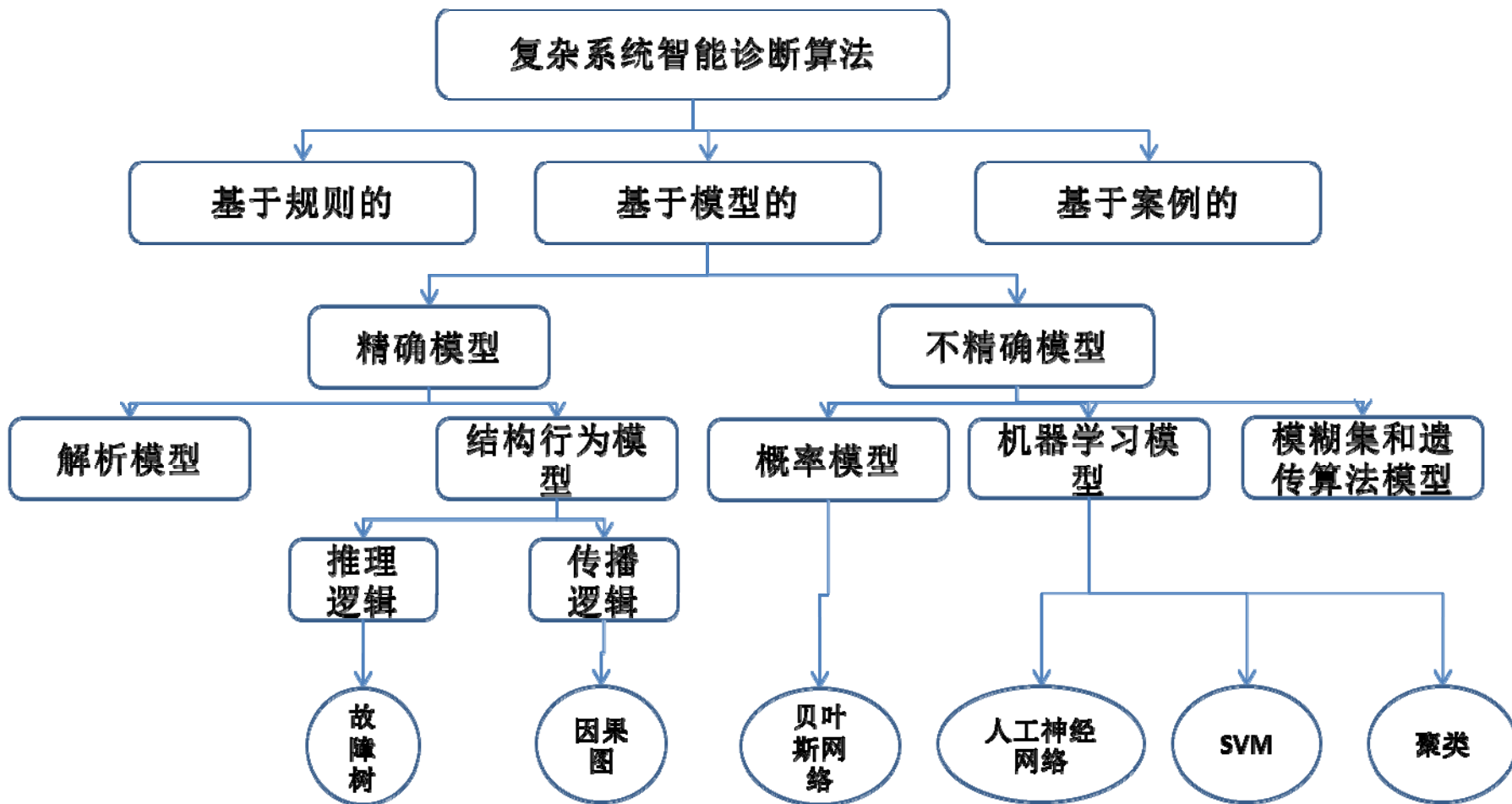
## ◆ 智能故障诊断：两个研究点





# 智能故障诊断

## 常见的智能诊断故障诊断方法





# 智能故障诊断

小结：从故障诊断方法的角度，可以分为两类人。

- ◆ “不懂网络的人”的方法
  - 机器学习、贝叶斯网络
  - 基于案例的推理
  
- ◆ “懂网络的人”的方法
  - 基于规则的推理、基于模型的推理





# 智能故障诊断

小结：从故障诊断依据的信息，也可以分为两类人。

- ◆ “懒人”所依据的信息
  - 告警事件（目前ISP共识）
  
- ◆ “勤快人”所依据的信息
  - 告警事件（“坏”消息）
  - 网络日常运行数据（“好”消息）



# 智能故障诊断——我们的工作

以下汇报我们的两种探索。

- ◆ 探索1：“不懂网络的勤快人”
  - 基于机器学习的故障检测与诊断 (MLBR)
  
- ◆ 探索2：“懂网络的勤快人”
  - 基于模型的故障检测与诊断 (RMBR)



# 目录

---

一. 智能故障诊断

二. MLBR方法

三. RMBR方法



## 探索1：基于机器学习的故障诊断方法LMBR (Machine-Learning Based Reasoning)



# MLBR方法——主要思想

---

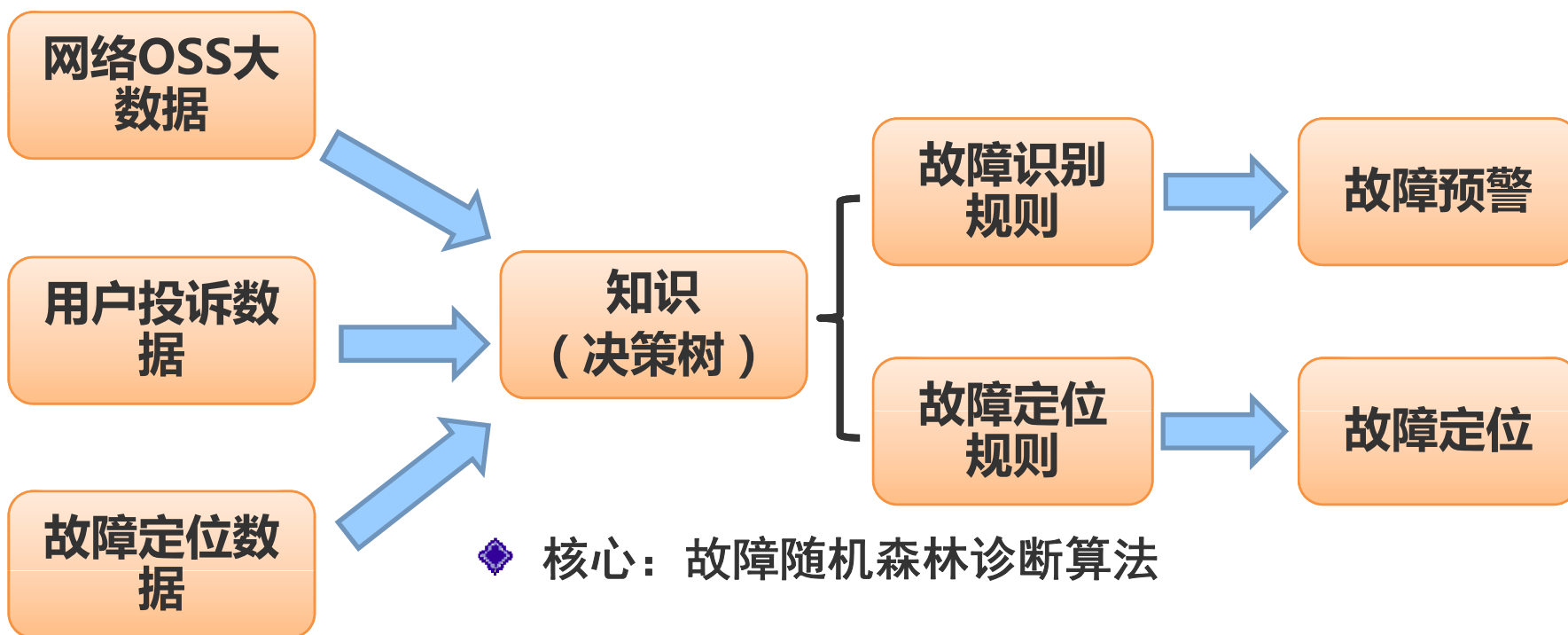
MLBR的两个出发点:

- ◆ 网络故障的规律是可学习、可挖掘的。
- ◆ 宽带网络的运行数据测量已经解决了故障状态数据采集的问题，剩下的就是对规律的学习和对知识的应用。



# MLBR方法——主要思想

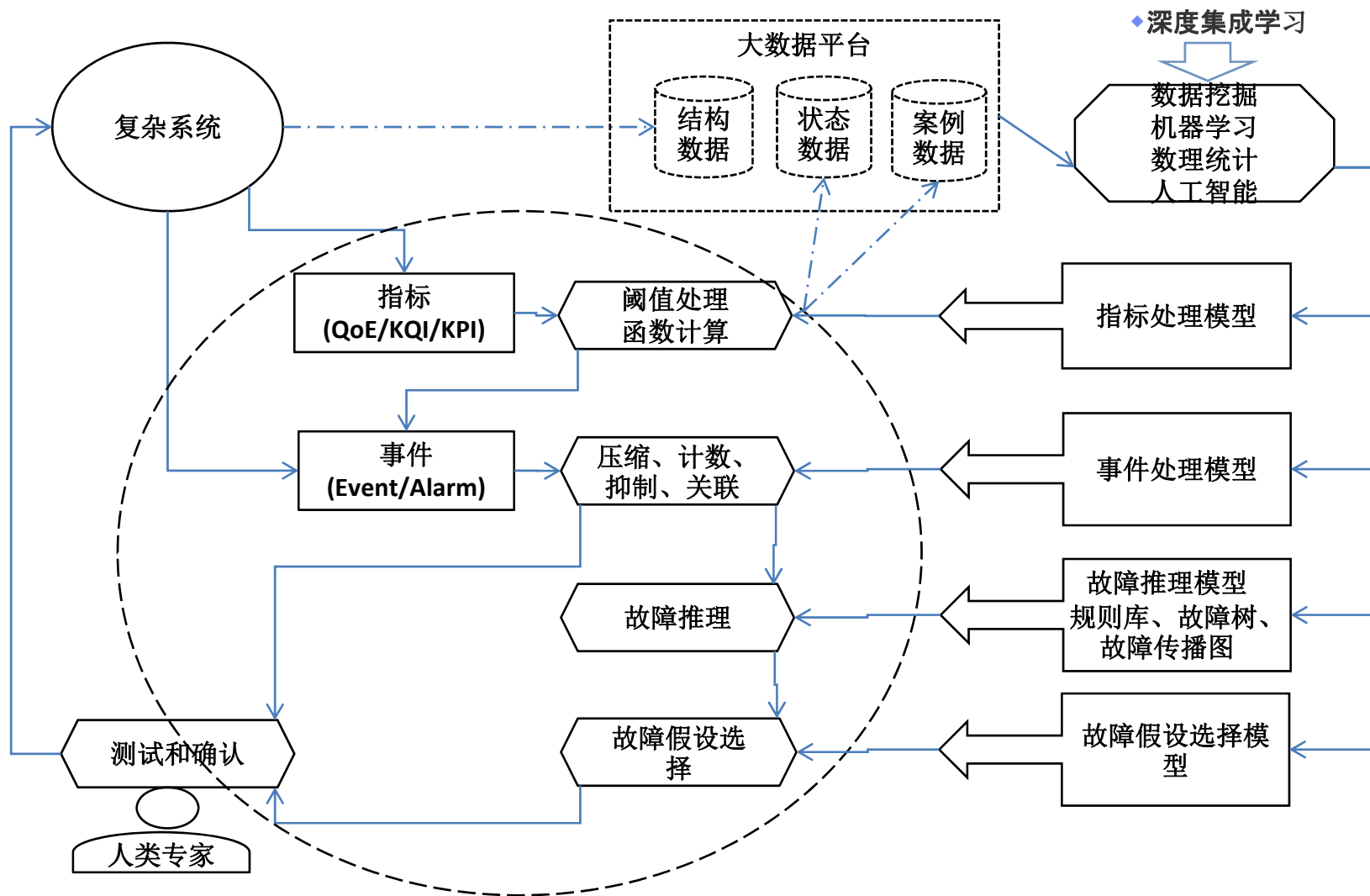
◆ 数据→学习→知识→应用





# MLBR方法

## 机器学习框架





# MLBR核心——故障随机森林诊断算法

## 故障决策树

- ◆ 给定一个故障训练数据集D，其中每个实例，称为例子，训练数据集中包含属性A。同时给定类别集合C。对于训练数据集D，故障决策树是指具有以下性质的树：
  - ◆ 每个内部节点都被标记一个属性A<sub>i</sub>。
  - ◆ 每个弧都被标记一个值，这个值对应于相应父结点的属性。
  - ◆ 每个叶节点都被标记一个故障分类C<sub>j</sub>。

◆ **故障决策树分裂准则** 定义为在决策树算法中将训练故障数据集D中的元组划分为故障分类的最好的方法与策略，它说明在节点N上测试哪个属性合适，如何选择测试与测试的方法，从节点N上应该生长出哪些分支。

- ◆ 故障决策树分裂准则随机选择ID3, C4.5和CART，例如ID3用信息增益最大化准则来选定分裂属性：

$$I(p, n) = -\frac{p}{p+n} \log_2 \frac{p}{p+n} - \frac{n}{p+n} \log_2 \frac{n}{p+n}$$

如果以属性A作为决策树的根，A具有v个值 {v<sub>1</sub>, v<sub>2</sub>, ..., v<sub>v</sub>}，它将A分为v个子集 {e<sub>1</sub>, e<sub>2</sub>, ..., e<sub>v</sub>}，假设中含有p个正例和n个反例，那么，以属性A为根所需的信息期望如下公式所示：

$$E(A) = \sum_{i=1}^v \frac{p_i + n_i}{p+n} I(p_i, n_i)$$

因此，以A为根的信息增益如下公式所示：

$$gain(A) = I(p, n) - E(A)$$

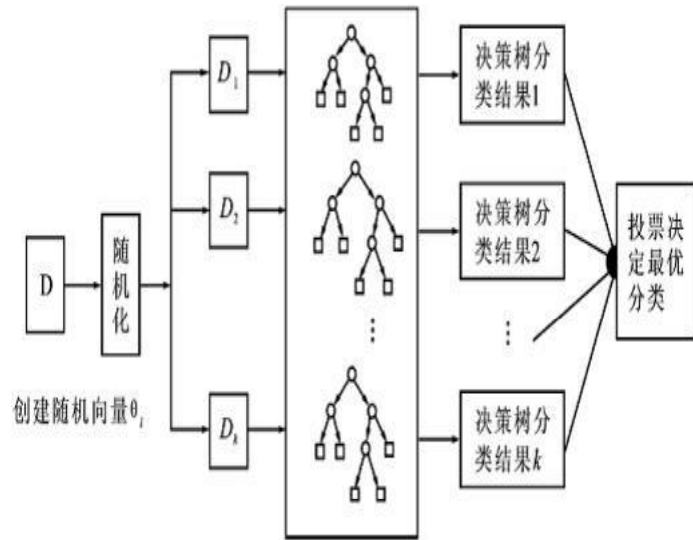
- ◆ 针对一个网络故障F<sub>i</sub>生成故障诊断随机森林的算法如下：

- ① 准备带标签的网络状态数据集。
- ② 从网络状态向量中，选取和故障F<sub>i</sub>相关联的事件，形成针对故障F<sub>i</sub>的特定状态子向量。
- ③ 启动N个决策树生成任务（JOB）
- ④ 每个决策树生成任务随机选取训练数据集，随机选取一个决策树生成算法，得到各自的决策树。
- ⑤ 将N个决策树的结果进行汇总，形成一个故障决策森林模型。





## ◆ 决策树与随机森林



- 多层次故障随机森林生成
- 每个故障随机森林并行生成，多个故障随机森林并行生成
- 两个方向的推理，诊断推理和定位推理（根因分析）

## ◆ 建模

- ① 事件量化、指标量化
- ② 为诊断和定位分别选择和定义特征向量，保证独立性，消除共线性
- ③ 用大数据随机森林算法训练故障随机森林
- ④ 每个故障随机森林和多个故障森林并行训练建模

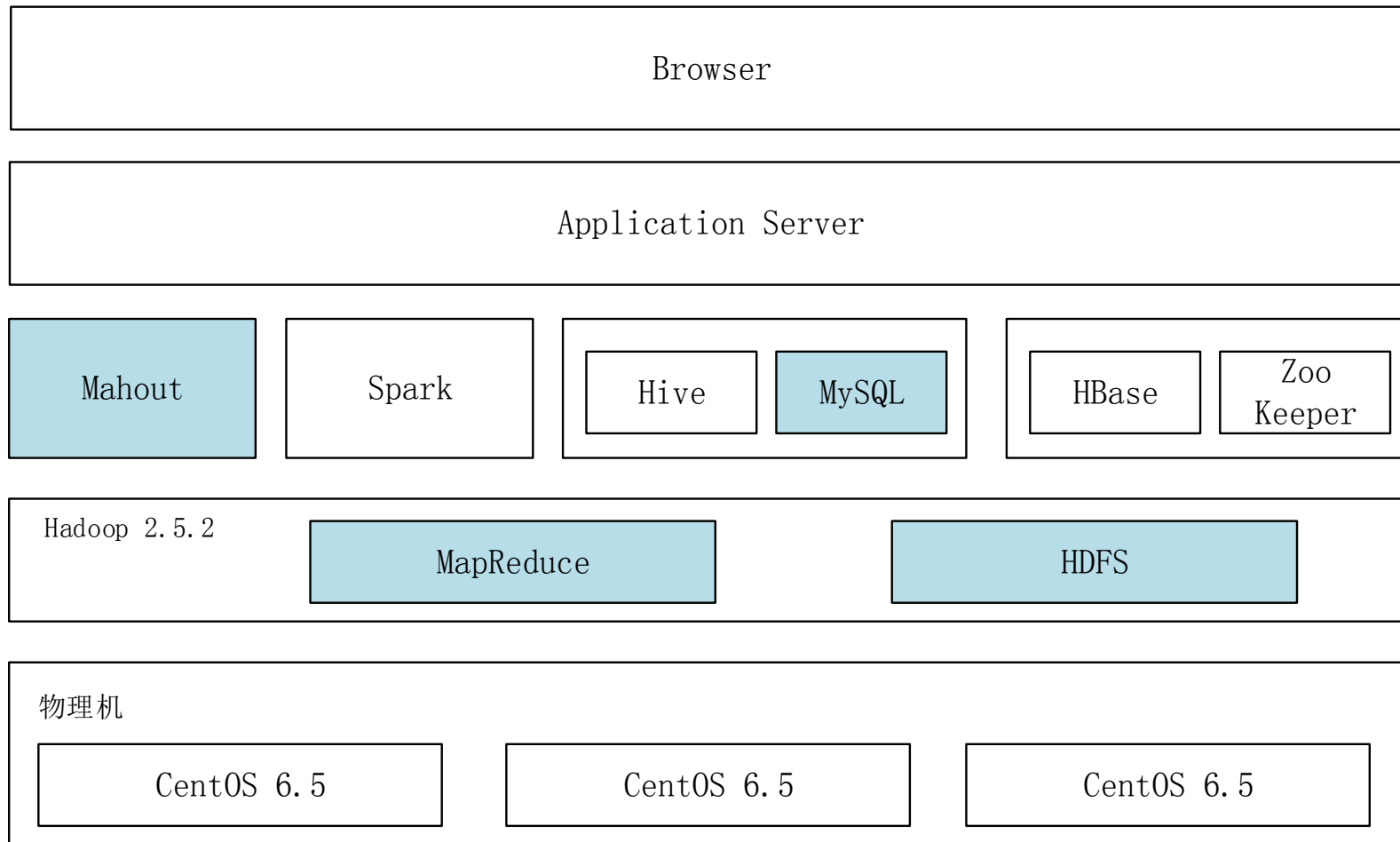
## ◆ 故障推理

- ① 在故障特征向量内的事件发生时触发推理过程。
- ② 用故障诊断随机森林来判断是否发生或即将发生故障。
- ③ 如果发生故障，触发调用故障定位随机森林来判断故障的位置。



# MLBR方法

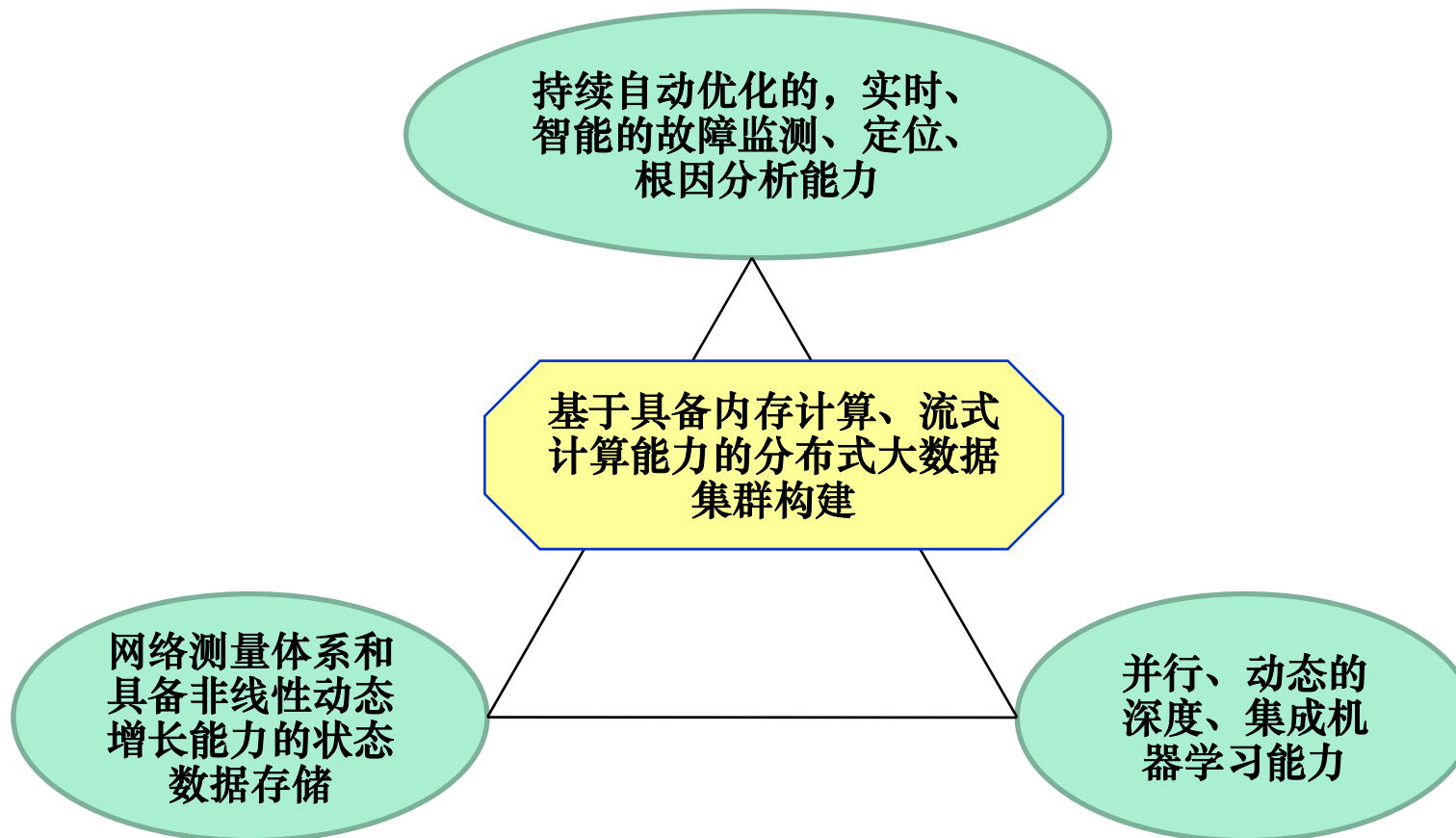
## ◆ 技术实现框架





# MLBR方法

## ◆ 主要特色





# MLBR方法

## ◆ 案例1：宽带用户健康档案系统

### ◆ 问题描述：

- ◆ 某省电信积累了大量的OSS数据，但未发挥作用
- ◆ 日常采集的运行指标多达107种
- ◆ 面对用户投诉，急需解决两个问题：
  - (1) 哪些指标能够有效预警用户投诉？
  - (2) 如何自动找出故障根因，定位故障？



# MLBR方法

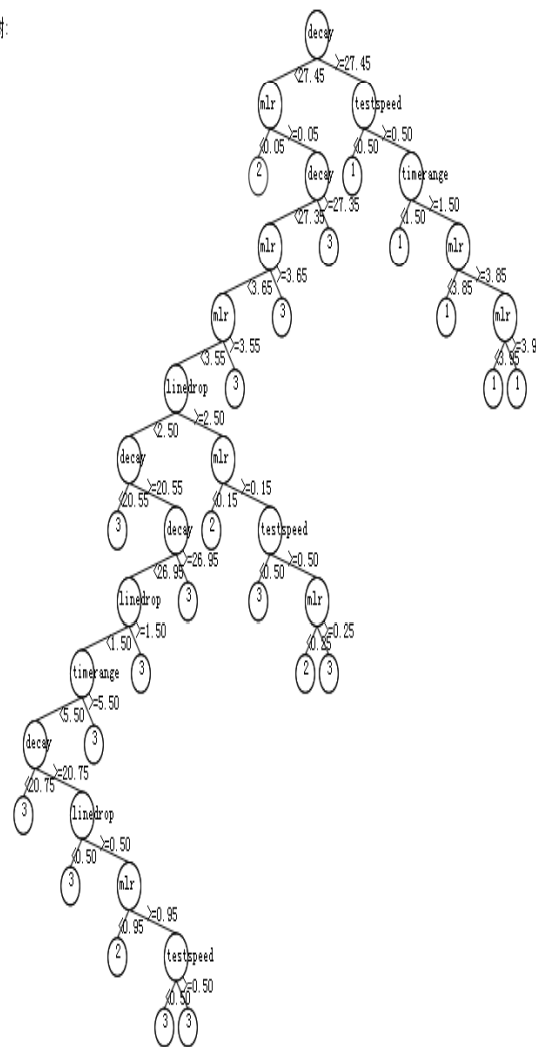
## 案例1：宽带用户健康档案系统

- 通过机器学习，从107个指标中筛选出最关键的2个指标，用于预警
- 其余指标不作为预警来源，但被纳入故障定位规则

## 机器学习过程

- 准备四类训练数据：(1) 未投诉用户的各类指标采样；(2) 投诉用户前2天的各类指标采样；(3) 投诉用户人工故障定位结果（精确到网元）；(4) 网络资源树。
- 将前三类数据分别打上0, 1, 2标签，用随机森林算法，训练故障随机森林。
- 自动选举最终的2棵决策树，分别为故障判断决策树、故障定位决策树。
- 解析两棵决策树，获得故障预警规则、故障定位规则，并获得相应的关键指标知识。

决策树:





# MLBR方法

## 案例1：宽带用户健康档案系统

基于2个关键指标的故障预警规则





# MLBR方法

## 案例1：宽带用户健康档案系统

- 基于多个指标的故障定位规则
- 实现单用户故障的快速定位





# 目录

---

一. 智能故障诊断

二. MLBR方法

三. RMBR方法





## 探索2：一种故障诊断方法RMBR (Routing-Model Based Reasoning)



# RMBR方法——主要思想

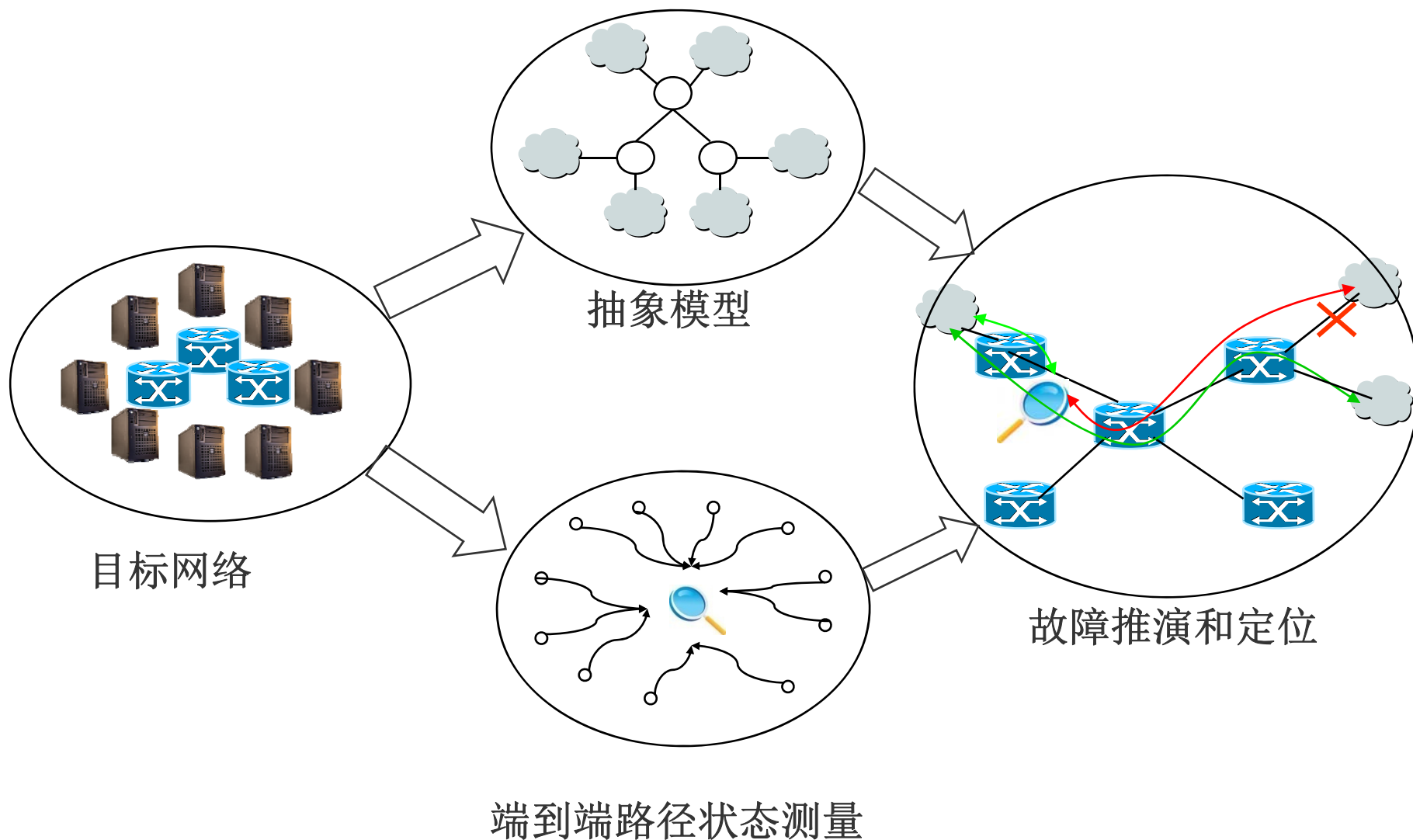
---

RMBR的两个出发点:

- ◆ 网络和应用的状态是可建模、可演算的
- ◆ 网络故障对用户的影响，大多会表现在流量上



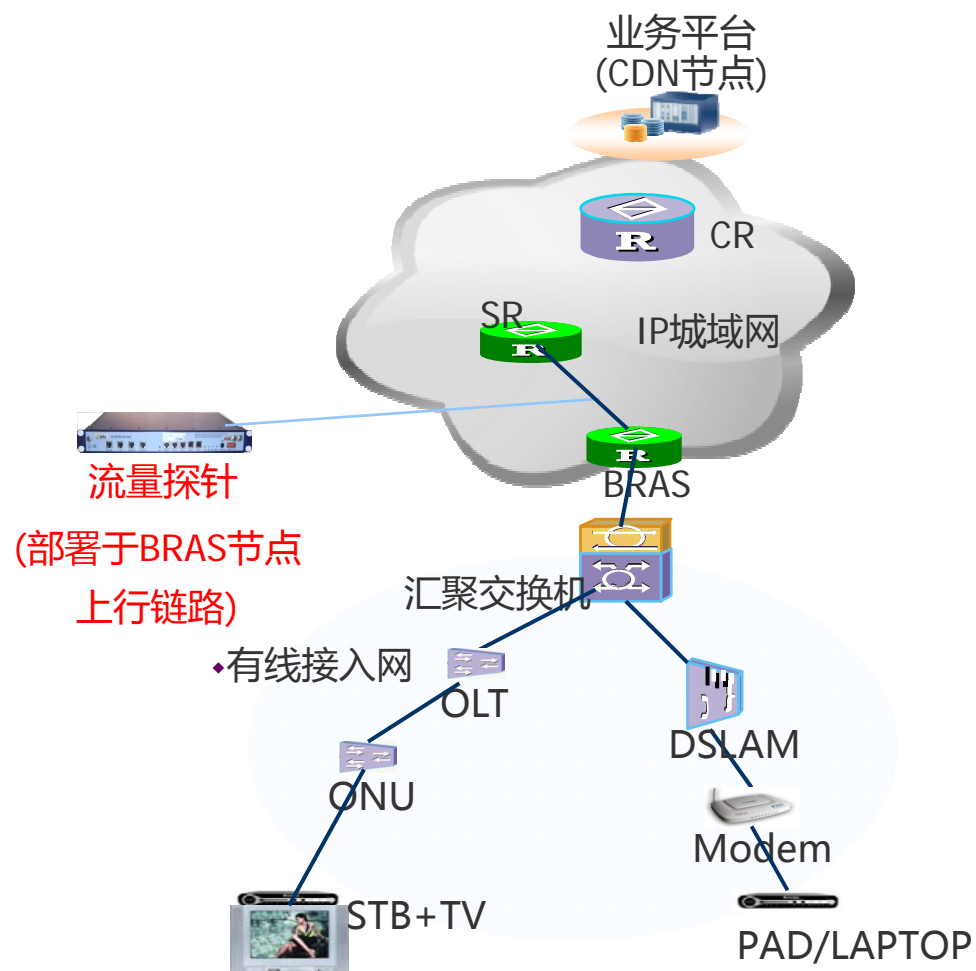
# RMBR方法——主要思想





# RMBR方法

## ◆ Step1-在网络的關鍵路径中部署流量測量点





# RMBR方法

- ◆ Step2-获得端到端（IP对）之间的路径质量
  - ◆ 路径质量由若干约束参数组成，如：丢包率、时延、可用带宽等

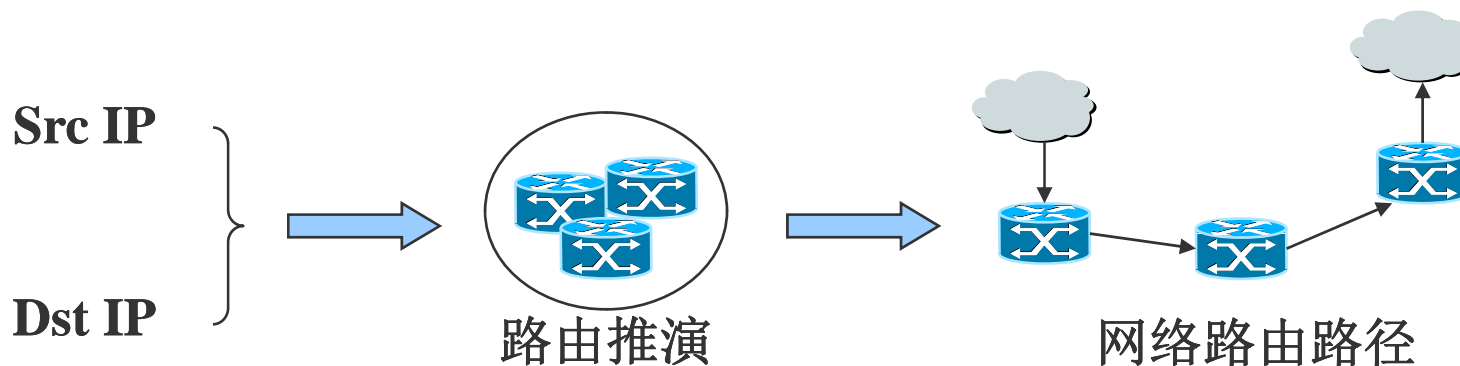


关键点：从流量流量中挖掘端到端路径约束参数的方法与评价模型



# RMBR方法

## ◆ Step3-建立路由模型，实现任意IP对的路径推演



关键点：路由推演模型的建立和实时路径推演算法  
(Routing Path Simulation, RPS)

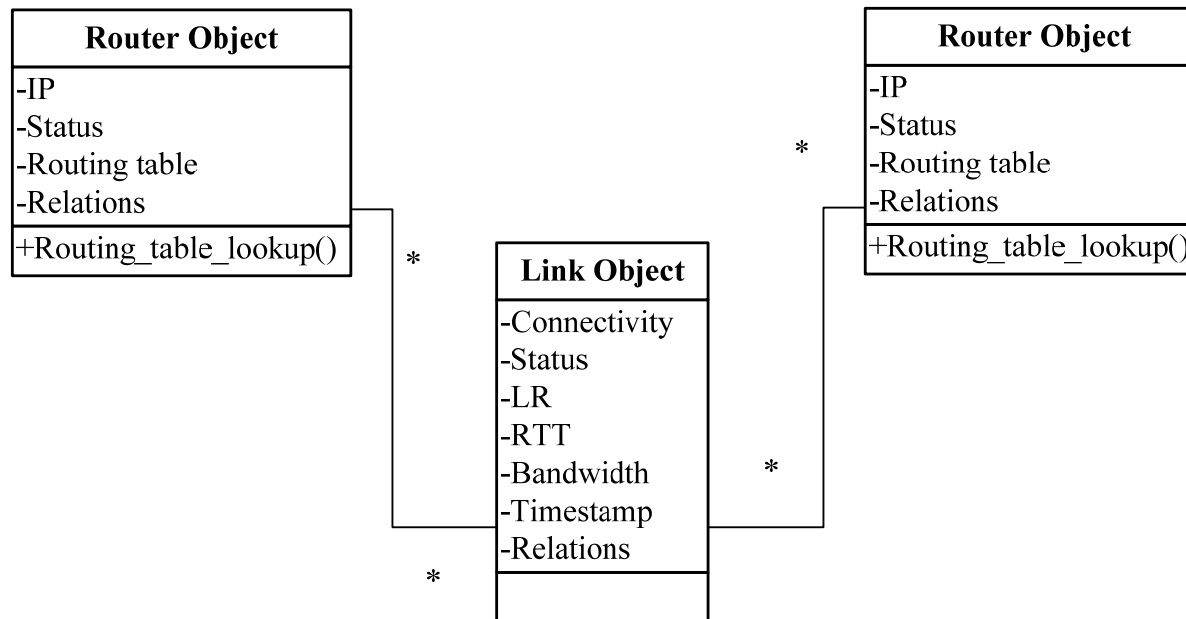


# RMBR方法

## ◆ 网络路由模型的建立——从路由器到OO对象



路由表采集  
动态路由跟踪





## ◆ RPS算法功能

RPS 功能实现对任意 IP 对的路由路径推演，即：给定源 IP 地址 ( $IP_{src}$ ) 和目标 IP 地址 ( $IP_{dst}$ )，通过逐跳路由表查找的方式，确定 IP 分组在网络中的转发路径。

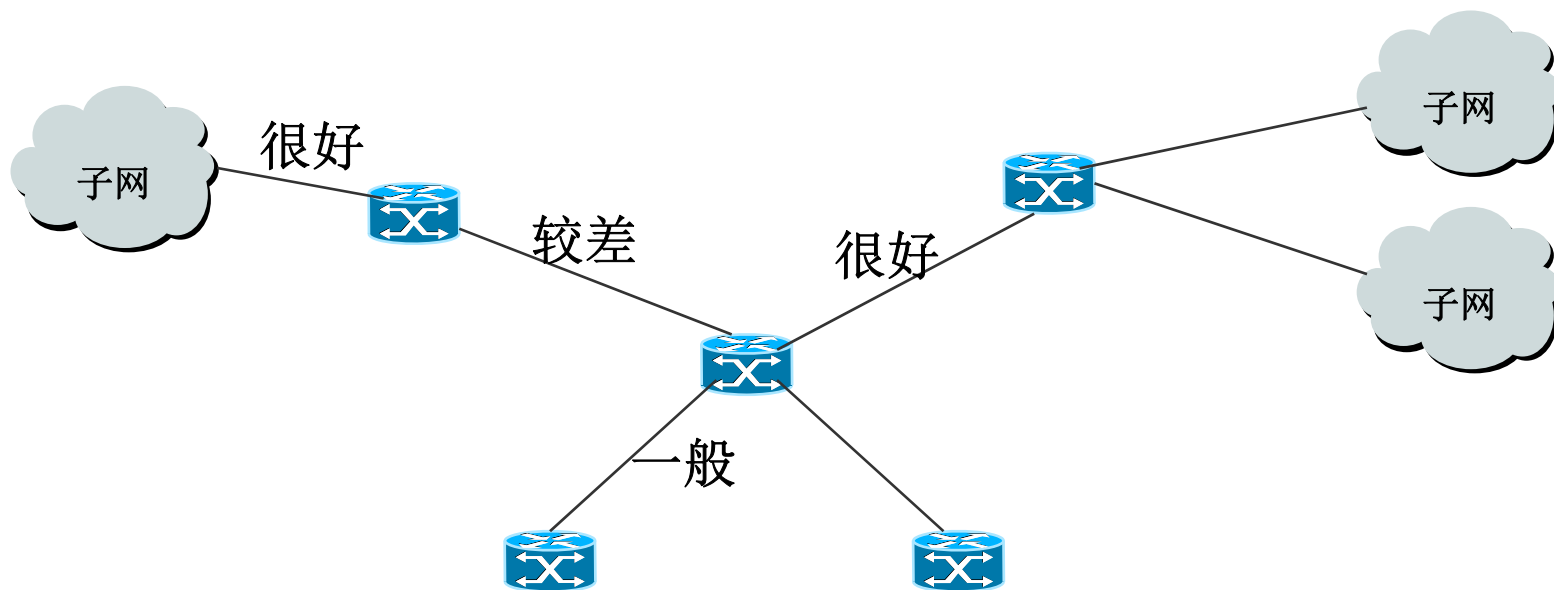
将  $IP_{src}$  标识的网络节点记为  $s$ ， $IP_{dst}$  标识的网络节点记为  $d$ ，则  $s$  和  $d$  之间的网络路径为  $PATH_s^d = \{s, e_1, v_1, \dots, e_k, v_k, \dots, e_n, d\}$ ，其中  $v_1 \dots v_{n-1}$  为路由器对象， $v_k$  称为第  $k$  跳路由器； $e_1 \dots e_n$  为链路对象， $e_k$  称为第  $k$  跳链路。这些对象序列代表了 IP 分组在目标网络中的转发和传输过程。





# RMBR方法

## ◆ Step4-基于路由模型的链路状态评价



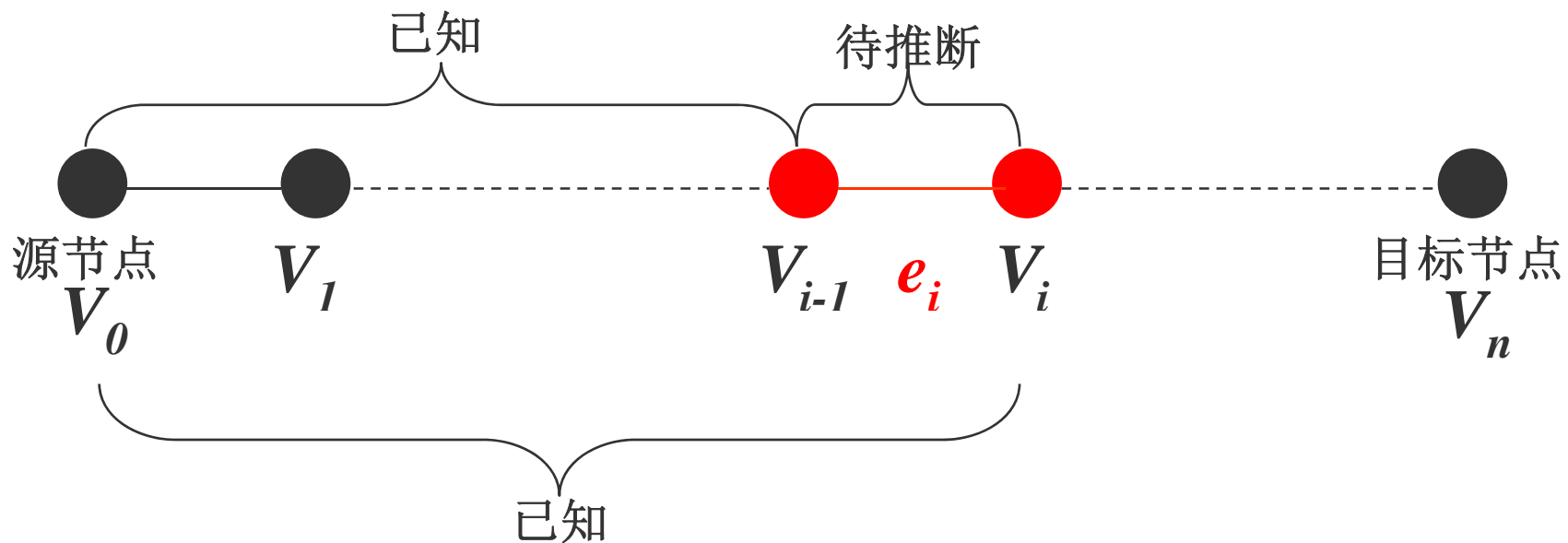
关键点：RMBR推理算法，断层分析(Network Tomography)



# RMBR方法

## ◆ 基于NT的链路状态分析算法LMT

- 理论依据——NT原理
- 已知路径path中从源点到第*i*跳节点及其前一跳节点的路径质量的情况下，可以反向推导第*i*跳链路的属性：





## ◆ 基于NT的链路状态分析算法LMT

- 理论依据——NT原理
- 将网络性能近似为一般线性模型

$$y = Ax + \varepsilon$$

$y$ : 测量获得的向量值（端到端性能指标）

$A$ : 路径矩阵

$x$ : 需要推测的向量值（单跳链路性能指标）

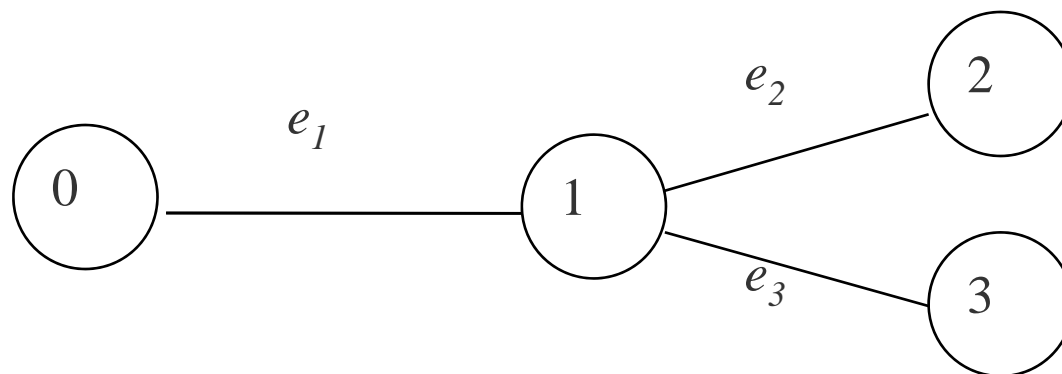
$\varepsilon$ : 测量噪声



# RMBR方法

## ◆ 基于NT的链路性能分析算法LMT

已知0号节点到2号、3号节点的路径成功率分别为  $P_2$ ,  $P_3$ 。试图推断三跳链路的成功率。



两条测量路径分别为(0,1,2)和(0,1,3)，路径矩阵表示为

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

试图求解  $\theta_1$ ,  $\theta_2$ ,  $\theta_3$

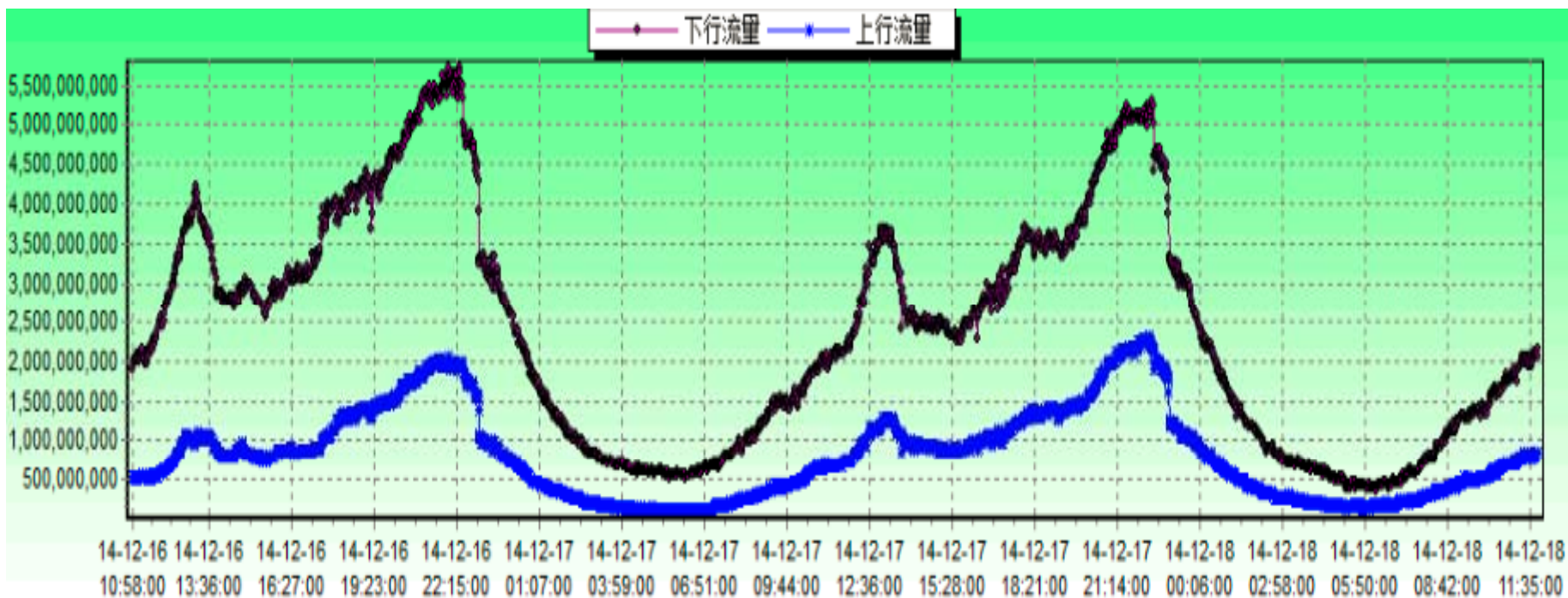
$$\begin{bmatrix} \log p_2 \\ \log p_3 \end{bmatrix} \approx \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \theta_1 \\ \theta_2 \\ \theta_3 \end{bmatrix}$$



# RMBR方法

## ◆ 案例2：有规律的主干链路中断事件

➤ 宏观现象：流量有有规律地陡降，显然不正常

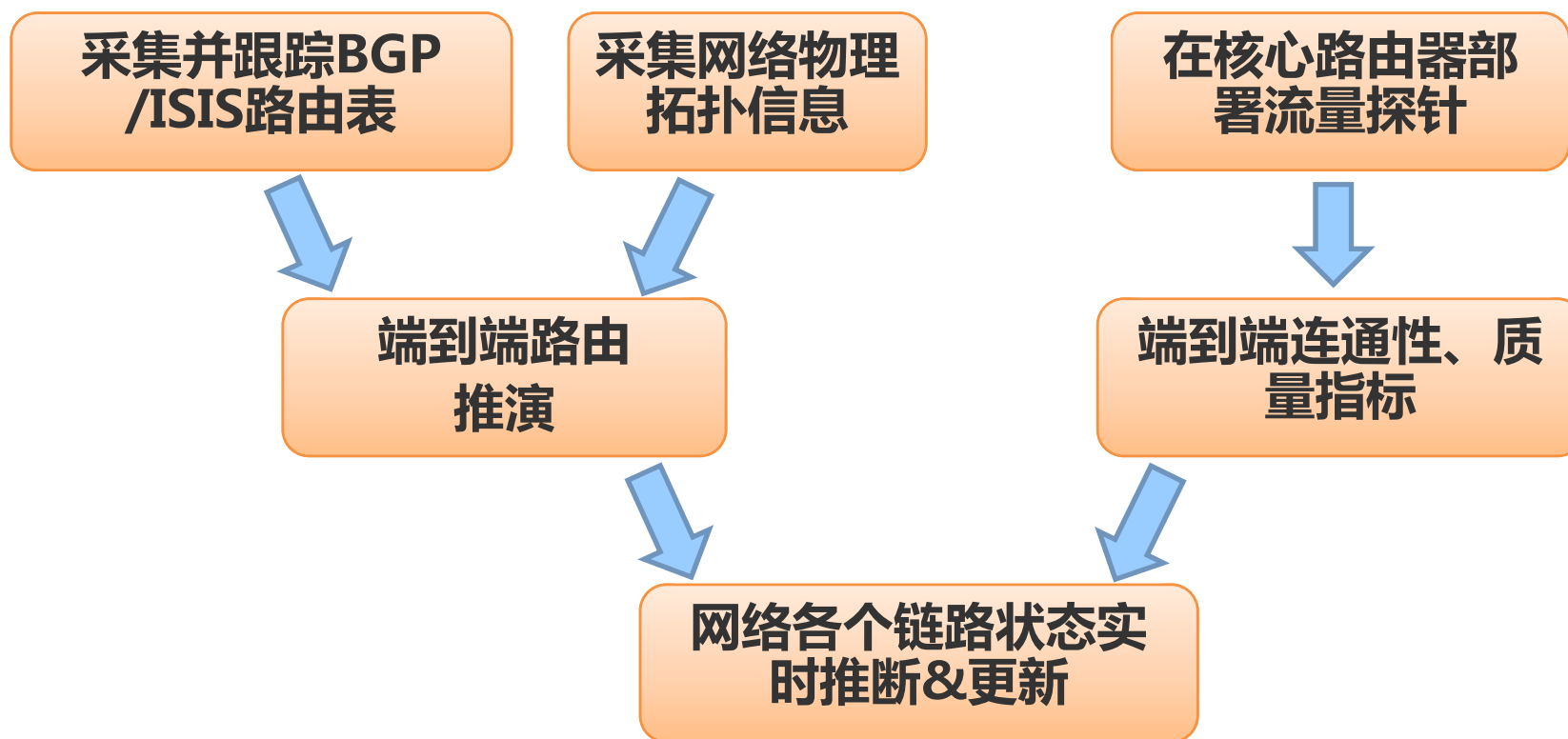




# RMBR方法

## ◆ 案例2：有规律的主干链路中断事件

### ➤ 故障推理和定位过程

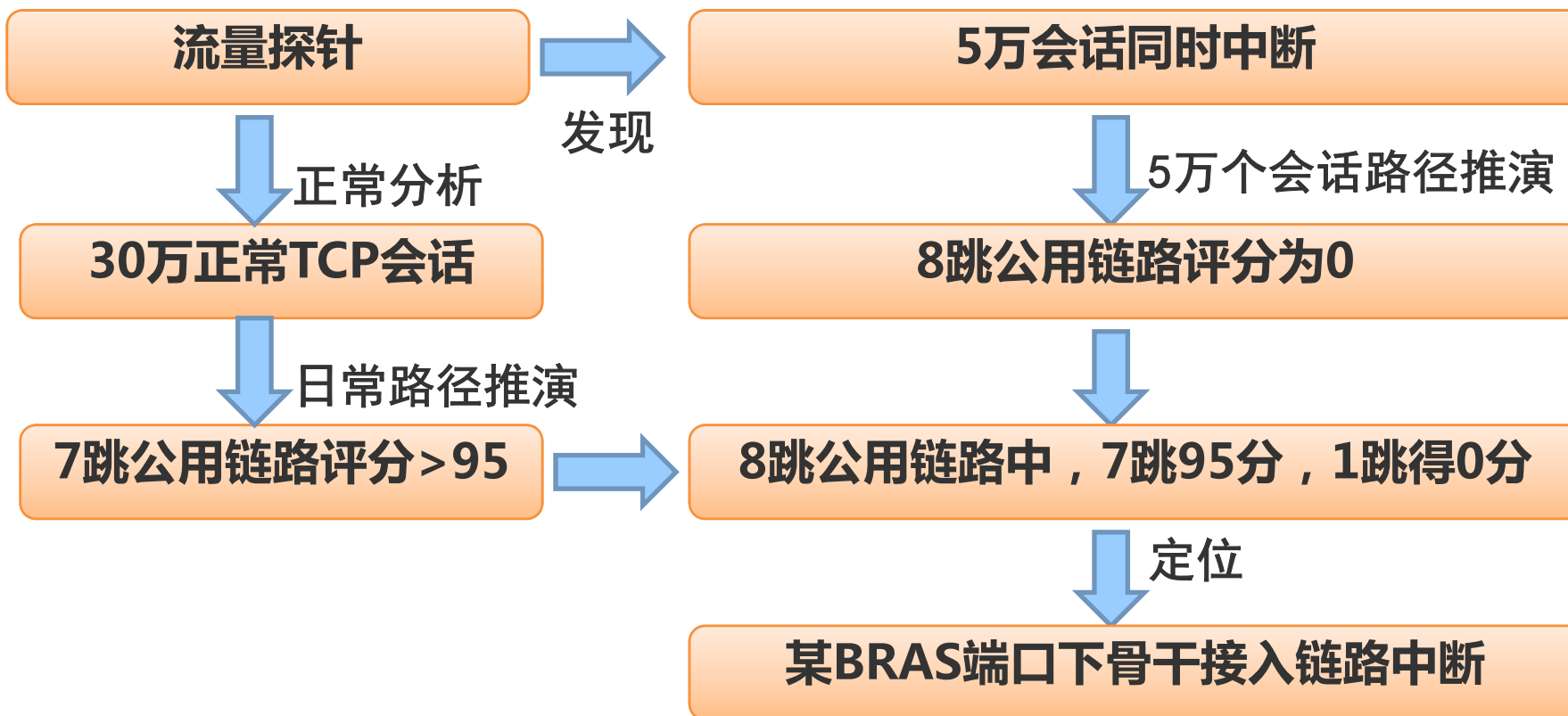




# RMBR方法

## ◆ 案例2：有规律的主干链路中断事件

### ➤ 故障推理和定位过程



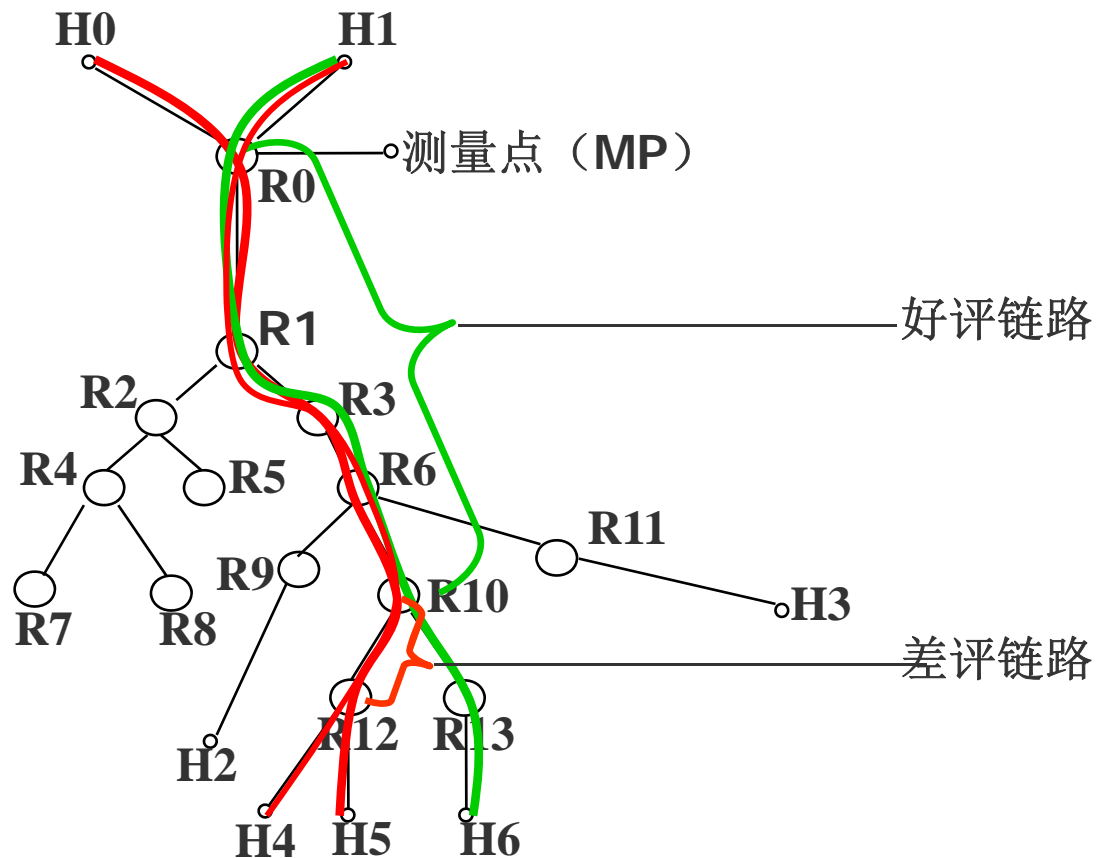
真实原因：某大学城夜间拉闸



# RMBR方法

## ◆ 案例2：有规律的主干链路中断事件

### ➤ 故障推理和定位过程







## ◆ 案例3：9.3阅兵后的上网故障

- 宏观现象：大量用户上网慢，网页打不开
- 网管监测：设备、端口、服务器、出口、内容源均无告警
- 日常拨测：所有网内设备和路径均正常运转，性能良好

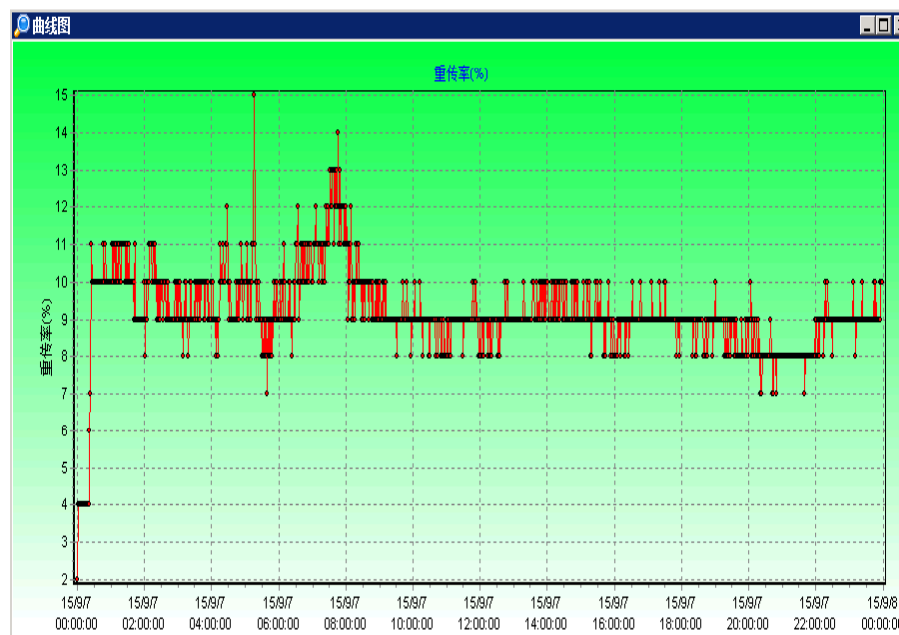
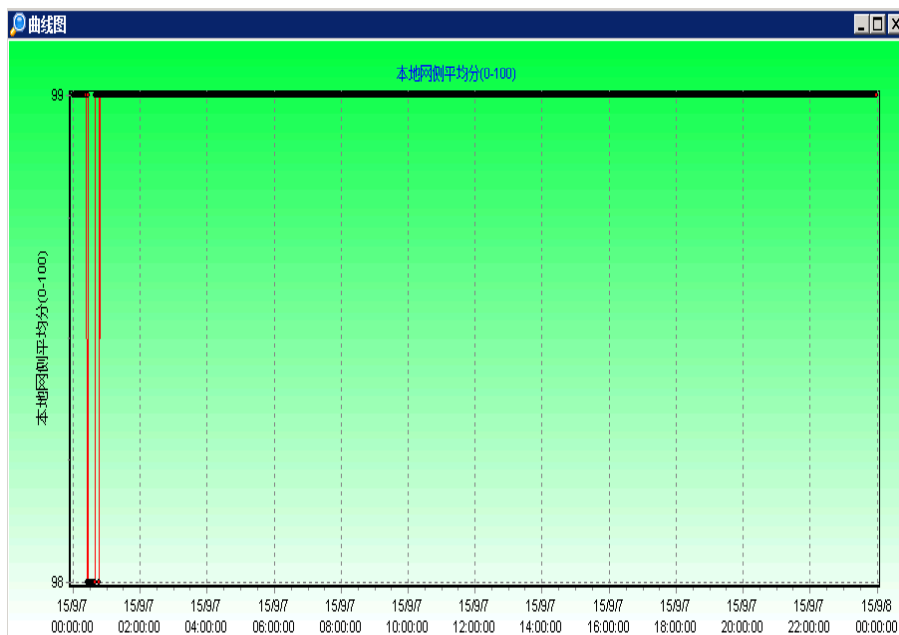


# RMBR方法

## ◆ 案例3：9.3阅兵后的上网故障

### ➤ 故障推理和定位过程

(1) 端到端连通性和质量均无异常，验证了网络自身的正常



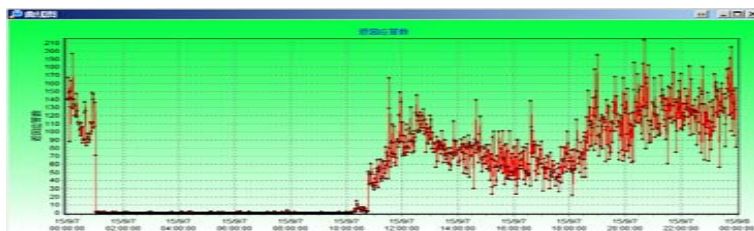
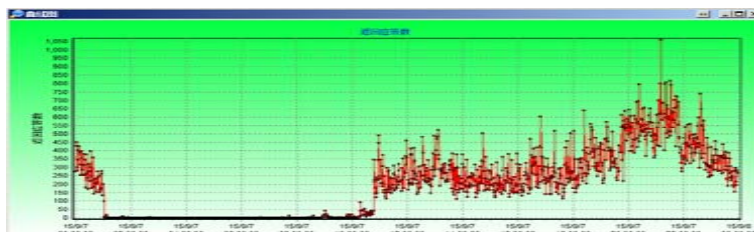
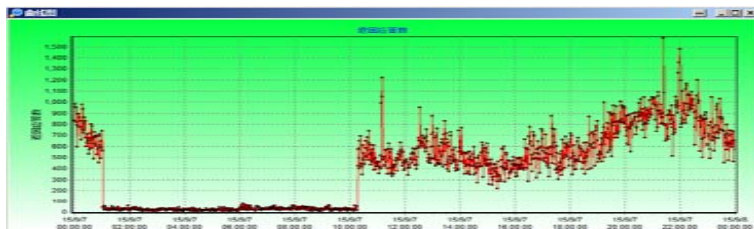


# RMBR方法

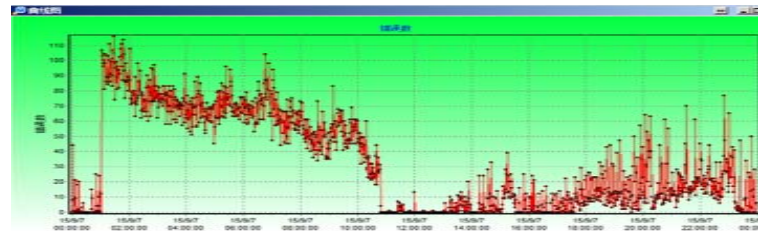
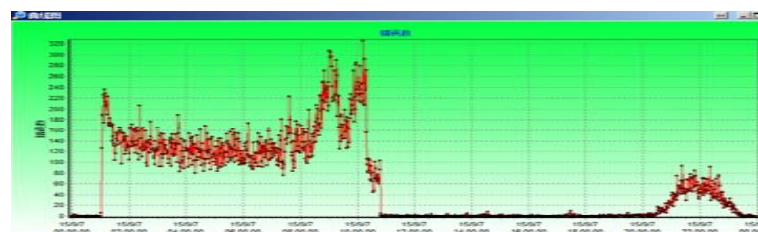
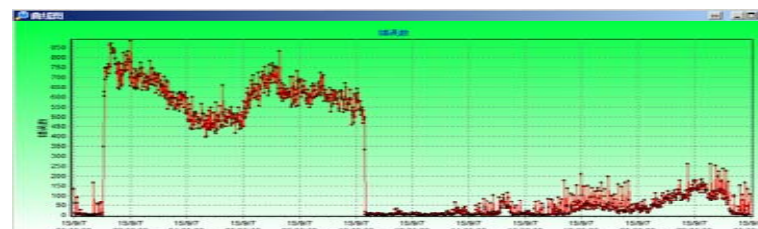
## 案例3：9.3阅兵后的上网故障

### 故障推理和定位过程

(2) 流量探针事件发现：3台主用DNS服务器异常



DNS成功解析次数/秒



DNS失败次数/秒

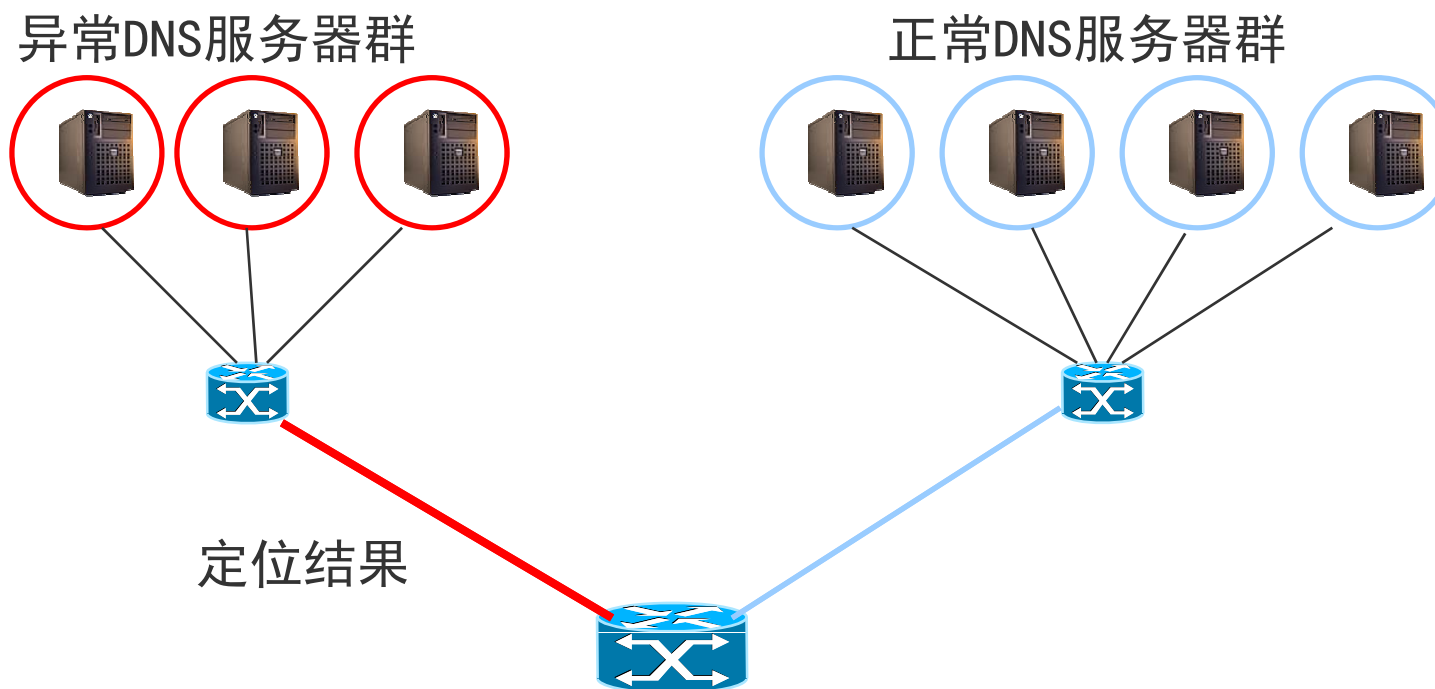


# RMBR方法

## ◆ 案例3：9.3阅兵后的上网故障

### ➤ 故障推理和定位过程

#### (3) 故障推理



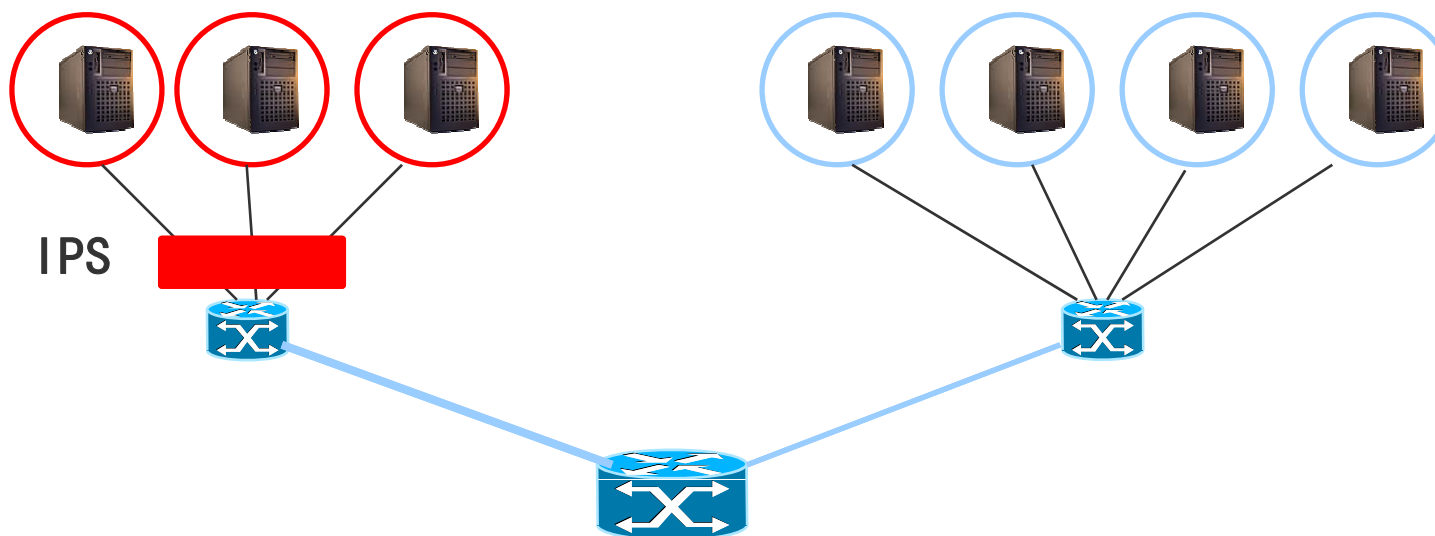


# RMBR方法

## ◆ 案例3：9.3阅兵后的上网故障

### ➤ 故障推理和定位过程

#### (4) 人工验证



阅兵期间关闭的某些应用和服务器的突然放开，导致了大量突发DNS请求，引发IPS对某些IP的智能防御。



请批评指正